

令和7年度 市民アンケート調査報告書



富 田 林 市

市長公室 都市魅力課

目 次

1. 令和7年度市民アンケート調査概要・・・・・・・・・・・・・・1
2. 市民アンケート調査結果の要点・・・・・・・・・・・・・・2
3. 市民アンケート調査結果（単純集計）・・・・・・・・・・・・6
4. 市民アンケート調査結果（年度別集計）・・・・・・・・・・・・45
5. 市政に対する現状の評価と今後の期待・・・・・・・・・・・・81

令和7年度市民アンケート調査概要

(1) 調査目的

この調査は、市政に関する市民の考えを把握し、今後の行政運営の基礎資料を得ることを目的とする。

(2) 調査計画

① 調査地域	市全域
② 調査対象	満18歳以上の市民（令和7年11月1日現在）
③ 標本数	1,500人
④ 標本抽出法	無作為抽出
⑤ 調査方法	郵送法・ネット（LOGOフォーム）
⑥ 調査時期	令和7年11月25日～令和8年1月7日

(3) 回収率

① 発送数	1,500 件
② 回答数	525 件
③ 回収率	35.0 %

令和7年度市民アンケート調査

調査結果の要点

結果のまとめ(全体)



調査項目(重点施策)における「満足」の割合が年度別比較(令和元年度→令和7年度)で**26項目中25項目**が、増加傾向



調査項目(重点施策)における満足度が令和7年度に**70%以上**の項目が**4件**、令和元年度比**+10%以上**の項目が**8件**



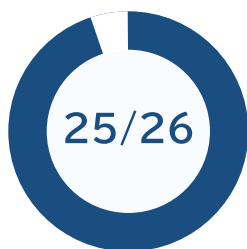
満足度×重要度分析では、**子育て・教育・医療**などの生活基盤施策が「高満足・高重要」領域に集中



富田林市が好きと回答した方の割合は、**89.4%**と非常に好意的な評価
市役所手続きにおける職員の対応満足度が、**90.7%**と非常に高い評価を獲得

年度別比較(満足度の推移)

全体の傾向(26項目)



96%の項目で
満足度が **向上**

① 比較対象: 令和元年度・令和7年度
※「満足(とても+やや)」の割合で比較

内訳詳細



満足度が70%以上の項目(4件)

- 行政情報の提供(75.6%)
- 健康づくりや医療サービス(74.3%)
- 環境にやさしく美しいまちづくりの推進(72.6%)
- 自然・歴史環境および地域の緑保全の推進(73.3%)



令和元年度比+10%超の項目(8件)

- 市民団体・地域コミュニティとの協働によるまちづくり推進(+10.1%)
- 健康づくりや医療サービス(+15.6%)
- 地域における支えあいと高齢者・障がい者(児)支援(+13.9%)
- 多文化共生のまちづくりと国際交流の促進(+11.9%)
- 農業の活性化(+14.4%)
- 文化・スポーツ・地域主体のイベントなど人の集まる機会(+13.2%)
- 安心して暮らせる住環境づくりや空き家対策(+10.3%)
- 自然・歴史環境および地域の緑保全の推進(+10.1%)



微減(1件のみ)

- 幼稚園・小中学校における教育の充実
56.4%(R元) → 55.1%(R7) -1.3%
※令和元年度と比べると微減だが、令和5年度と比べると増加

※無回答を除いた有効回答ベースで算出

高満足度かつ増加率が高い項目

満足と答えた割合が**70%**を超え、かつ令和元年度比で**10%以上**増加した2項目



健康づくりや
医療サービスの充実



+15.6%増加



自然・歴史環境および
地域の緑保全の推進



+10.1%増加

💡 注目点: 市民生活の安心(医療)と環境価値(緑保全)の分野で、満足度が大幅に向上しています。

※「満足(とても満足+やや満足)」と回答した方の割合を比較

満足度・重要度の上位項目(全26項目)

😊 満足度 上位(平均ポイント) (4点満点)

👑	健康づくりや医療サービスの充実	2.95
2	行政情報の提供の充実	2.94
3	自然・歴史環境および地域の緑保存の推進	2.93
4	環境にやさしく美しいまちづくりの推進	2.88
5	保育・子育て支援の充実	2.85

★ 重要度 上位(合計ポイント) (選択数)

👑	健康づくりや医療サービスの充実	161
2	幼稚園・小中学校における教育の充実	158
3	保育・子育て支援の充実	154
4	救急医療体制の充実	150
5	地域の支えあい・高齢者・障がい者支援	126

📌 分析: 「健康づくりや医療サービスの充実」と「保育・子育て支援の充実」は、満足度と重要度の両方でベスト5に入っており、市民が高く評価し、かつ重要視している施策です。

満足度・重要度の下位項目(全26項目)

😞 満足度 下位(平均ポイント) (4点満点)

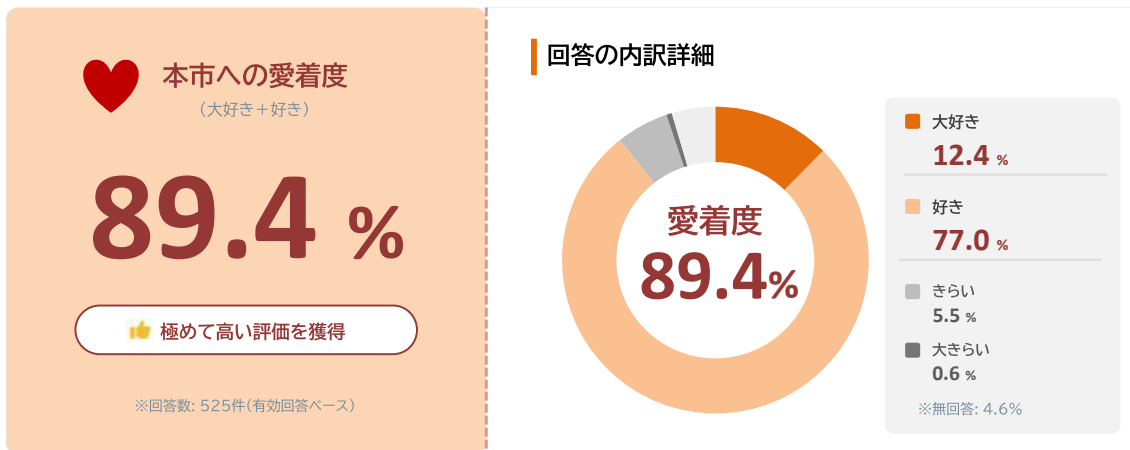
26	公共交通や交通安全対策の推進	2.41
25	住環境づくりや空き家対策の推進	2.51
24	計画的な土地利用の推進	2.55
23	商工サービス業の活性化	2.60
22	都市基盤整備の充実	2.62

★ 重要度 下位(合計ポイント) (選択数)

26	多文化共生のまちづくりと国際交流の促進	23
25	人権の尊重と平和を考える機会の充実	30
22	人の集まる機会の充実	41
22	市民団体・地域コミュニティとの協働によるまちづくり推進	41
22	まちづくりへの参加機会の拡充	41

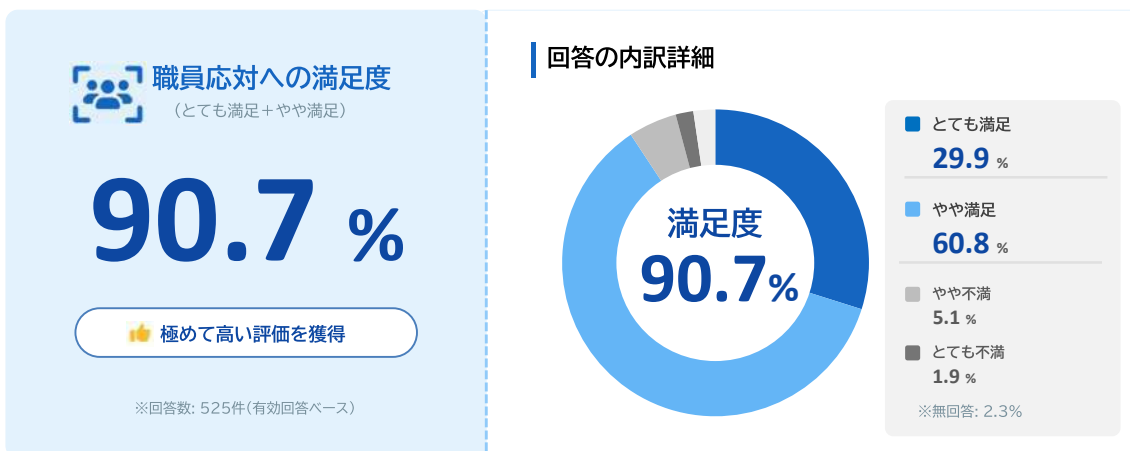
📌 分析: 満足度が低い項目のうち4項目については、平均ポイントが2.5以上となっており、下位の項目であるものの、相対的には満足度が高い傾向にあります。

富田林市への愛着度(好意度)



💡 今後も市への愛着を高める取組を継続し、市民との信頼関係の維持・向上を図っていくことが重要です。

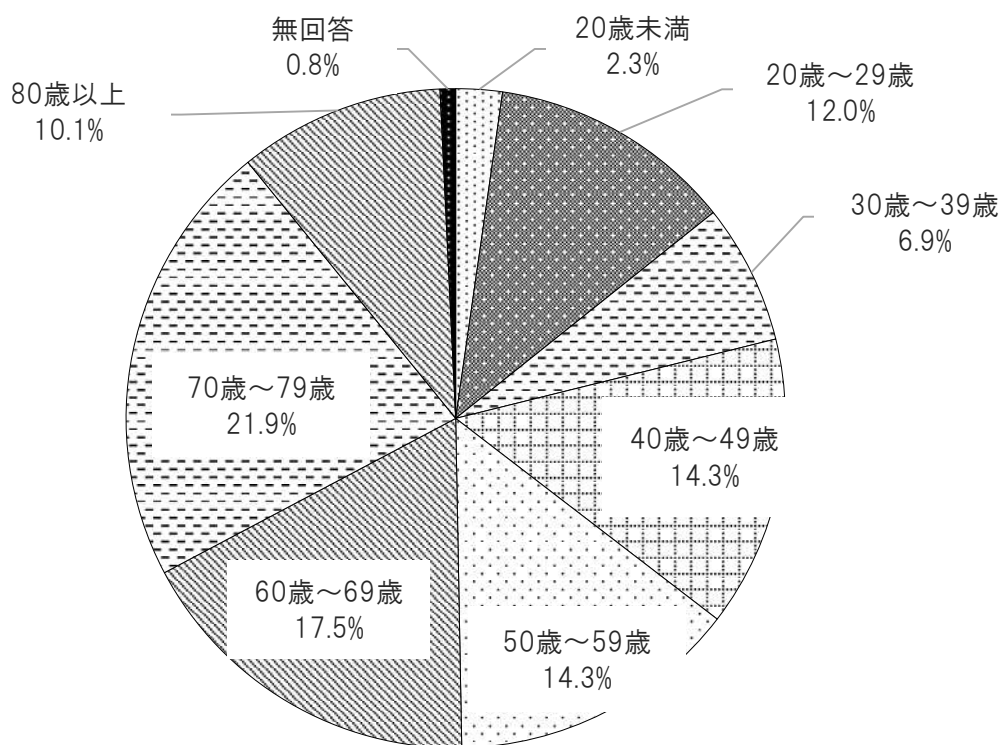
市役所手続きにおける職員の対応評価



💡 今後も親切・丁寧な対応を継続し、市民サービスの質を維持・向上させていくことが重要です。

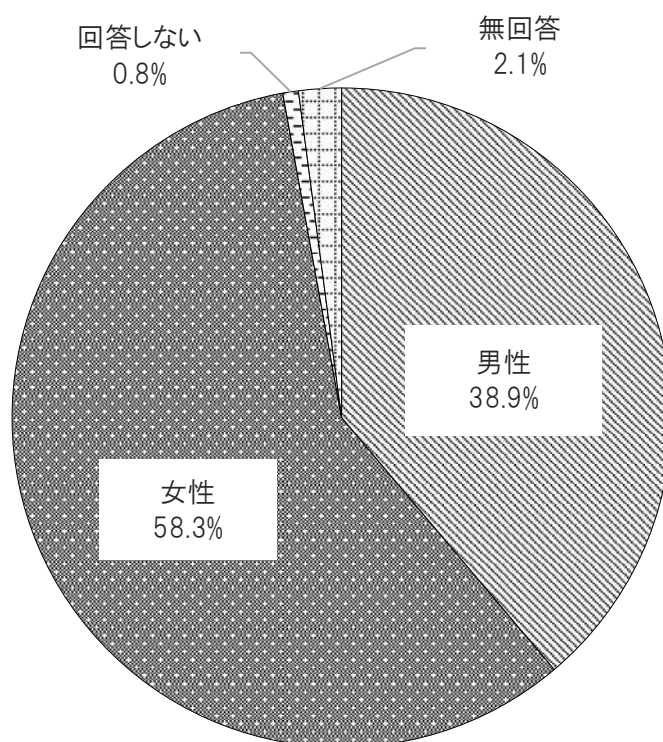
属性① あなたの「年齢」はおいくつですか。

選択肢		件数	割合
1	20歳未満	12	2.3%
2	20歳～29歳	63	12.0%
3	30歳～39歳	36	6.9%
4	40歳～49歳	75	14.3%
5	50歳～59歳	75	14.3%
6	60歳～69歳	92	17.5%
7	70歳～79歳	115	21.9%
8	80歳以上	53	10.1%
9	無回答	4	0.8%
合計		525	100%



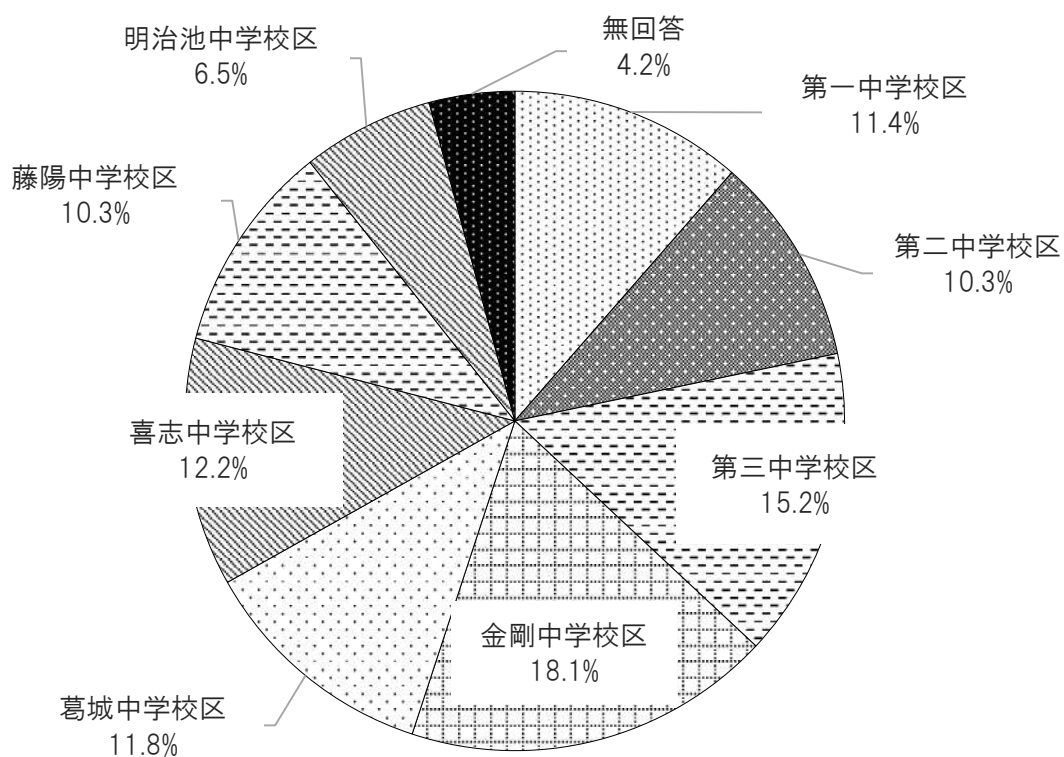
属性② あなたの「性別」をお答えください。

選択肢	件数	割合
1 男性	204	38.9%
2 女性	306	58.3%
3 回答しない	4	0.8%
9 無回答	11	2.1%
合計	525	100%



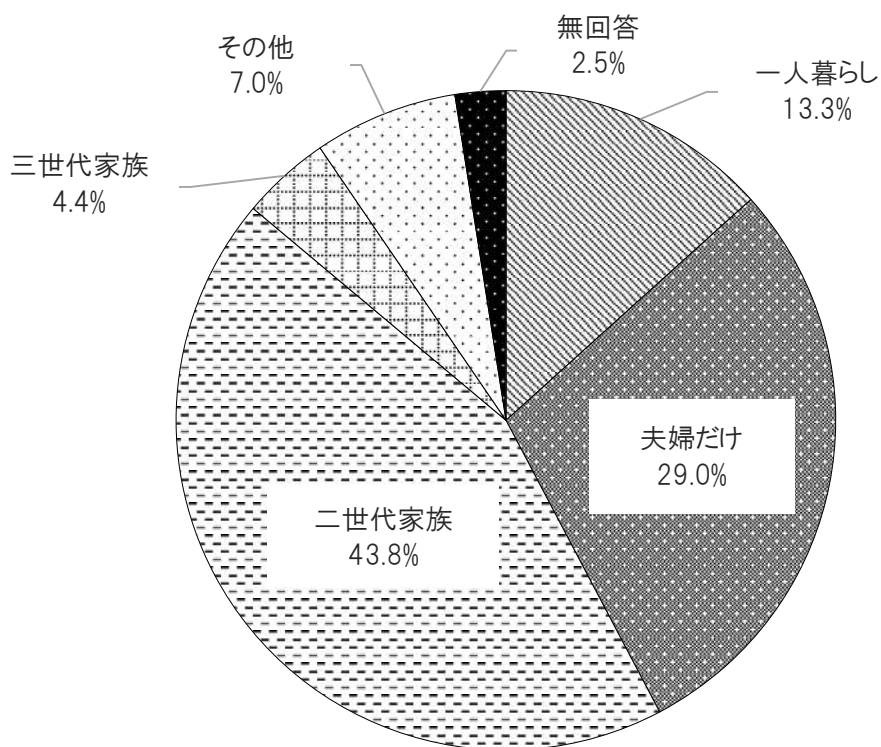
属性③ あなたがお住まいの「中学校区」はどこですか。

選択肢	件数	割合
1 第一中学校区	60	11.4%
2 第二中学校区	54	10.3%
3 第三中学校区	80	15.2%
4 金剛中学校区	95	18.1%
5 葛城中学校区	62	11.8%
6 喜志中学校区	64	12.2%
7 藤陽中学校区	54	10.3%
8 明治池中学校区	34	6.5%
9 無回答	22	4.2%
合計	525	100%



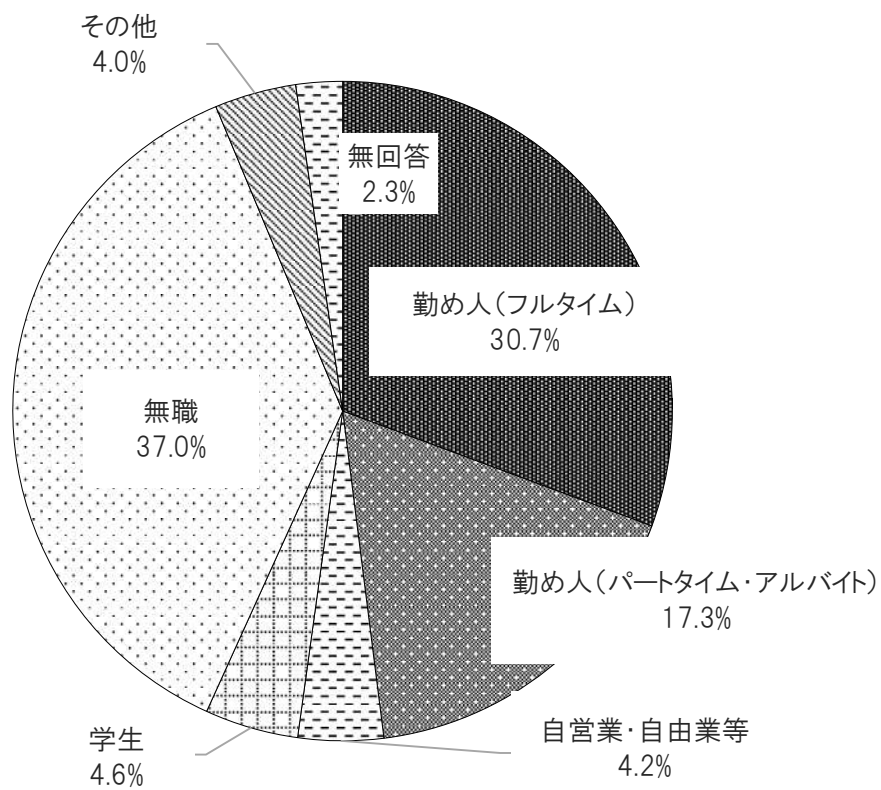
属性④ あなたの「家族構成」をお答えください。

選択肢	件数	割合
1 一人暮らし	70	13.3%
2 夫婦だけ	152	29.0%
3 二世世代家族	230	43.8%
4 三世世代家族	23	4.4%
5 その他	37	7.0%
9 無回答	13	2.5%
合計	525	100%



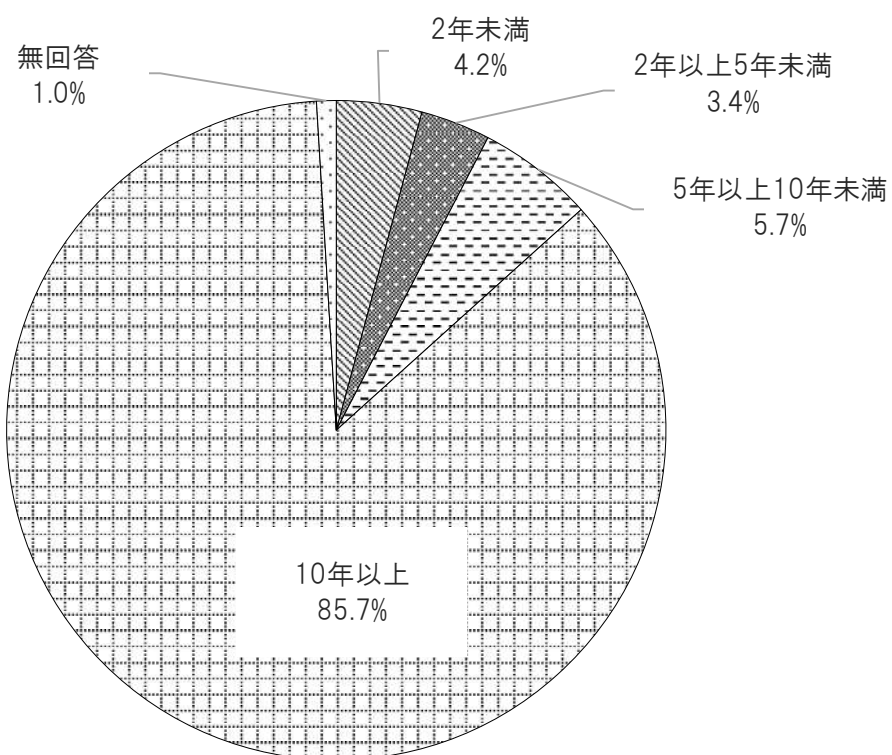
属性⑤ あなたの「お仕事」は何ですか。

選択肢	件数	割合
1 勤め人（フルタイム）	161	30.7%
2 勤め人（パートタイム・アルバイト）	91	17.3%
3 自営業・自由業等	22	4.2%
4 学生	24	4.6%
5 無職	194	37.0%
6 その他	21	4.0%
9 無回答	12	2.3%
合計	525	100%



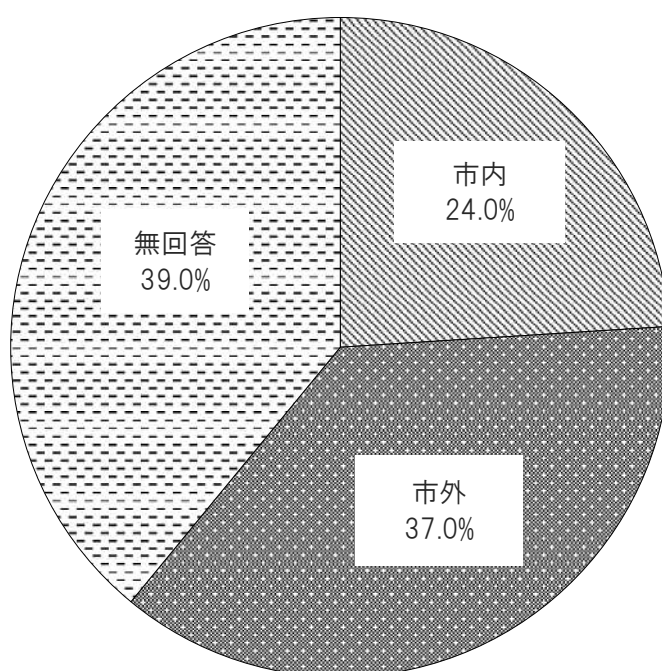
属性⑥ あなたの「富田林市の居住年数」をお答えください。

選択肢	件数	割合
1 2年未満	22	4.2%
2 2年以上5年未満	18	3.4%
3 5年以上10年未満	30	5.7%
4 10年以上	450	85.7%
9 無回答	5	1.0%
合計	525	100%



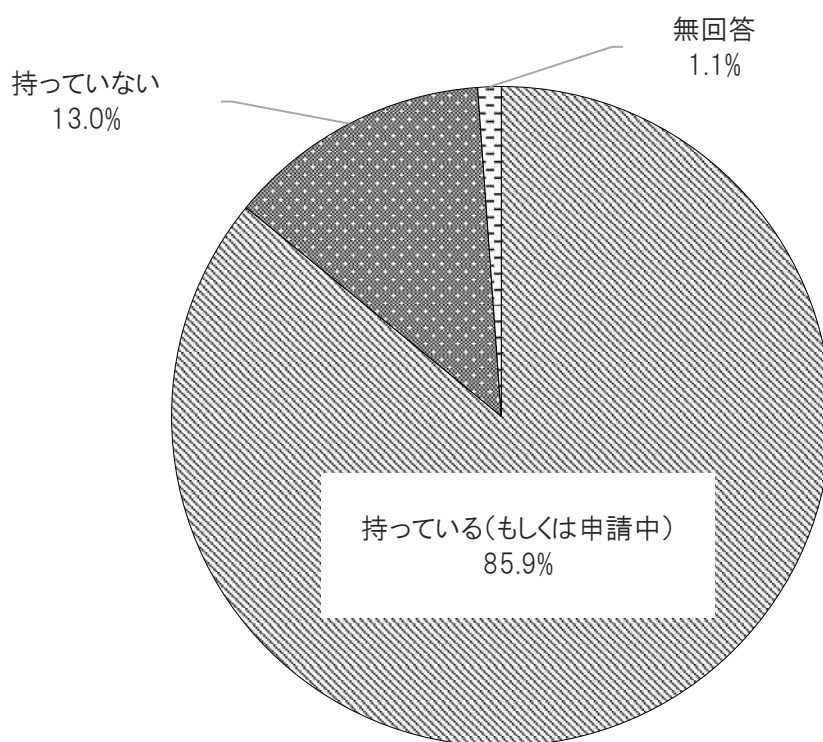
属性⑦ あなたの「通勤・通学先」をお答えください。

選択肢	件数	割合
1 市内	126	24.0%
2 市外	194	37.0%
9 無回答	205	39.0%
合計	525	100%



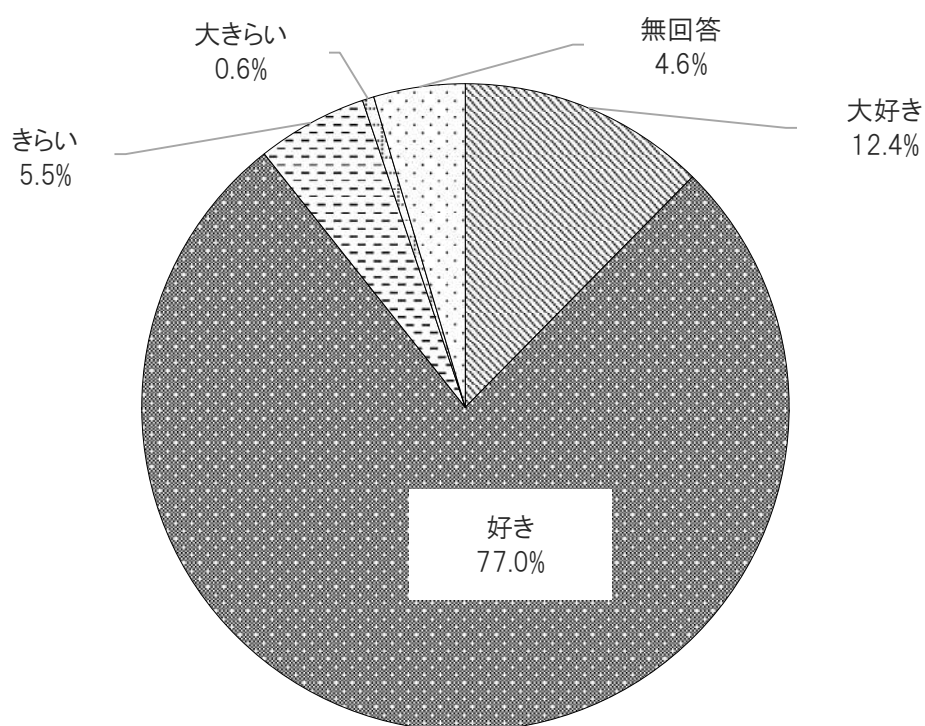
属性⑧ あなたは「マイナンバーカード」を持っていますか。

選択肢	件数	割合
1 持っている（もしくは申請中）	451	85.9%
2 持っていない	68	13.0%
9 無回答	6	1.1%
合計	525	100%



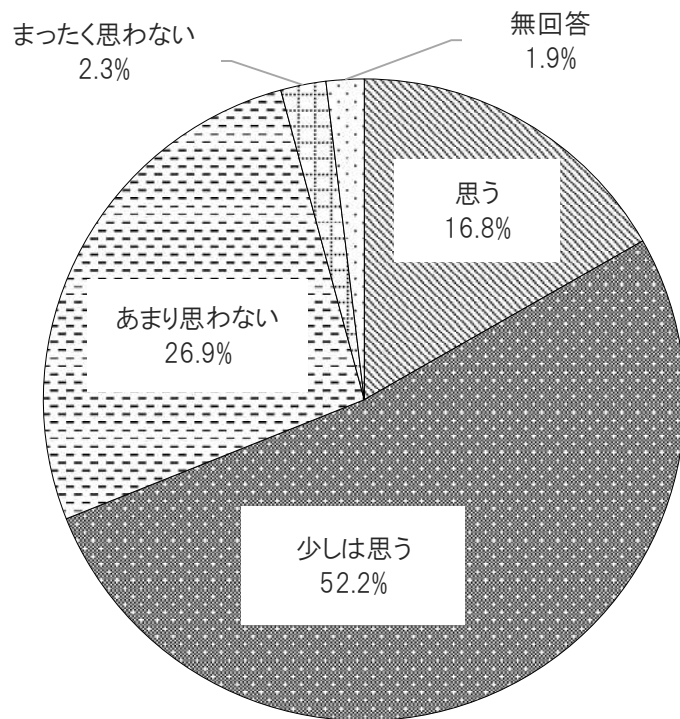
問1-9. あなたは富田林が好きですか。

選択肢	件数	割合
1 大好き	65	12.4%
2 好き	404	77.0%
3 きらい	29	5.5%
4 大きらい	3	0.6%
9 無回答	24	4.6%
合計	525	100%



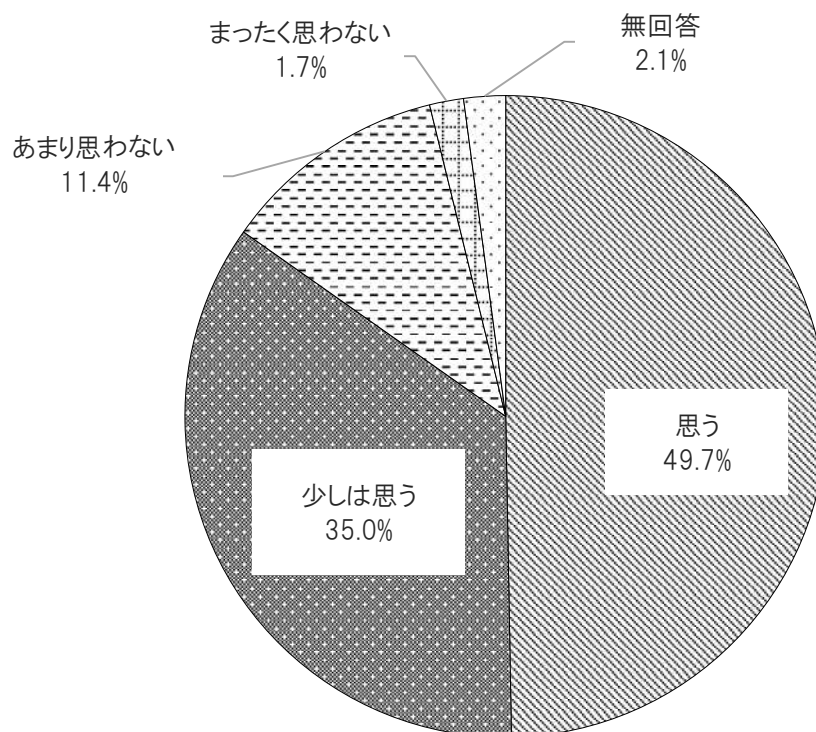
問1-10. あなたは富田林の良さや魅力を他人に伝えたいと思いますか。

選択肢	件数	割合
1 思う	88	16.8%
2 少しは思う	274	52.2%
3 あまり思わない	141	26.9%
4 まったく思わない	12	2.3%
9 無回答	10	1.9%
合計	525	100%



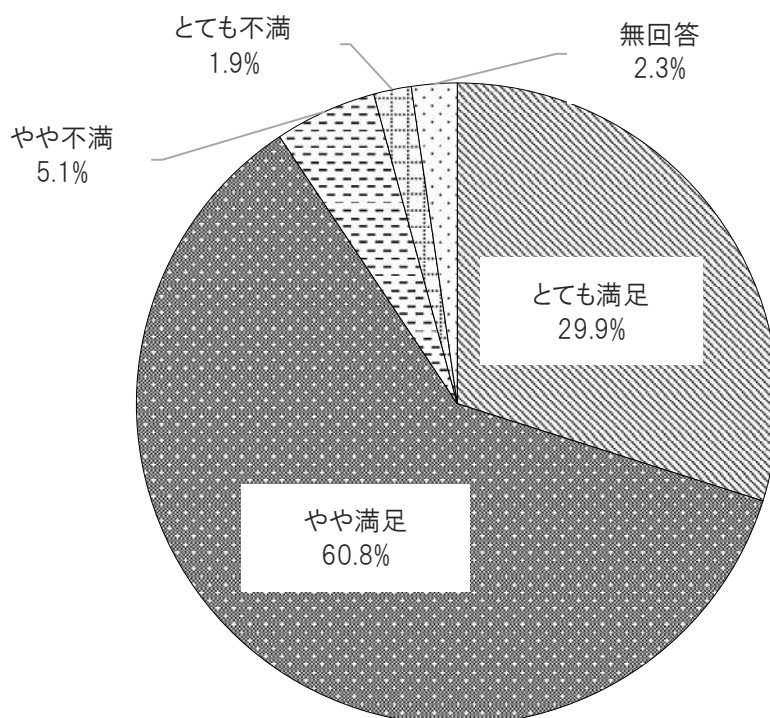
問1-11. あなたは、富田林市に住み続けたいと思いますか。

選択肢	件数	割合
1 思う	261	49.7%
2 少しは思う	184	35.0%
3 あまり思わない	60	11.4%
4 まったく思わない	9	1.7%
9 無回答	11	2.1%
合計	525	100%



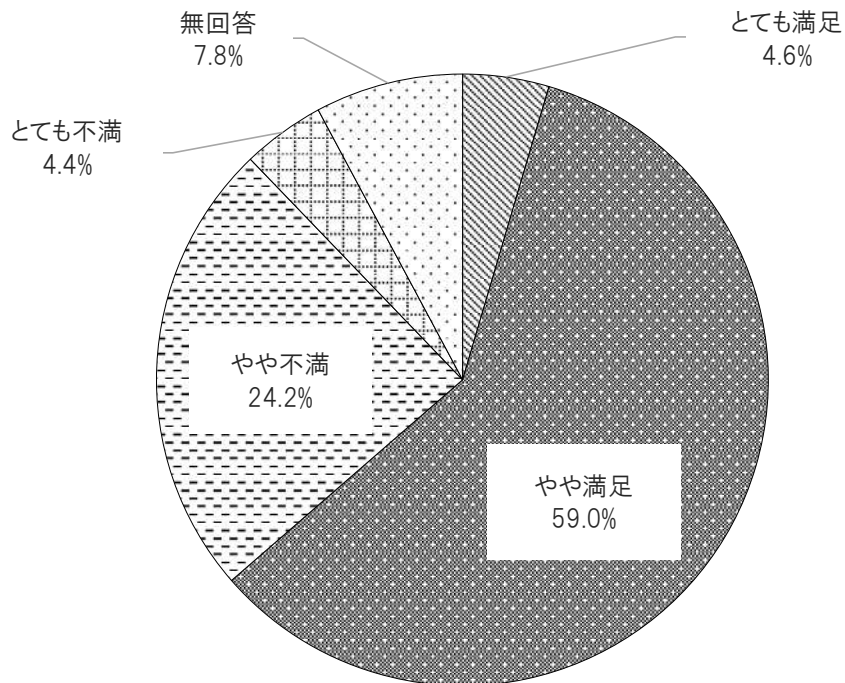
問1-12. 市役所での手続きについて、職員の応対など満足いただいていますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	157	29.9%
2 やや満足	319	60.8%
3 やや不満	27	5.1%
4 とても不満	10	1.9%
9 無回答	12	2.3%
合計	525	100%



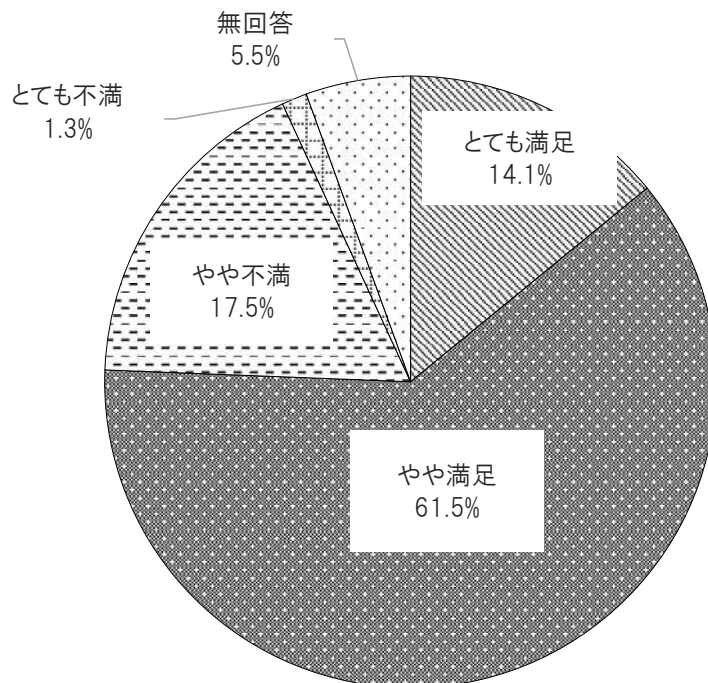
問2-1. <1> あなたは、まちづくりに参加できる機会の拡充について、現在どの程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	24	4.6%
2 やや満足	310	59.0%
3 やや不満	127	24.2%
4 とても不満	23	4.4%
9 無回答	41	7.8%
合計	525	100%



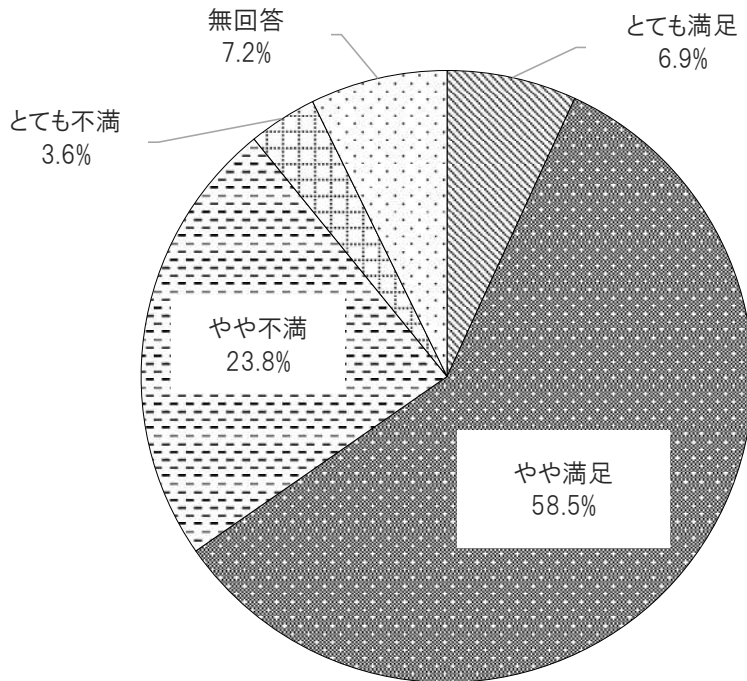
問2-1. <2> あなたは、くらしに必要な行政情報の提供の充実について、現在どの程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	74	14.1%
2 やや満足	323	61.5%
3 やや不満	92	17.5%
4 とても不満	7	1.3%
9 無回答	29	5.5%
合計	525	100%



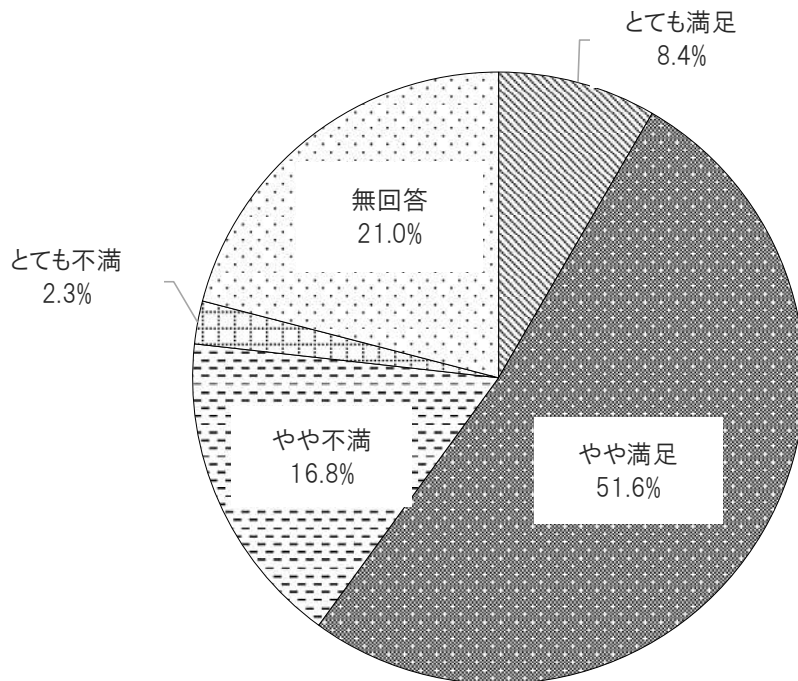
問2-1. <3> あなたは、市民団体・地域コミュニティと行政との協働によるまちづくり推進について、現在どの程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	36	6.9%
2 やや満足	307	58.5%
3 やや不満	125	23.8%
4 とても不満	19	3.6%
9 無回答	38	7.2%
合計	525	100%



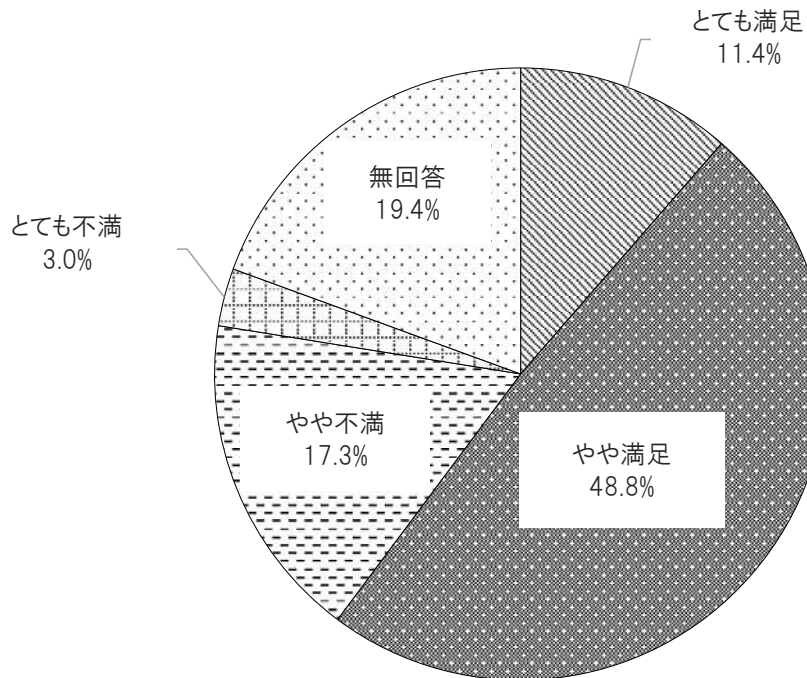
問2-1. <4> あなたは、結婚・妊娠・出産支援の充実について、現在どの程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	44	8.4%
2 やや満足	271	51.6%
3 やや不満	88	16.8%
4 とても不満	12	2.3%
9 無回答	110	21.0%
合計	525	100%



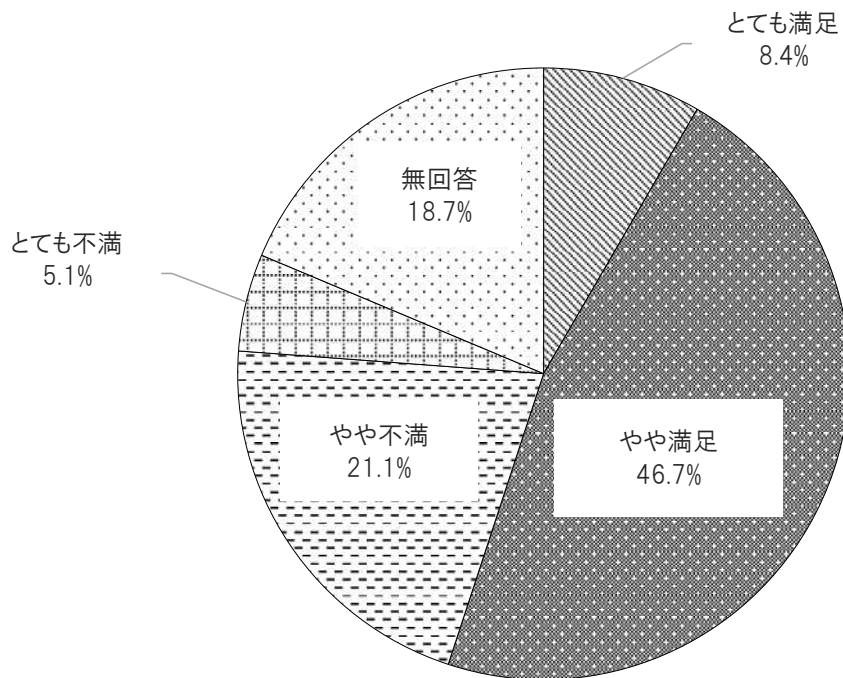
問2-1. <5> あなたは、保育・子育て支援の充実について、現在の程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	60	11.4%
2 やや満足	256	48.8%
3 やや不満	91	17.3%
4 とても不満	16	3.0%
9 無回答	102	19.4%
合計	525	100%



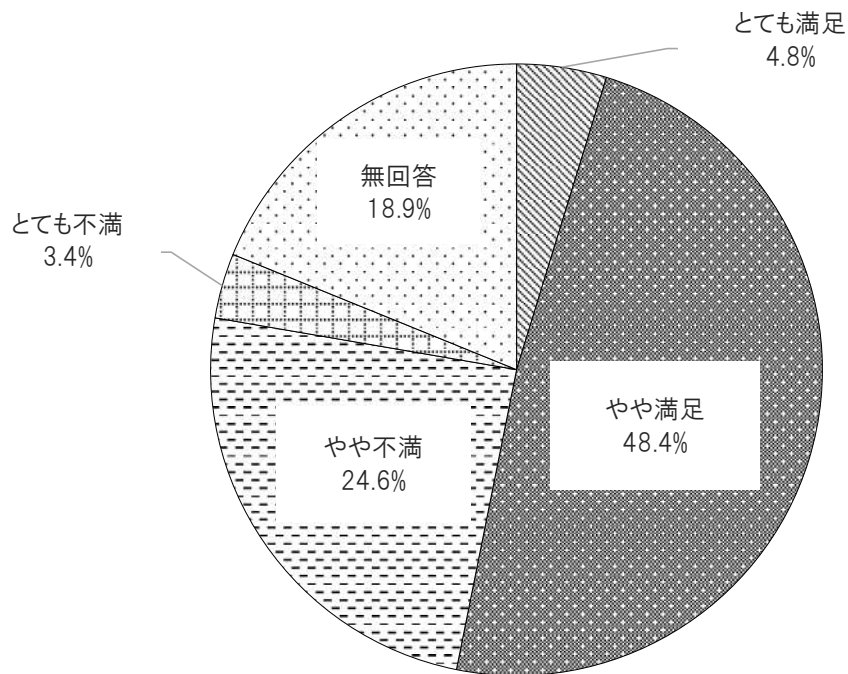
問2-1. <6> あなたは、幼稚園・小中学校における教育の充実について、現在どの程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	44	8.4%
2 やや満足	245	46.7%
3 やや不満	111	21.1%
4 とても不満	27	5.1%
9 無回答	98	18.7%
合計	525	100%



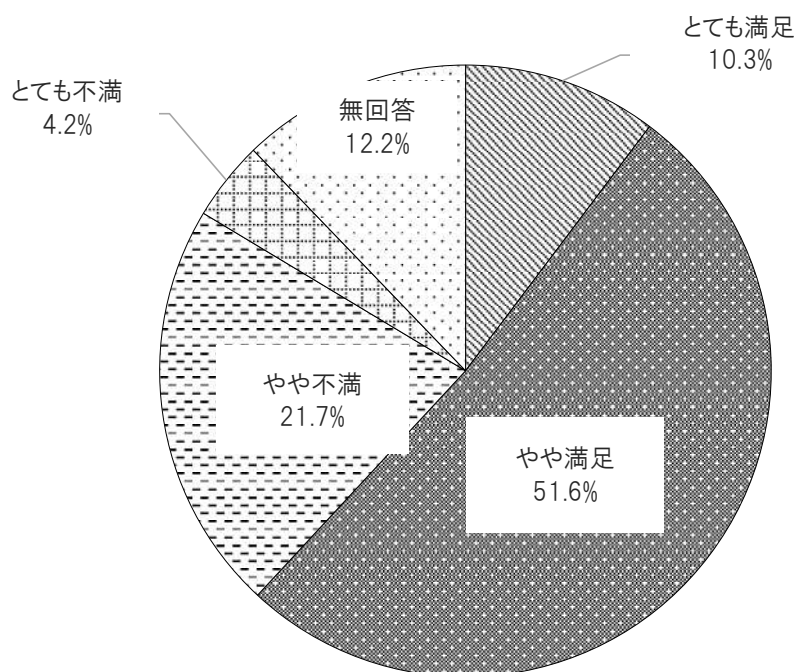
問2-1. <7> あなたは、子ども・若者の育成のための環境づくりについて、現在どの程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	25	4.8%
2 やや満足	254	48.4%
3 やや不満	129	24.6%
4 とても不満	18	3.4%
9 無回答	99	18.9%
合計	525	100%



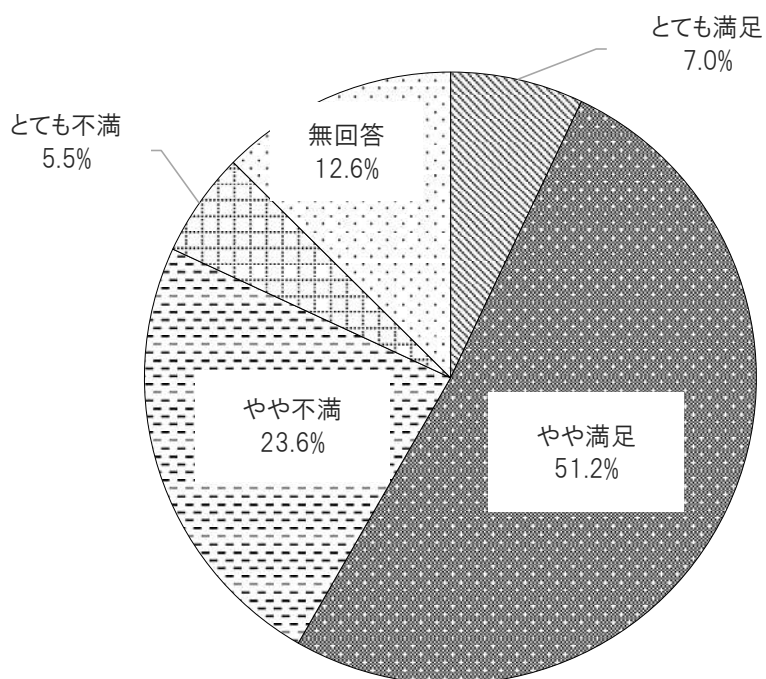
問2-1. <8> あなたは、生涯学習の機会・場の充実について、現在どの程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	54	10.3%
2 やや満足	271	51.6%
3 やや不満	114	21.7%
4 とても不満	22	4.2%
9 無回答	64	12.2%
合計	525	100%



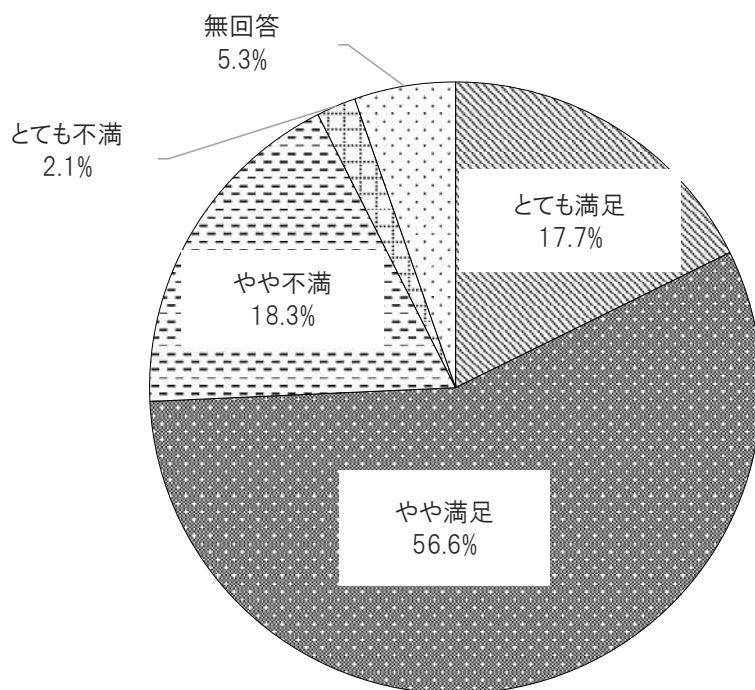
問2-1. <9> あなたは、文化芸術・スポーツ活動の推進について、現在どの程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	37	7.0%
2 やや満足	269	51.2%
3 やや不満	124	23.6%
4 とても不満	29	5.5%
9 無回答	66	12.6%
合計	525	100%



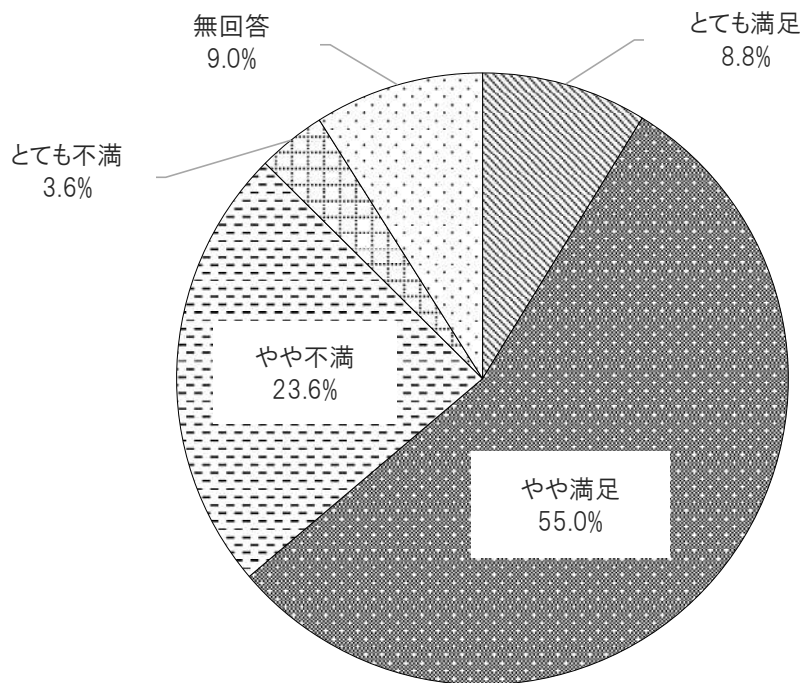
問2-1. <10> あなたは、健康づくりや医療サービスの充実について、現在どの程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	93	17.7%
2 やや満足	297	56.6%
3 やや不満	96	18.3%
4 とても不満	11	2.1%
9 無回答	28	5.3%
合計	525	100%



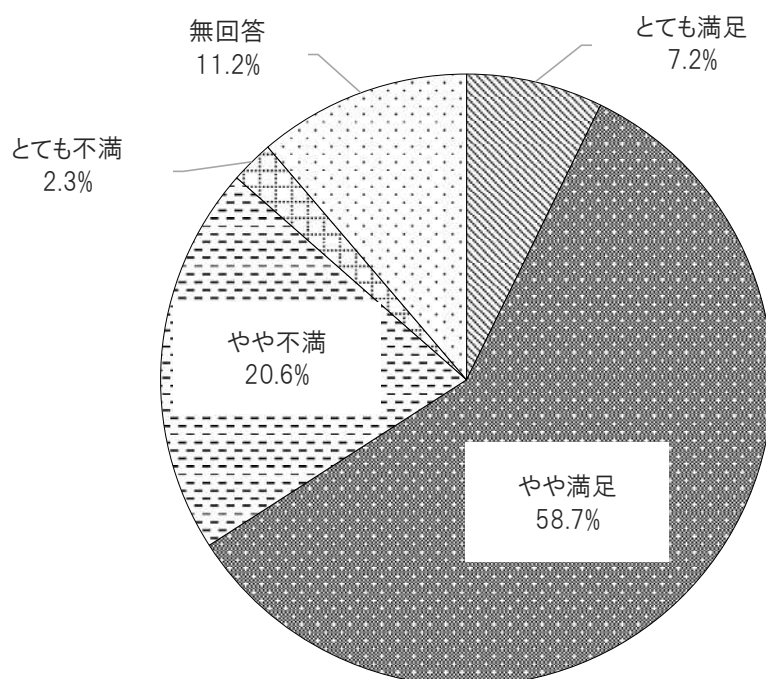
問2-1. <11> あなたは、地域における支えあいや高齢者・障がい者（児）支援の充実について、現在のどの程度満足していますか。

選択肢		件数	割合
1	とても満足	46	8.8%
2	やや満足	289	55.0%
3	やや不満	124	23.6%
4	とても不満	19	3.6%
9	無回答	47	9.0%
合計		525	100%



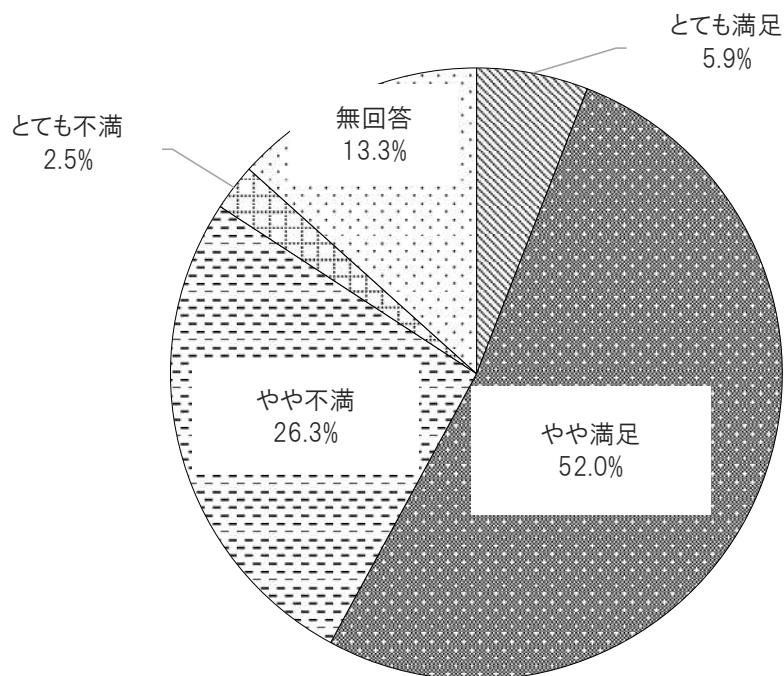
問2-1. <12> あなたは、人権の尊重と平和を考える機会の充実について、現在どの程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	38	7.2%
2 やや満足	308	58.7%
3 やや不満	108	20.6%
4 とても不満	12	2.3%
9 無回答	59	11.2%
合計	525	100%



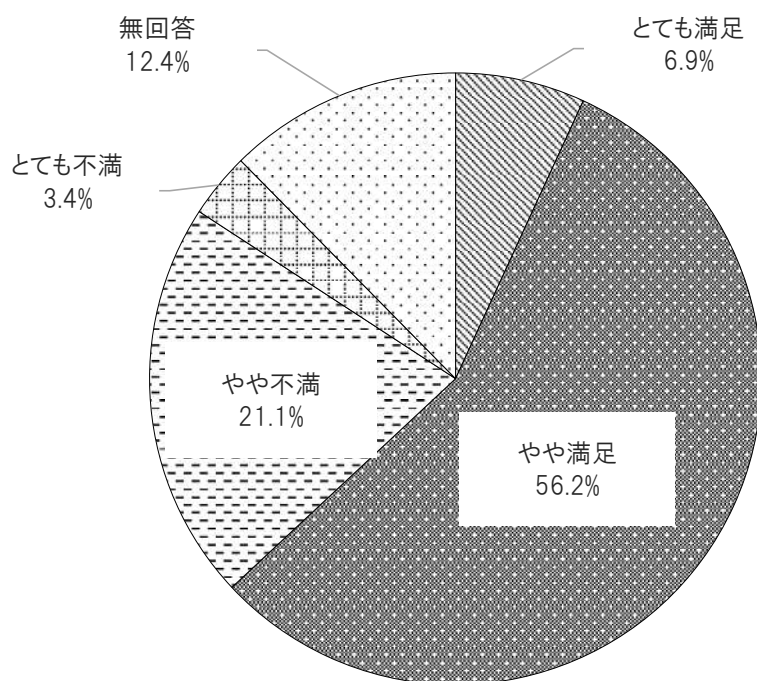
問2-1. <13> あなたは、誰もが生きやすい環境づくりと女性の活躍の促進について、現在どの程度満足していますか。

選択肢		件数	割合
1	とても満足	31	5.9%
2	やや満足	273	52.0%
3	やや不満	138	26.3%
4	とても不満	13	2.5%
9	無回答	70	13.3%
合計		525	100%



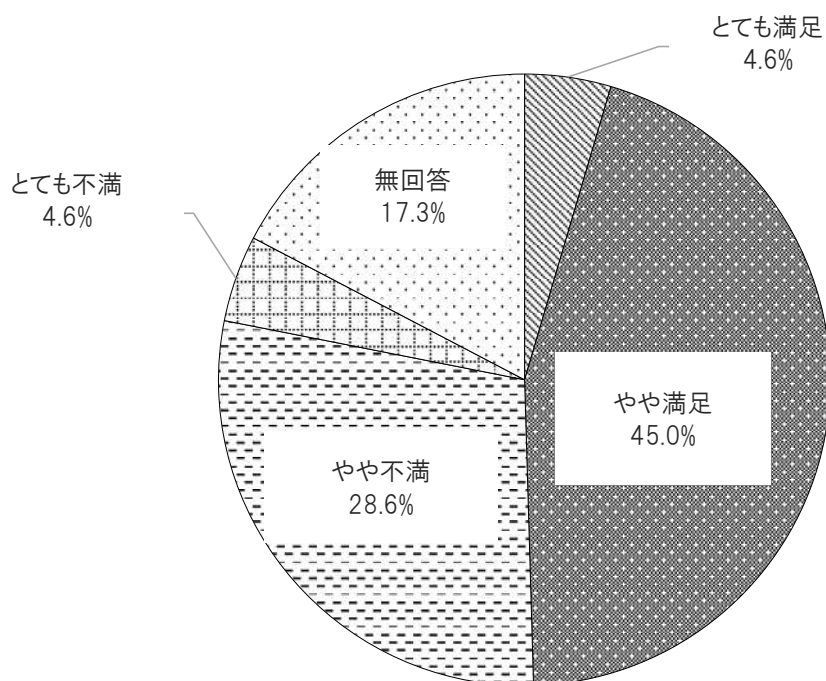
問2-1. <14> あなたは、多文化共生のまちづくりと国際交流の促進について、現在どの程度満足していますか。

選択肢		件数	割合
1	とても満足	36	6.9%
2	やや満足	295	56.2%
3	やや不満	111	21.1%
4	とても不満	18	3.4%
9	無回答	65	12.4%
合計		525	100%



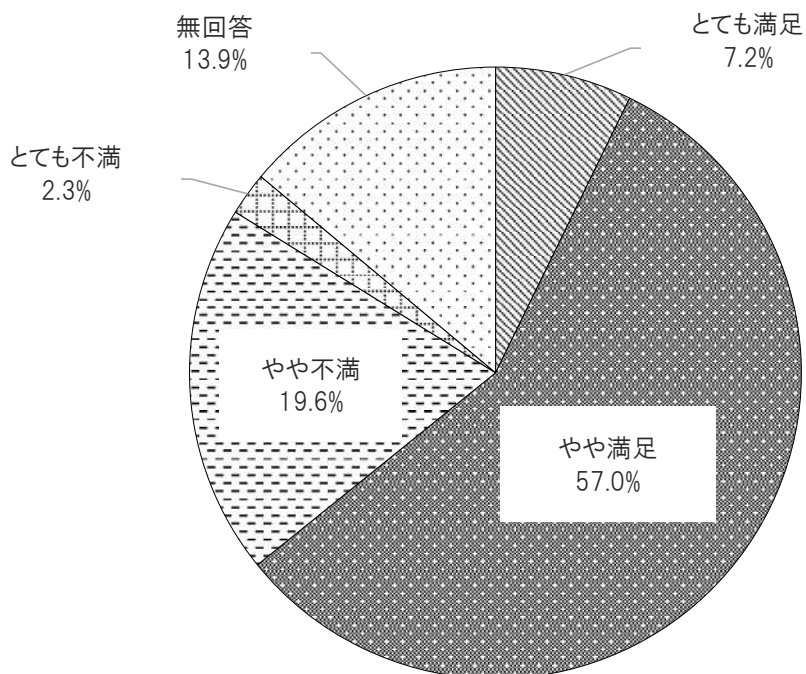
問2-1. <15> あなたは、商工サービス業の活性化について、現在どの程度満足していますか。

選択肢		件数	割合
1	とても満足	24	4.6%
2	やや満足	236	45.0%
3	やや不満	150	28.6%
4	とても不満	24	4.6%
9	無回答	91	17.3%
合計		525	100%



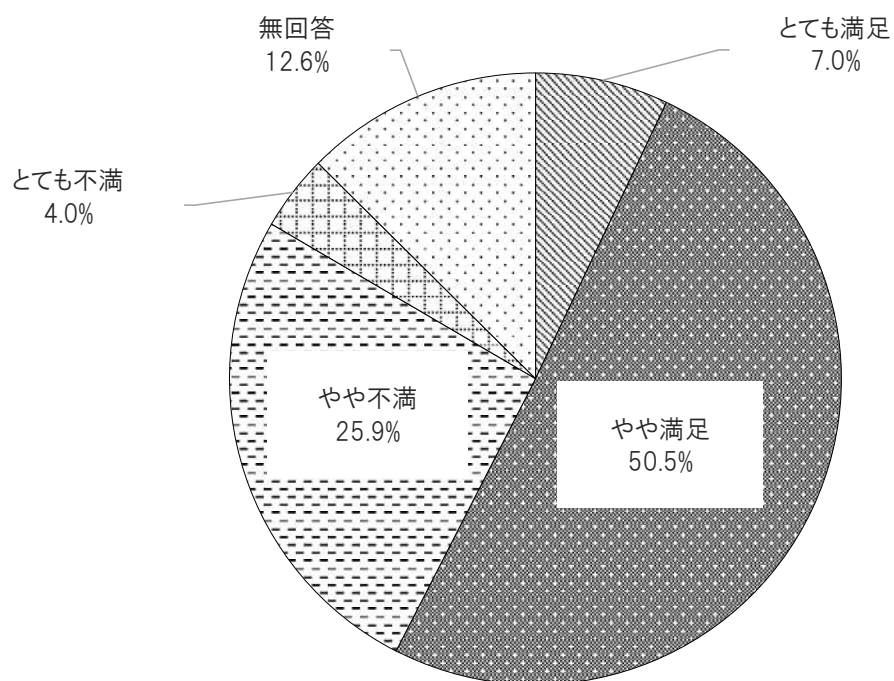
問2-1. <16> あなたは、農業の活性化について、現在どの程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	38	7.2%
2 やや満足	299	57.0%
3 やや不満	103	19.6%
4 とても不満	12	2.3%
9 無回答	73	13.9%
合計	525	100%



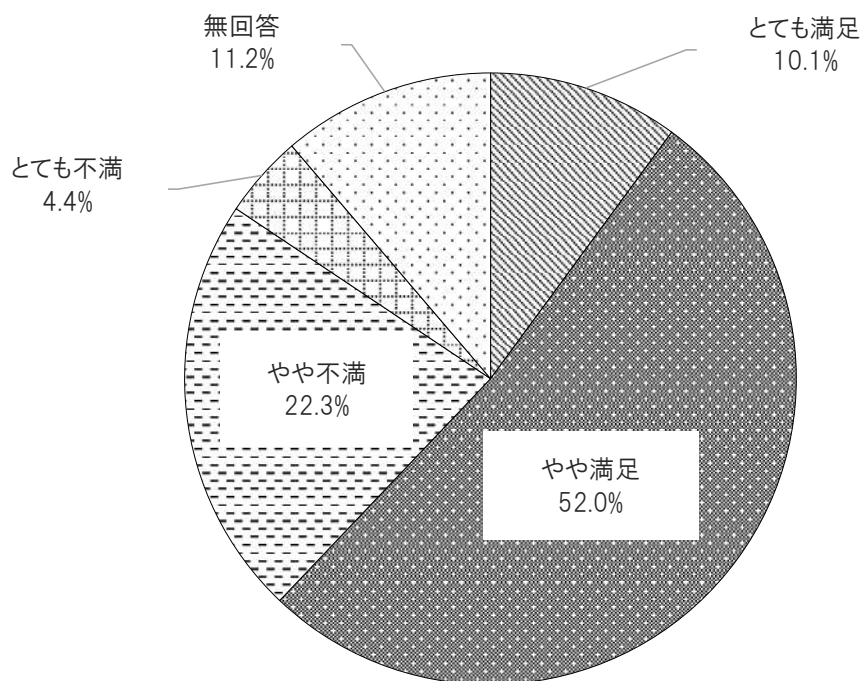
問2-1. <17> あなたは、自然・歴史資源を活用した観光振興について、現在どの程度満足していますか。

選択肢		件数	割合
1	とても満足	37	7.0%
2	やや満足	265	50.5%
3	やや不満	136	25.9%
4	とても不満	21	4.0%
9	無回答	66	12.6%
合計		525	100%



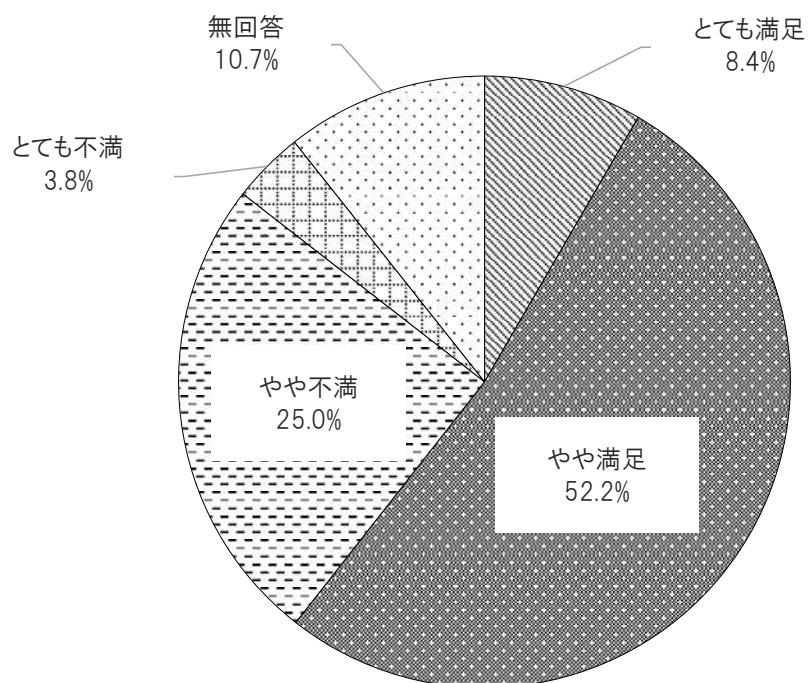
問2-1. <18> あなたは、文化・スポーツ・地域主体のイベントなど人の集まる機会の充実について、現在の程度満足していますか。

選択肢		件数	割合
1	とても満足	53	10.1%
2	やや満足	273	52.0%
3	やや不満	117	22.3%
4	とても不満	23	4.4%
9	無回答	59	11.2%
合計		525	100%



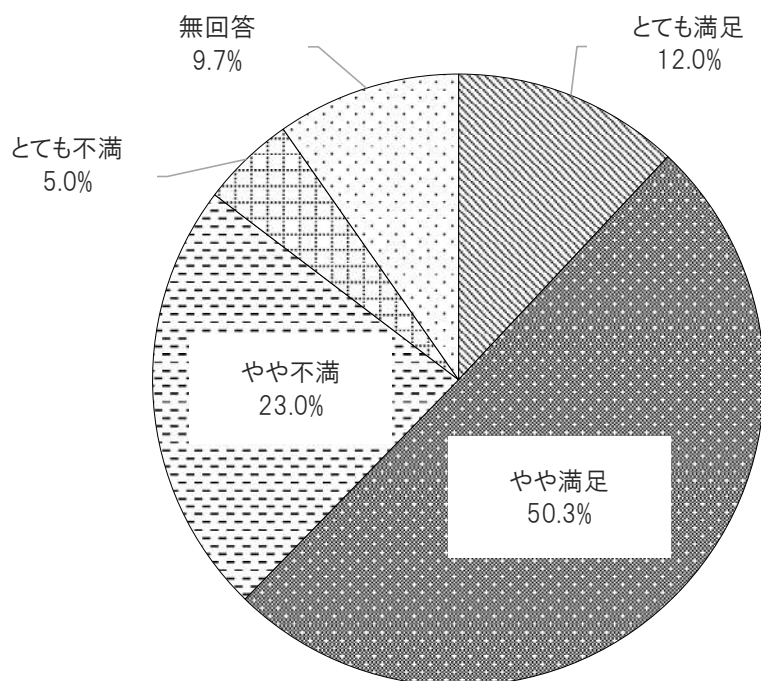
問2-1. <19> あなたは、防災・防犯対策の充実について、現在どの程度満足していますか。

選択肢		件数	割合
1	とても満足	44	8.4%
2	やや満足	274	52.2%
3	やや不満	131	25.0%
4	とても不満	20	3.8%
9	無回答	56	10.7%
合計		525	100%



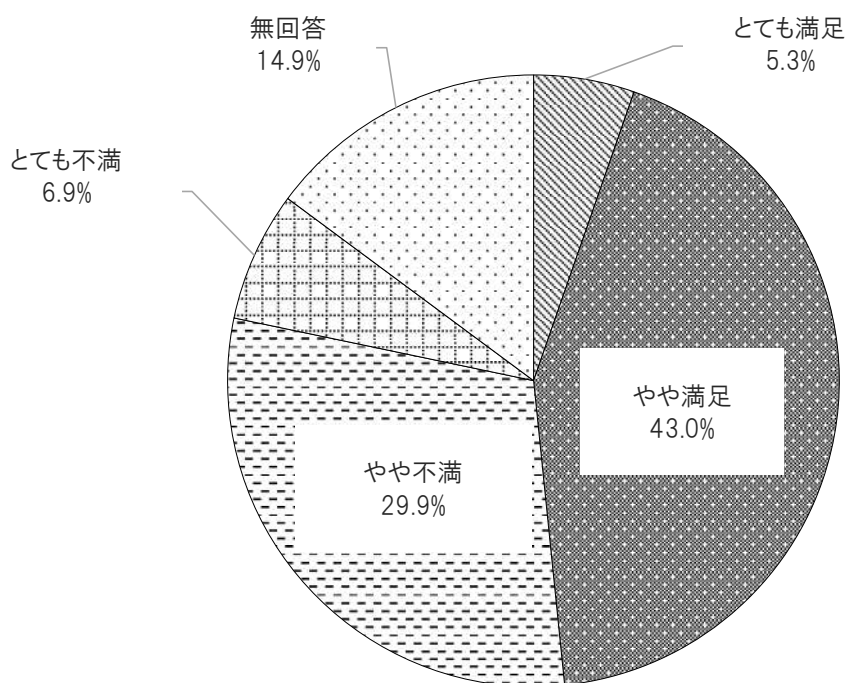
問2-1. <20> あなたは、救急医療体制の充実について、現在どの程度満足していますか。

選択肢		件数	割合
1	とても満足	63	12.0%
2	やや満足	264	50.3%
3	やや不満	121	23.0%
4	とても不満	26	5.0%
9	無回答	51	9.7%
合計		525	100%



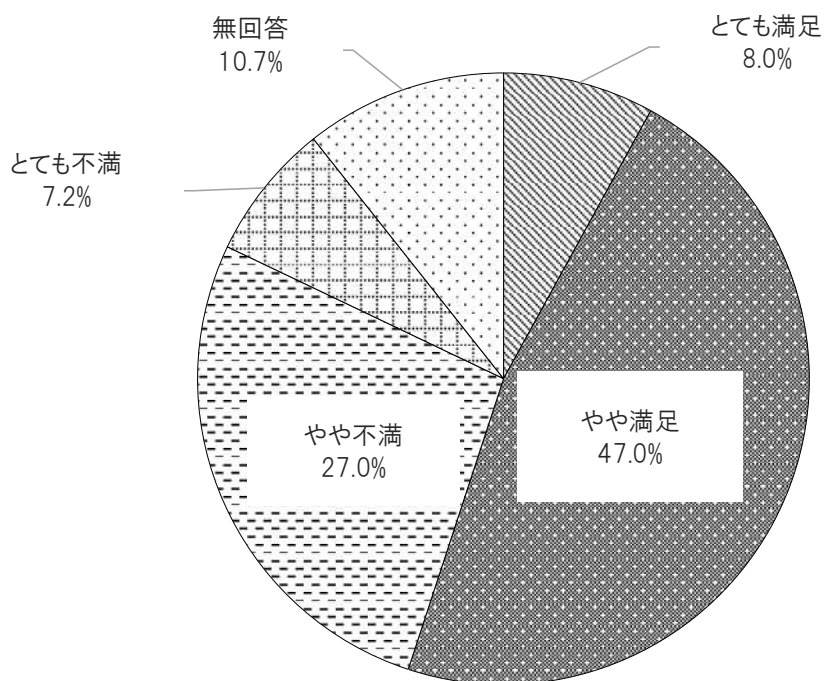
問2-1. <21> あなたは、適切な規制・誘導による計画的な土地利用の推進について、現在どの程度満足していますか。

選択肢		件数	割合
1	とても満足	28	5.3%
2	やや満足	226	43.0%
3	やや不満	157	29.9%
4	とても不満	36	6.9%
9	無回答	78	14.9%
合計		525	100%



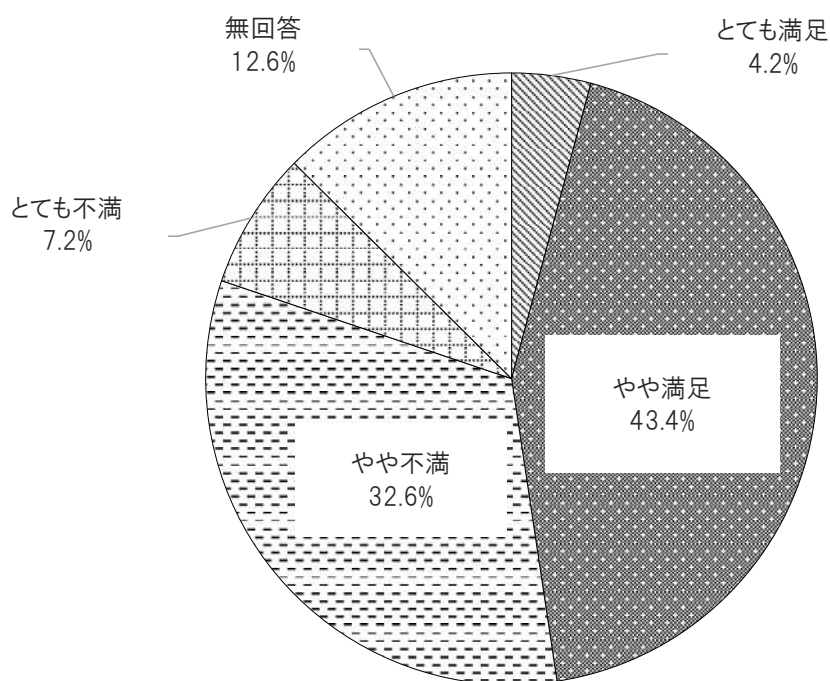
問2-1. <22> あなたは、市道改良や下水道整備などの都市基盤整備の充実について、現在の程度満足していますか。

選択肢		件数	割合
1	とても満足	42	8.0%
2	やや満足	247	47.0%
3	やや不満	142	27.0%
4	とても不満	38	7.2%
9	無回答	56	10.7%
合計		525	100%



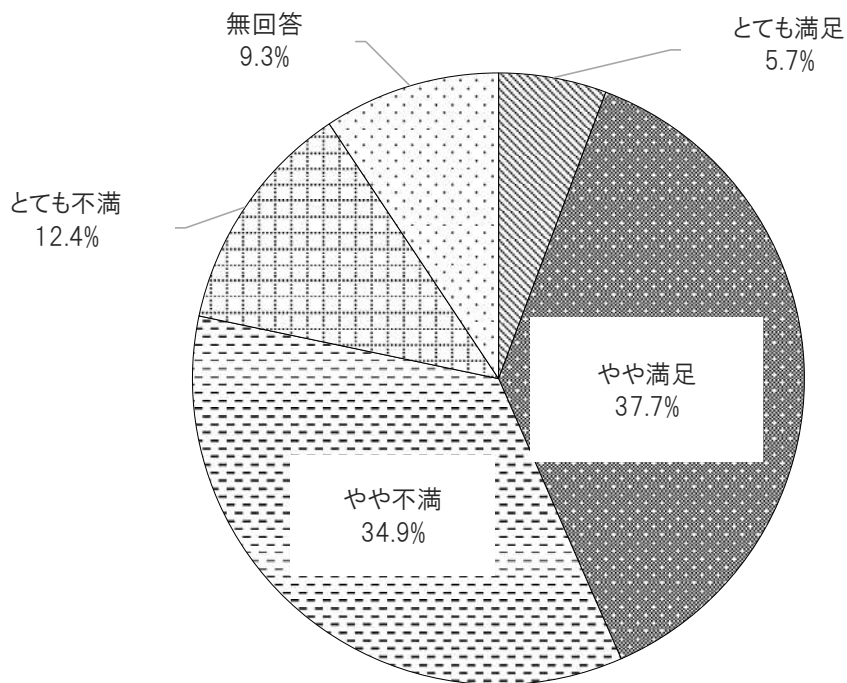
問2-1. <23> あなたは、安心して暮らせる住環境づくりや空き家対策の推進について、現在どの程度満足していますか。

選択肢		件数	割合
1	とても満足	22	4.2%
2	やや満足	228	43.4%
3	やや不満	171	32.6%
4	とても不満	38	7.2%
9	無回答	66	12.6%
合計		525	100%



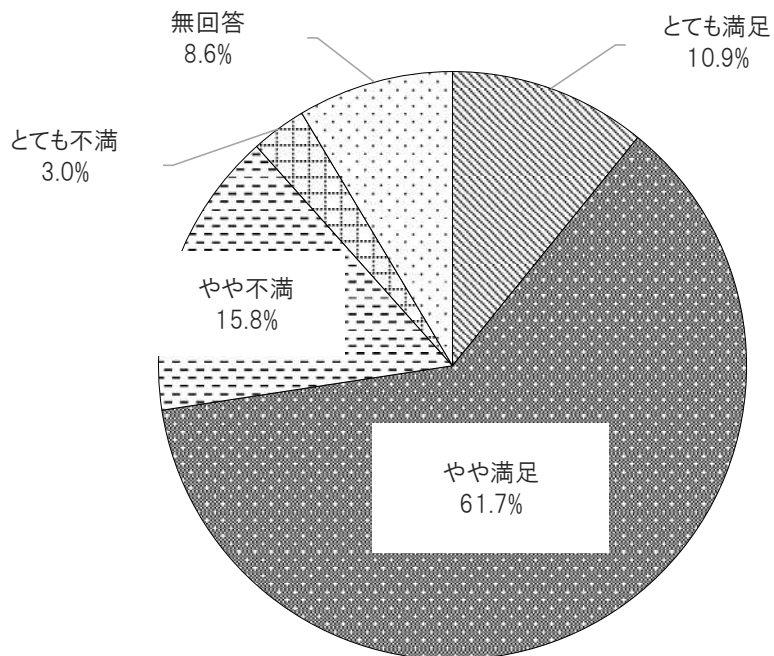
問2-1. <24> あなたは、地域の実情に即した公共交通や交通安全対策の推進について、現在どの程度満足していますか。

選択肢		件数	割合
1	とても満足	30	5.7%
2	やや満足	198	37.7%
3	やや不満	183	34.9%
4	とても不満	65	12.4%
9	無回答	49	9.3%
合計		525	100%



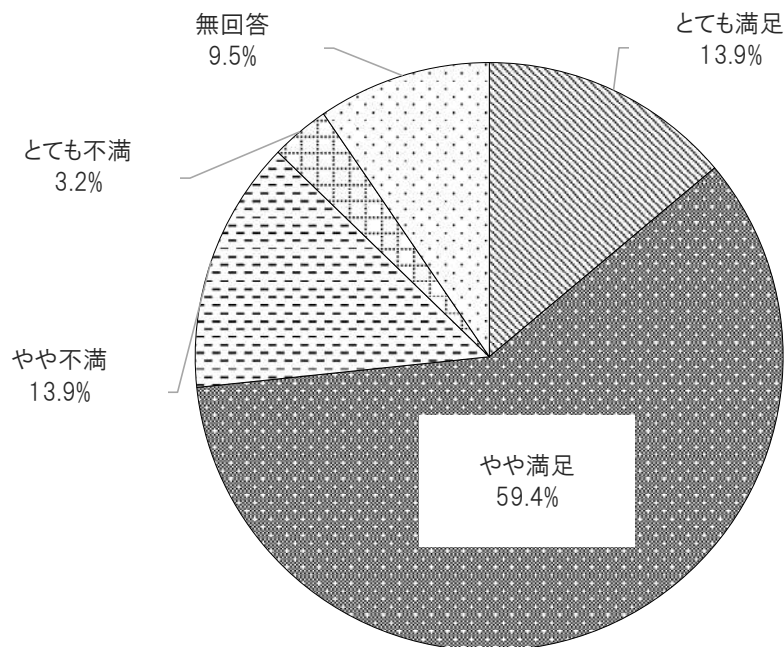
問2-1. <25> あなたは、ごみ減量や省エネ化などによる、環境にやさしく美しいまちづくりの推進について、現在どの程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	57	10.9%
2 やや満足	324	61.7%
3 やや不満	83	15.8%
4 とても不満	16	3.0%
9 無回答	45	8.6%
合計	525	100%



問2-1. <26> あなたは、自然・歴史環境および地域の緑保全の推進について、現在のどの程度満足していますか。

選択肢	件数	割合
1 とても満足	73	13.9%
2 やや満足	312	59.4%
3 やや不満	73	13.9%
4 とても不満	17	3.2%
9 無回答	50	9.5%
合計	525	100%

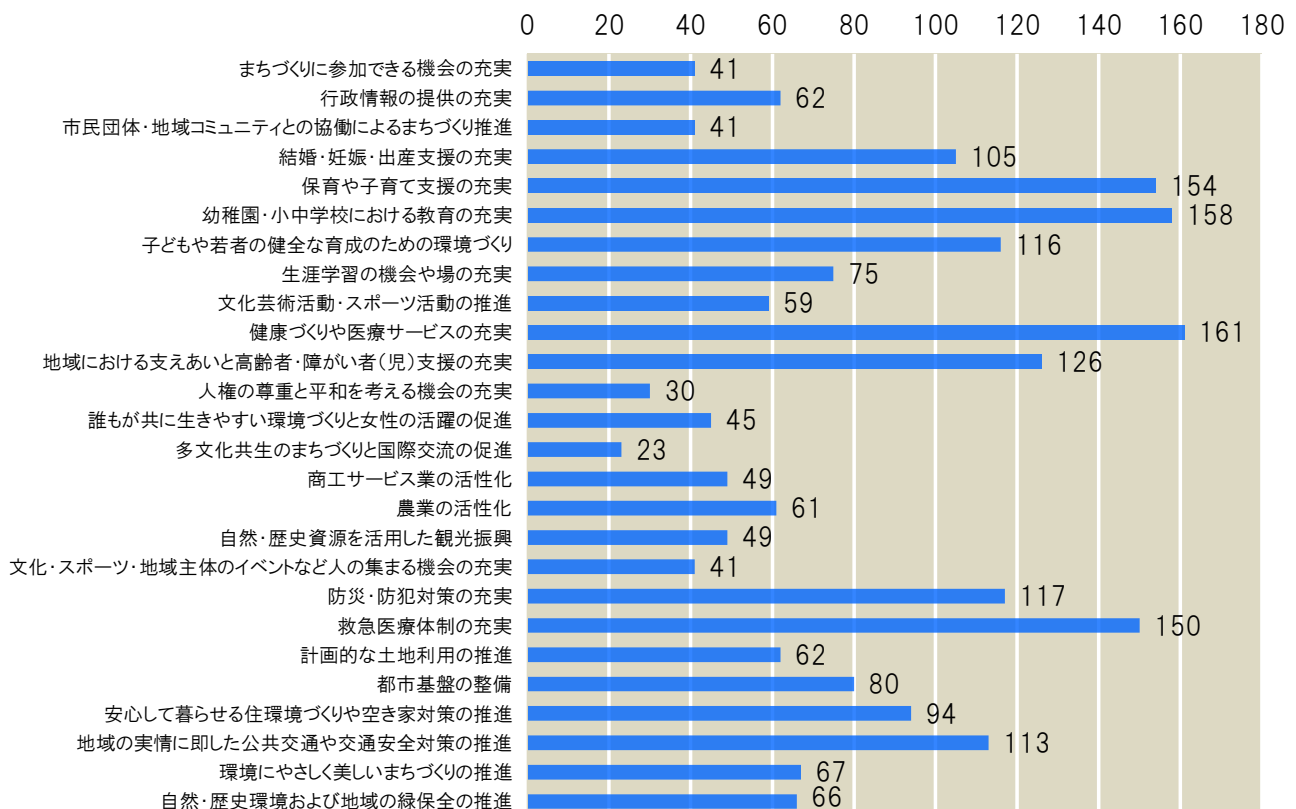


問2-2. あなたは次の項目について、特に重要と考える施策はどれですか。

(複数回答)

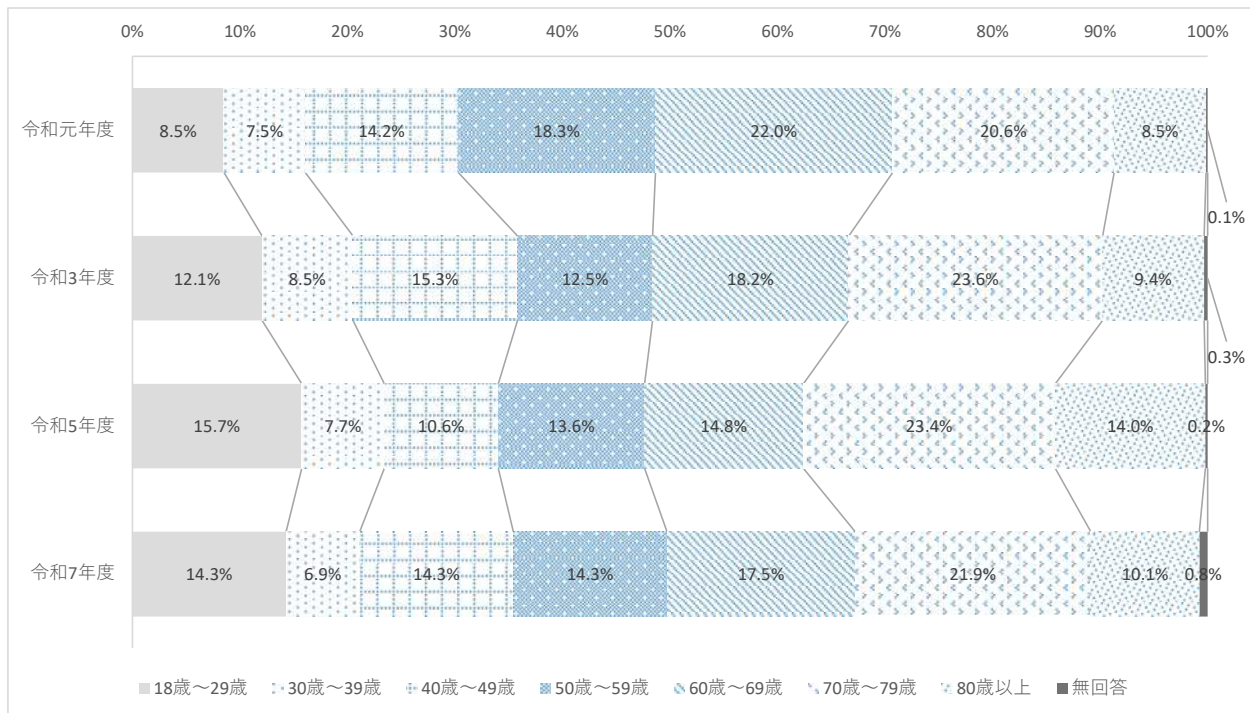
選択肢	回答	割合
1 まちづくりに参加できる機会の充実	41	7.8%
2 行政情報の提供の充実	62	11.8%
3 市民団体・地域コミュニティとの協働によるまちづくり推進	41	7.8%
4 結婚・妊娠・出産支援の充実	105	20.0%
5 保育や子育て支援の充実	154	29.3%
6 幼稚園・小中学校における教育の充実	158	30.1%
7 子どもや若者の健全な育成のための環境づくり	116	22.1%
8 生涯学習の機会や場の充実	75	14.3%
9 文化芸術活動・スポーツ活動の推進	59	11.2%
10 健康づくりや医療サービスの充実	161	30.7%
11 地域における支えあいと高齢者・障がい者（児）支援の充実	126	24.0%
12 人権の尊重と平和を考える機会の充実	30	5.7%
13 誰もが共に生きやすい環境づくりと女性の活躍の促進	45	8.6%
14 多文化共生のまちづくりと国際交流の促進	23	4.4%
15 商工サービス業の活性化	49	9.3%
16 農業の活性化	61	11.6%
17 自然・歴史資源を活用した観光振興	49	9.3%
18 文化・スポーツ・地域主体のイベントなど人の集まる機会の充実	41	7.8%
19 防災・防犯対策の充実	117	22.3%
20 救急医療体制の充実	150	28.6%
21 計画的な土地利用の推進	62	11.8%
22 都市基盤の整備	80	15.2%
23 安心して暮らせる住環境づくりや空き家対策の推進	94	17.9%
24 地域の実情に即した公共交通や交通安全対策の推進	113	21.5%
25 環境にやさしく美しいまちづくりの推進	67	12.8%
26 自然・歴史環境および地域の緑保全の推進	66	12.6%
回答者数（無回答者を含む）	525人	

(n=525)



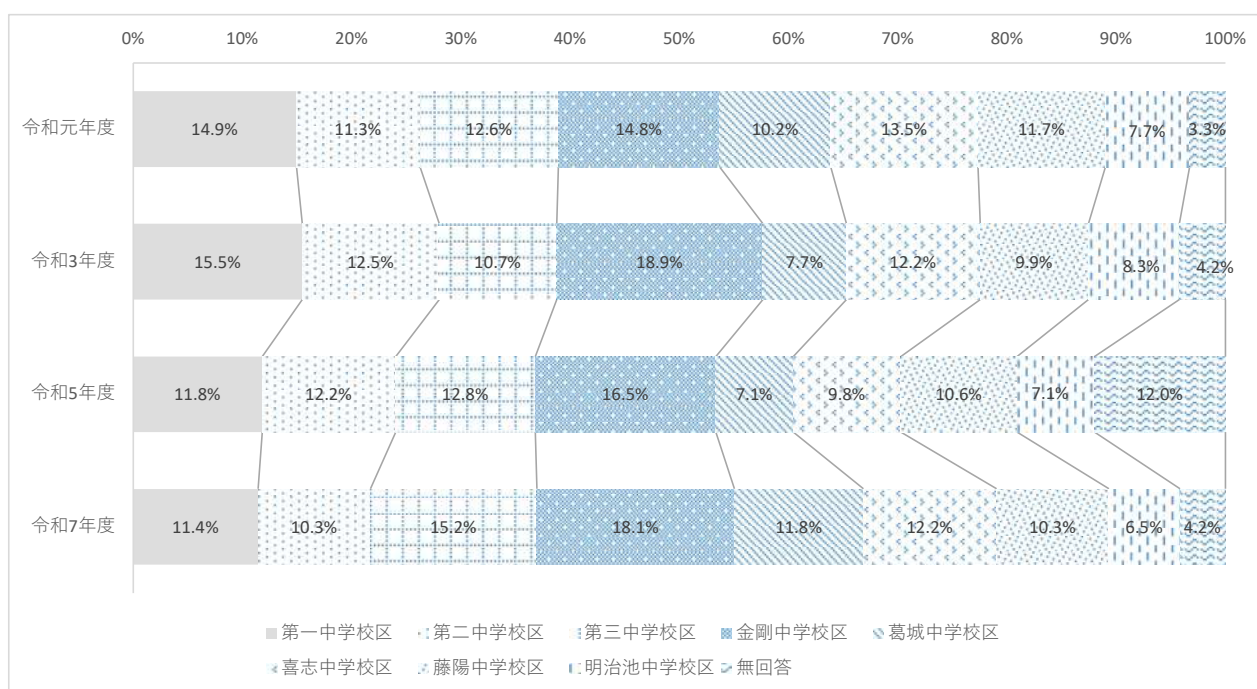
属性① あなたの「年齢」はおいくつですか。

選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 18歳～29歳	60	8.5%	74	12.1%	80	15.7%	75	14.3%
2 30歳～39歳	53	7.5%	52	8.5%	39	7.7%	36	6.9%
3 40歳～49歳	100	14.2%	94	15.3%	54	10.6%	75	14.3%
4 50歳～59歳	129	18.3%	77	12.5%	69	13.6%	75	14.3%
5 60歳～69歳	155	22.0%	112	18.2%	75	14.8%	92	17.5%
6 70歳～79歳	145	20.6%	145	23.6%	119	23.4%	115	21.9%
7 80歳以上	60	8.5%	58	9.4%	71	14.0%	53	10.1%
9 無回答	1	0.1%	2	0.3%	1	0.2%	4	0.8%
合計	703	100%	614	100%	508	100%	525	100%



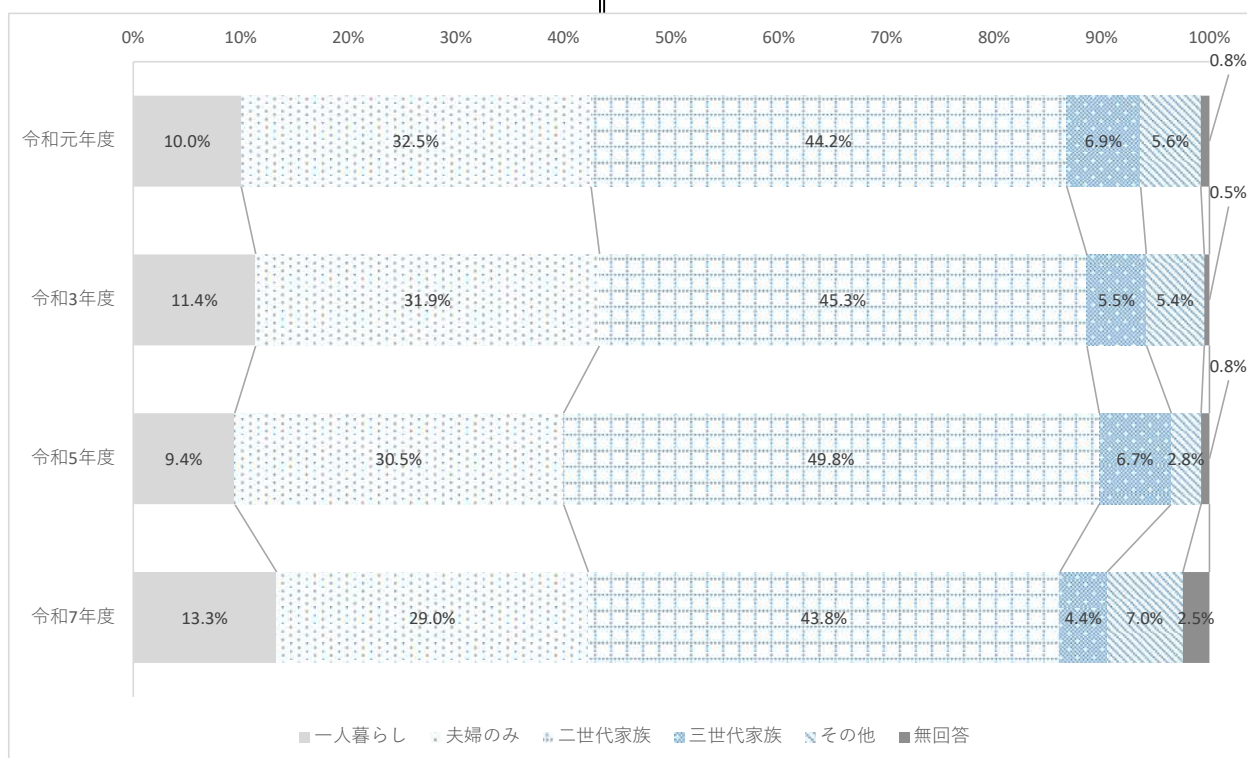
属性② あなたの住んでいる「中学校区」はどこですか。

選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 第一中学校区	91	14.9%	95	15.5%	60	11.8%	60	11.4%
2 第二中学校区	69	11.3%	77	12.5%	62	12.2%	54	10.3%
3 第三中学校区	77	12.6%	66	10.7%	65	12.8%	80	15.2%
4 金剛中学校区	90	14.8%	116	18.9%	84	16.5%	95	18.1%
5 葛城中学校区	62	10.2%	47	7.7%	36	7.1%	62	11.8%
6 喜志中学校区	82	13.5%	75	12.2%	50	9.8%	64	12.2%
7 藤陽中学校区	71	11.7%	61	9.9%	54	10.6%	54	10.3%
8 明治池中学校区	47	7.7%	51	8.3%	36	7.1%	34	6.5%
9 無回答	20	3.3%	26	4.2%	61	12.0%	22	4.2%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



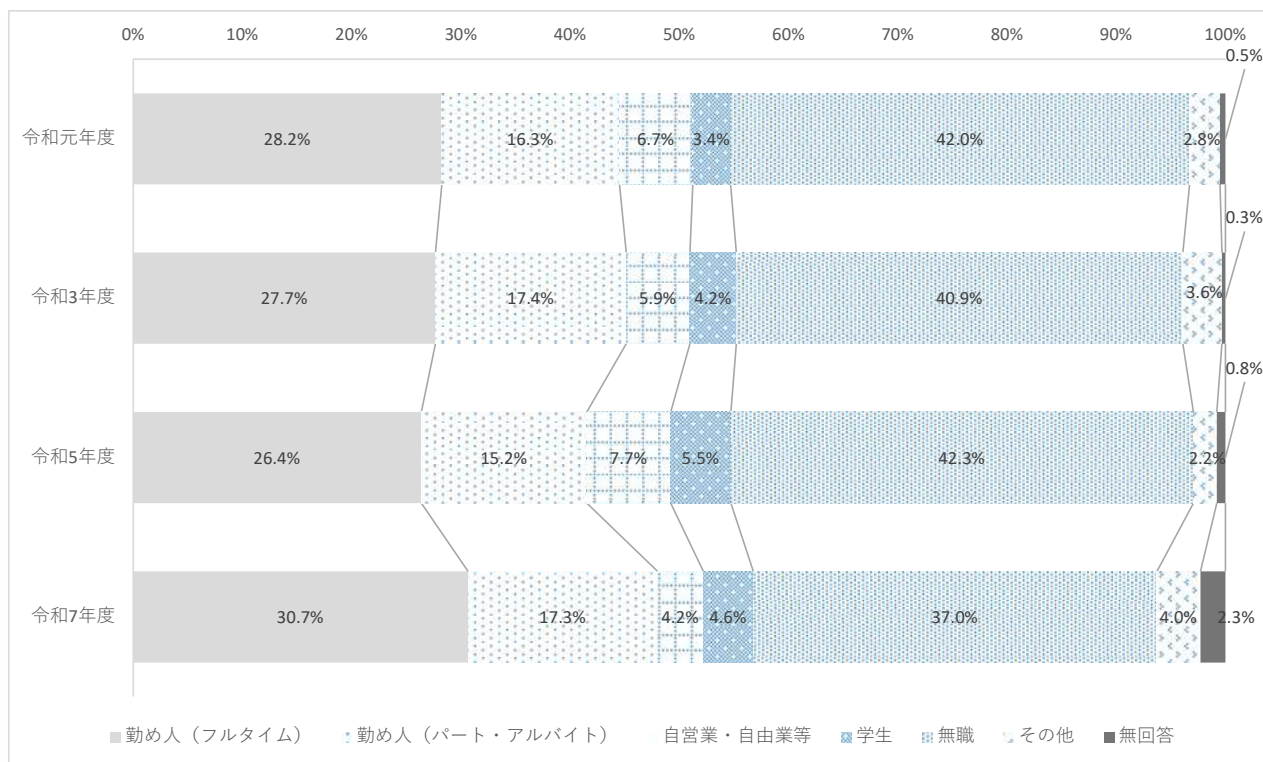
属性③ あなたの「家族構成」をお答えください。

選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 一人暮らし	61	10.0%	70	11.4%	48	9.4%	70	13.3%
2 夫婦のみ	198	32.5%	196	31.9%	155	30.5%	152	29.0%
3 二世世代家族	269	44.2%	278	45.3%	253	49.8%	230	43.8%
4 三世世代家族	42	6.9%	34	5.5%	34	6.7%	23	4.4%
5 その他	34	5.6%	33	5.4%	14	2.8%	37	7.0%
6 無回答	5	0.8%	3	0.5%	4	0.8%	13	2.5%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



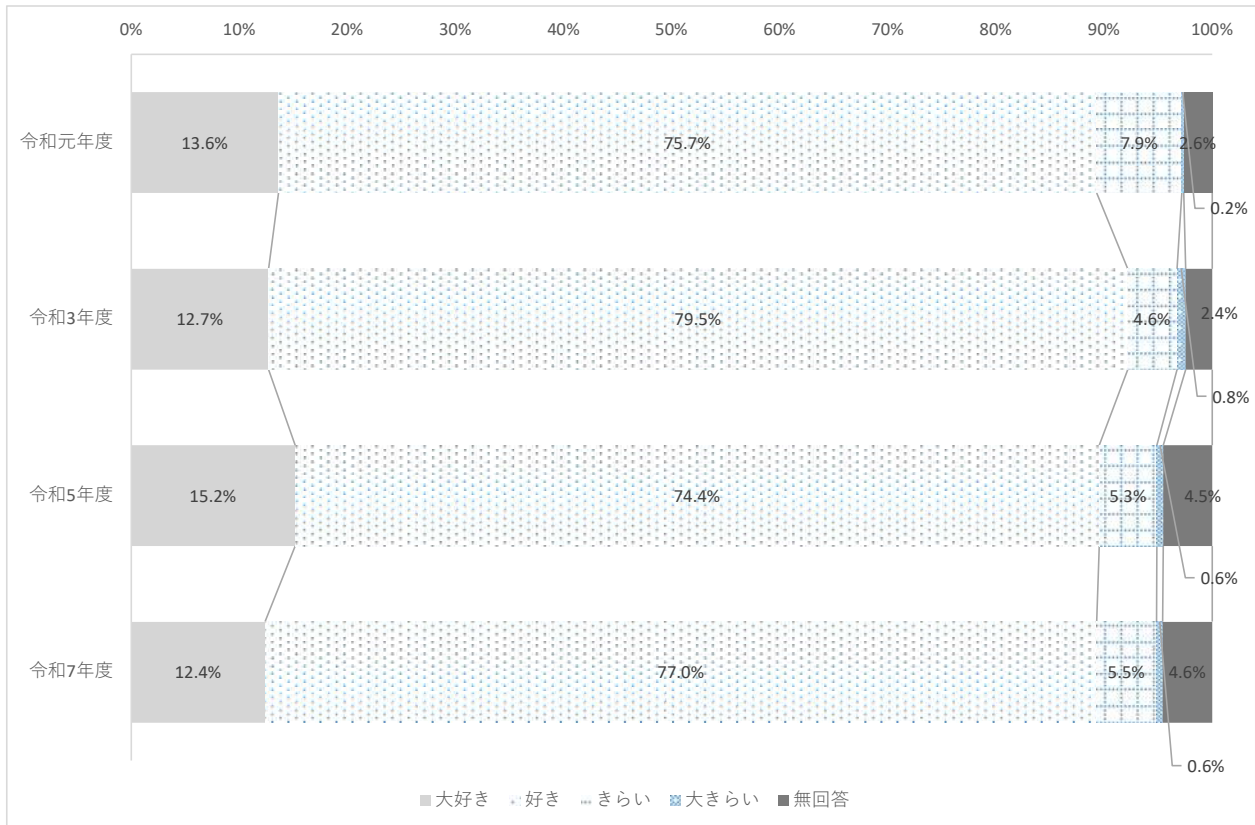
属性④ あなたの「お仕事」は何ですか。

選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 勤め人（フルタイム）	172	28.2%	170	27.7%	134	26.4%	161	30.7%
2 勤め人（パート・アルバイト）	99	16.3%	107	17.4%	77	15.2%	91	17.3%
3 自営業・自由業等	41	6.7%	36	5.9%	39	7.7%	22	4.2%
4 学生	21	3.4%	26	4.2%	28	5.5%	24	4.6%
5 無職	256	42.0%	251	40.9%	215	42.3%	194	37.0%
6 その他	17	2.8%	22	3.6%	11	2.2%	21	4.0%
7 無回答	3	0.5%	2	0.3%	4	0.8%	12	2.3%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



問5 あなたは、富田林市が好きですか。

選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 大好き	83	13.6%	78	12.7%	77	15.2%	65	12.4%
2 好き	461	75.7%	488	79.5%	378	74.4%	404	77.0%
3 きらい	48	7.9%	28	4.6%	27	5.3%	29	5.5%
4 大きらい	1	0.2%	5	0.8%	3	0.6%	3	0.6%
5 無回答	16	2.6%	15	2.4%	23	4.5%	24	4.6%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%

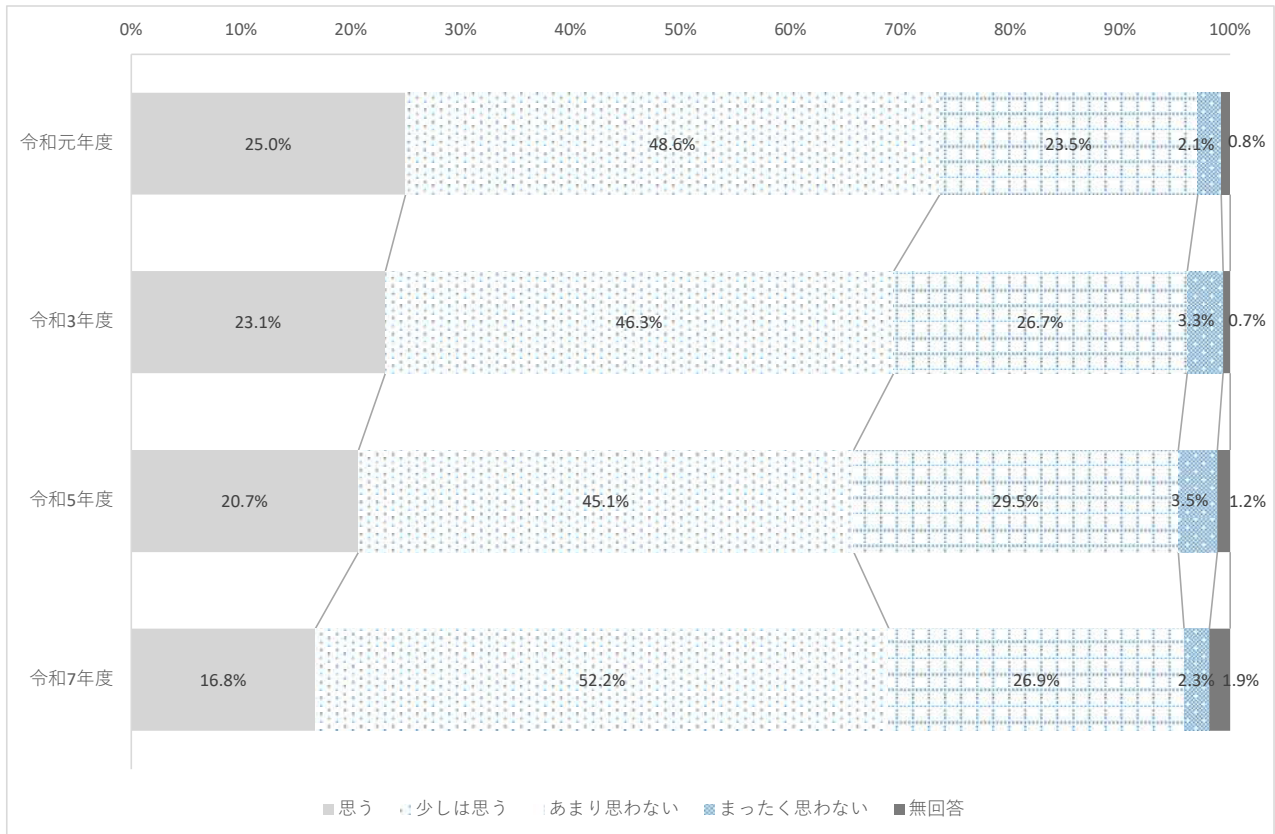


「大好き」「好き」と回答した割合は、令和元年度は**89.3%**、令和7年度は**89.4%**と、**0.1%**の微増となっている。

数値としてはほぼ横ばいであるが、引き続き非常に高い水準を維持しており、『市への愛着』については安定して高い状態にあると評価できる。

問6 あなたは、富田林市の良さや魅力を他人に伝えたいと思いますか。

選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 思う	152	25.0%	142	23.1%	105	20.7%	88	16.8%
2 少しは思う	296	48.6%	284	46.3%	229	45.1%	274	52.2%
3 あまり思わない	143	23.5%	164	26.7%	150	29.5%	141	26.9%
4 まったく思わない	13	2.1%	20	3.3%	18	3.5%	12	2.3%
5 無回答	5	0.8%	4	0.7%	6	1.2%	10	1.9%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%

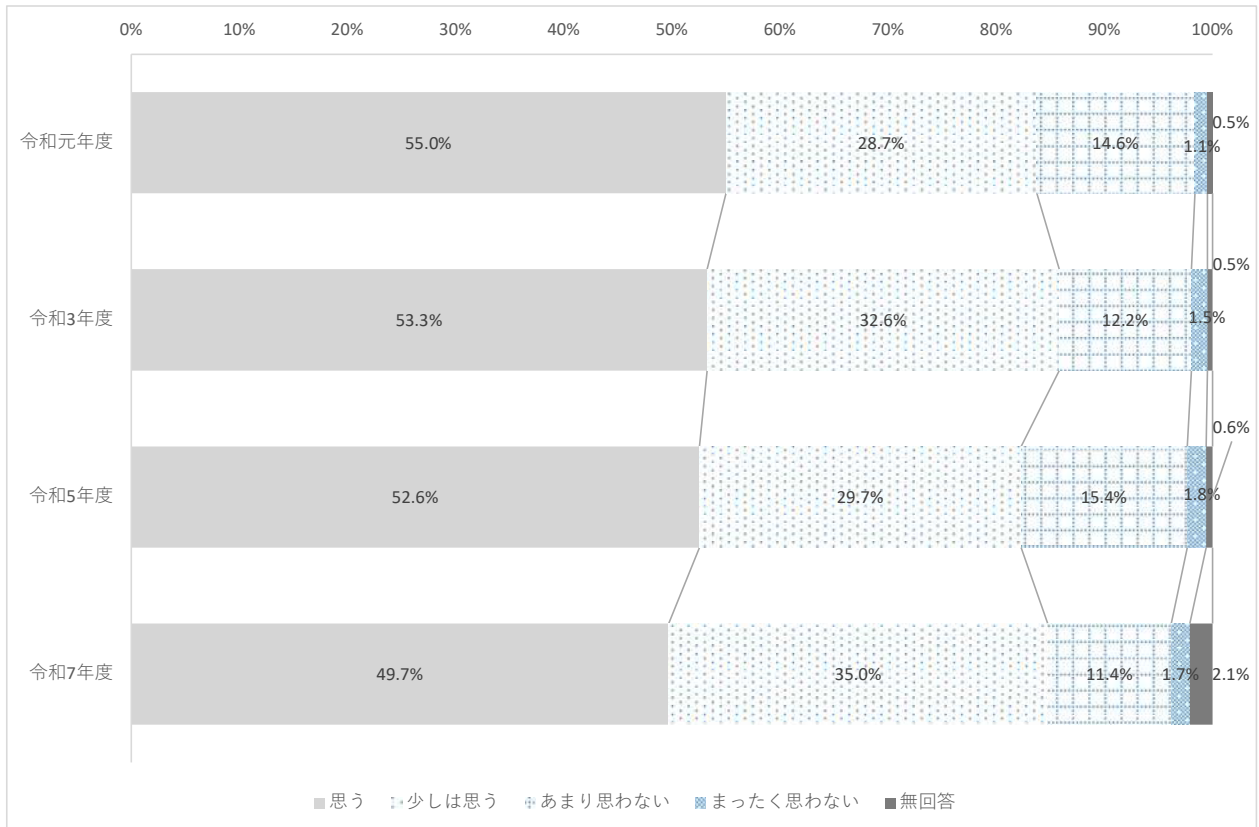


「思う」「少しは思う」と回答した割合は、令和元年度は73.6%、令和7年度は69.0%と、4.6%減少している。

『市の魅力を他人に伝えたいか』については、一定の水準は維持しているものの、やや低下傾向が見られ、意識の変化や課題の顕在化がうかがえる。

問7 あなたは、富田林市に住み続けたいと思いますか。

選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 思う	335	55.0%	327	53.3%	267	52.6%	261	49.7%
2 少しは思う	175	28.7%	200	32.6%	151	29.7%	184	35.0%
3 あまり思わない	89	14.6%	75	12.2%	78	15.4%	60	11.4%
4 まったく思わない	7	1.1%	9	1.5%	9	1.8%	9	1.7%
5 無回答	3	0.5%	3	0.5%	3	0.6%	11	2.1%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%

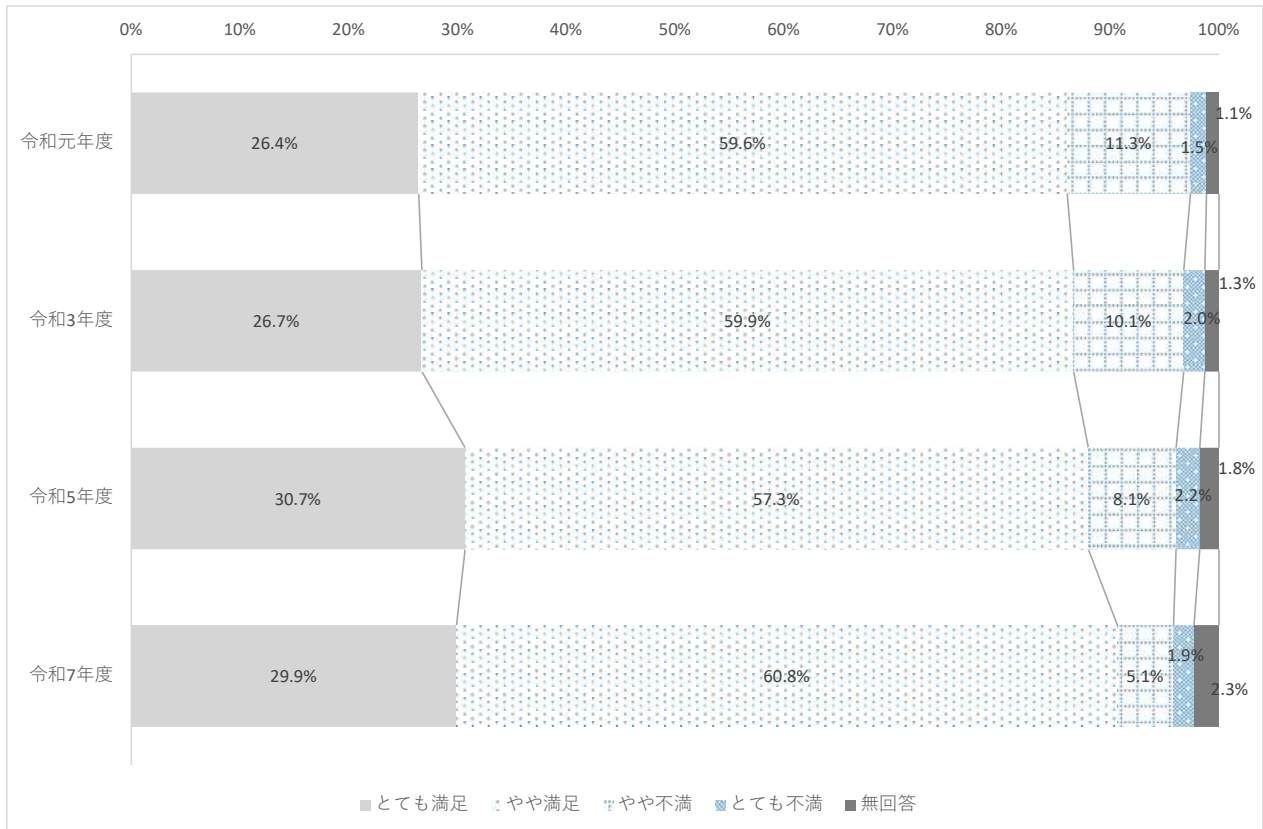


「思う」「少しは思う」と回答した割合は、令和元年度は83.7%、令和7年度は84.7%と、1.0%増加している。

『市への定住意向』については、もともと高水準である中、さらに向上しており、良好な状態が維持・強化されていると評価できる。

問8 市役所での手続きについて、職員の応対など満足いただけましたか。

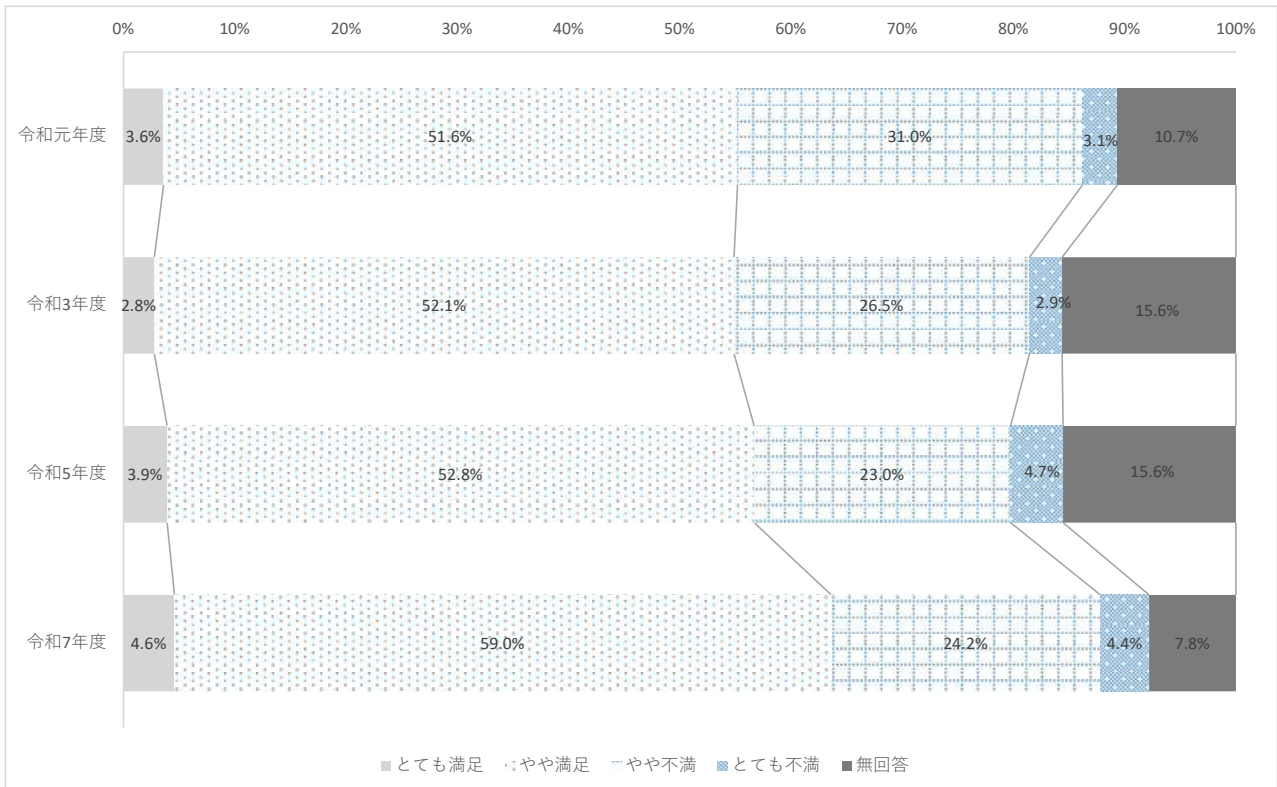
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	161	26.4%	164	26.7%	156	30.7%	157	29.9%
2 やや満足	363	59.6%	368	59.9%	291	57.3%	319	60.8%
3 やや不満	69	11.3%	62	10.1%	41	8.1%	27	5.1%
4 とても不満	9	1.5%	12	2.0%	11	2.2%	10	1.9%
5 無回答	7	1.1%	8	1.3%	9	1.8%	12	2.3%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は86.0%、令和7年度は90.7%と、4.7%増加しており、『職員の応対への満足度』については、改善の傾向が見られ、9割を超える高い水準となっている。

問9. <1> あなたは、まちづくりに参加できる機会の拡充について、現在どの程度満足していますか。

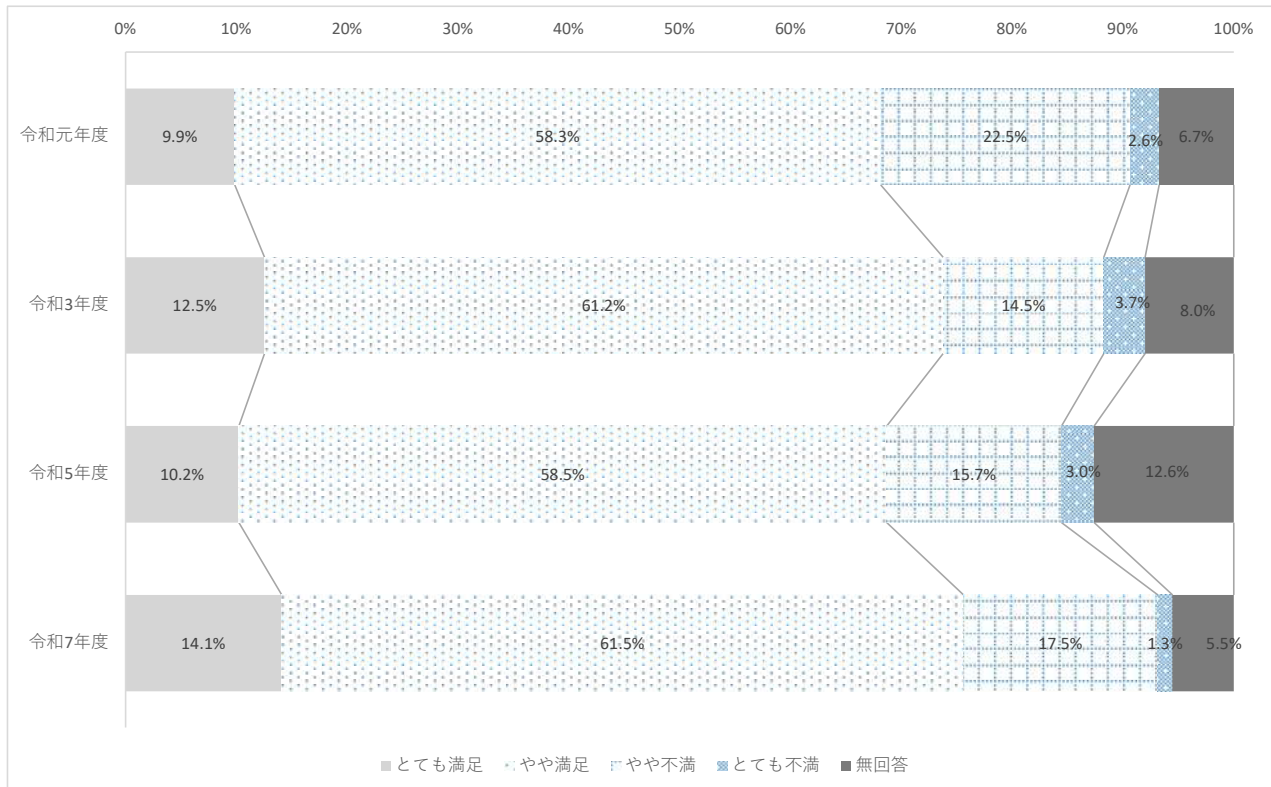
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	22	3.6%	17	2.8%	20	3.9%	24	4.6%
2 やや満足	314	51.6%	320	52.1%	268	52.8%	310	59.0%
3 やや不満	189	31.0%	163	26.5%	117	23.0%	127	24.2%
4 とても不満	19	3.1%	18	2.9%	24	4.7%	23	4.4%
5 無回答	65	10.7%	96	15.6%	79	15.6%	41	7.8%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は55.2%、令和7年度は63.6%と、8.4%増加しており、『まちづくりに参加できる機会の拡充』の満足度については、改善の傾向が見られる。

問9. <2> あなたは、くらしに必要な行政情報の提供の充実について、現在の程度満足していますか。

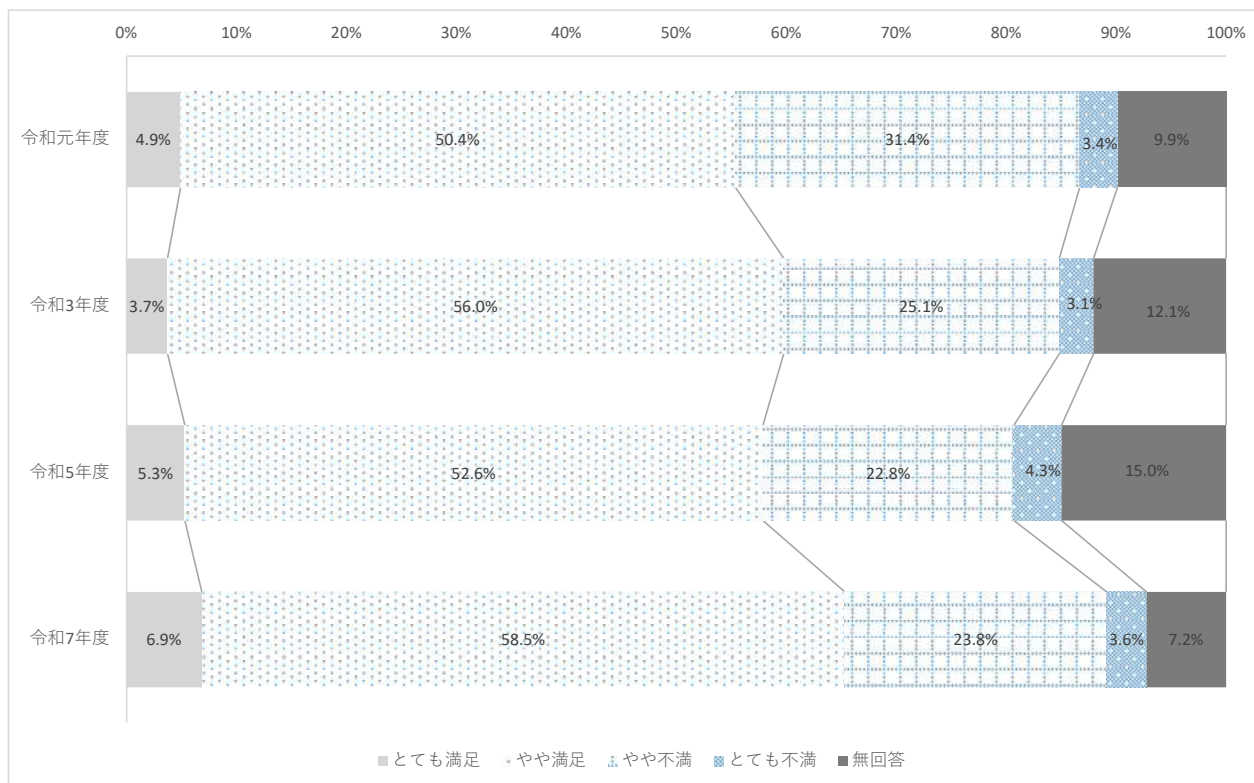
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	60	9.9%	77	12.5%	52	10.2%	74	14.1%
2 やや満足	355	58.3%	376	61.2%	297	58.5%	323	61.5%
3 やや不満	137	22.5%	89	14.5%	80	15.7%	92	17.5%
4 とても不満	16	2.6%	23	3.7%	15	3.0%	7	1.3%
5 無回答	41	6.7%	49	8.0%	64	12.6%	29	5.5%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は68.2%、令和7年度は75.6%と、7.4%増加しており、『行政情報の提供と充実』の満足度については、改善の傾向が見られ、高い水準を維持している。

問9. <3> あなたは、市民団体・地域コミュニティと行政との協働によるまちづくり推進について、現在どの程度満足していますか。

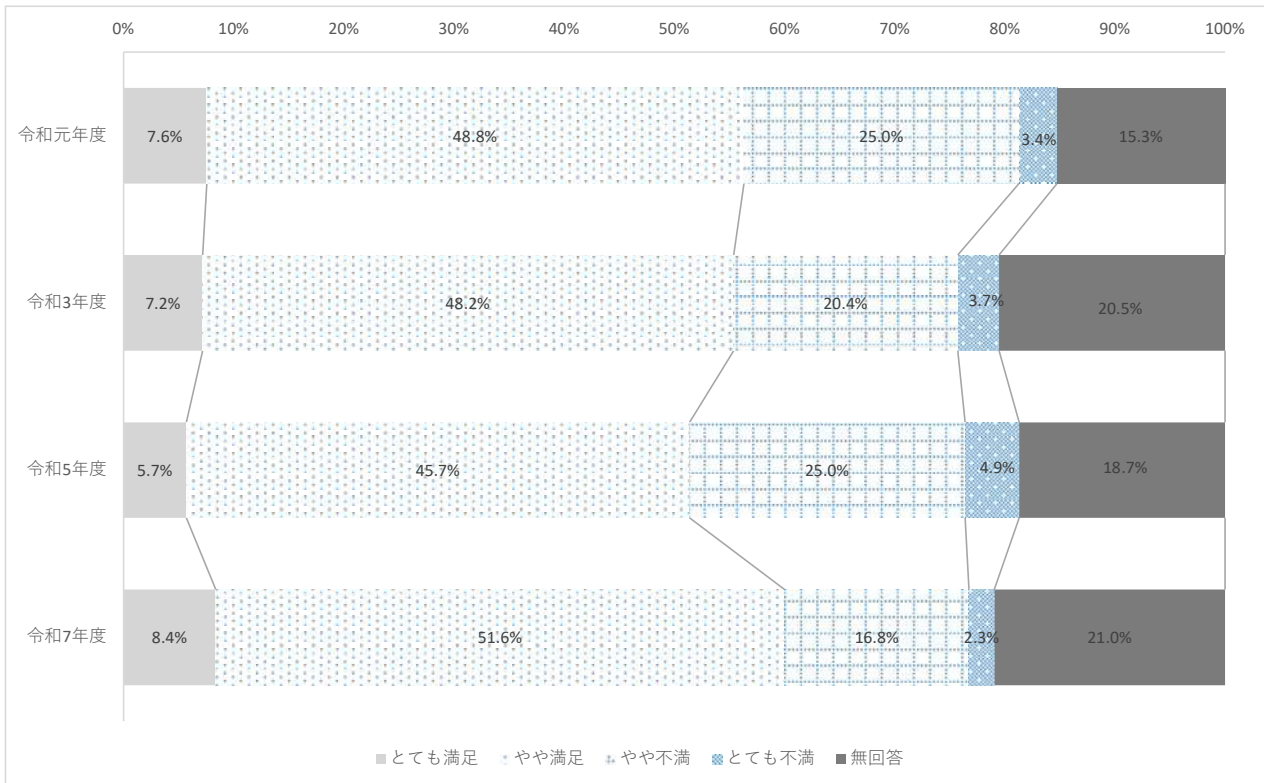
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	30	4.9%	23	3.7%	27	5.3%	36	6.9%
2 やや満足	307	50.4%	344	56.0%	267	52.6%	307	58.5%
3 やや不満	191	31.4%	154	25.1%	116	22.8%	125	23.8%
4 とても不満	21	3.4%	19	3.1%	22	4.3%	19	3.6%
5 無回答	60	9.9%	74	12.1%	76	15.0%	38	7.2%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は55.3%、令和7年度は65.4%と、10.1%増加しており、『市民団体・地域コミュニティとの協働によるまちづくり推進』の満足度については、大きく改善の傾向が見られる。

問9. <4> あなたは、結婚・妊娠・出産支援の充実について、現在どの程度満足していますか。

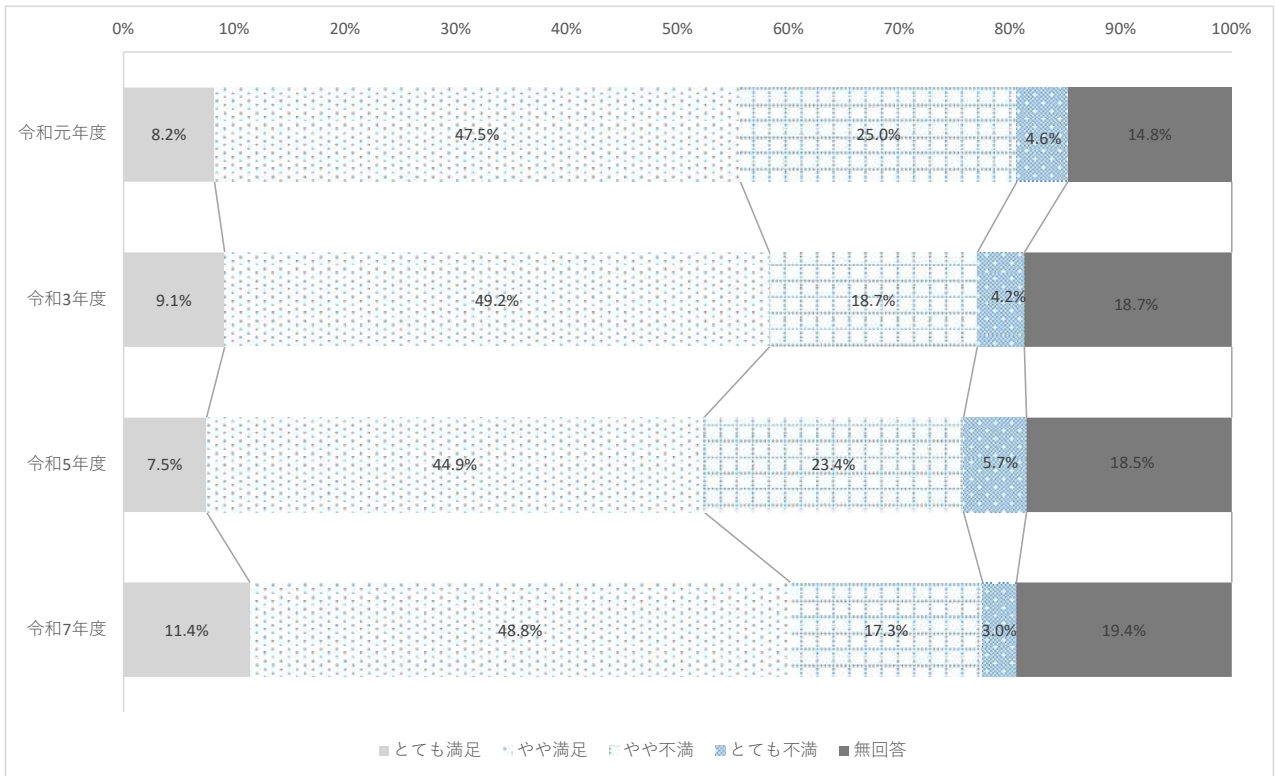
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	46	7.6%	44	7.2%	29	5.7%	44	8.4%
2 やや満足	297	48.8%	296	48.2%	232	45.7%	271	51.6%
3 やや不満	152	25.0%	125	20.4%	127	25.0%	88	16.8%
4 とても不満	21	3.4%	23	3.7%	25	4.9%	12	2.3%
5 無回答	93	15.3%	126	20.5%	95	18.7%	110	21.0%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は56.3%、令和7年度は60.0%と、3.7%増加しており、『結婚・妊娠・出産支援の充実』の満足度については、改善の傾向が見られる。

問9. <5> あなたは、保育・子育て支援の充実について、現在どの程度満足していますか。

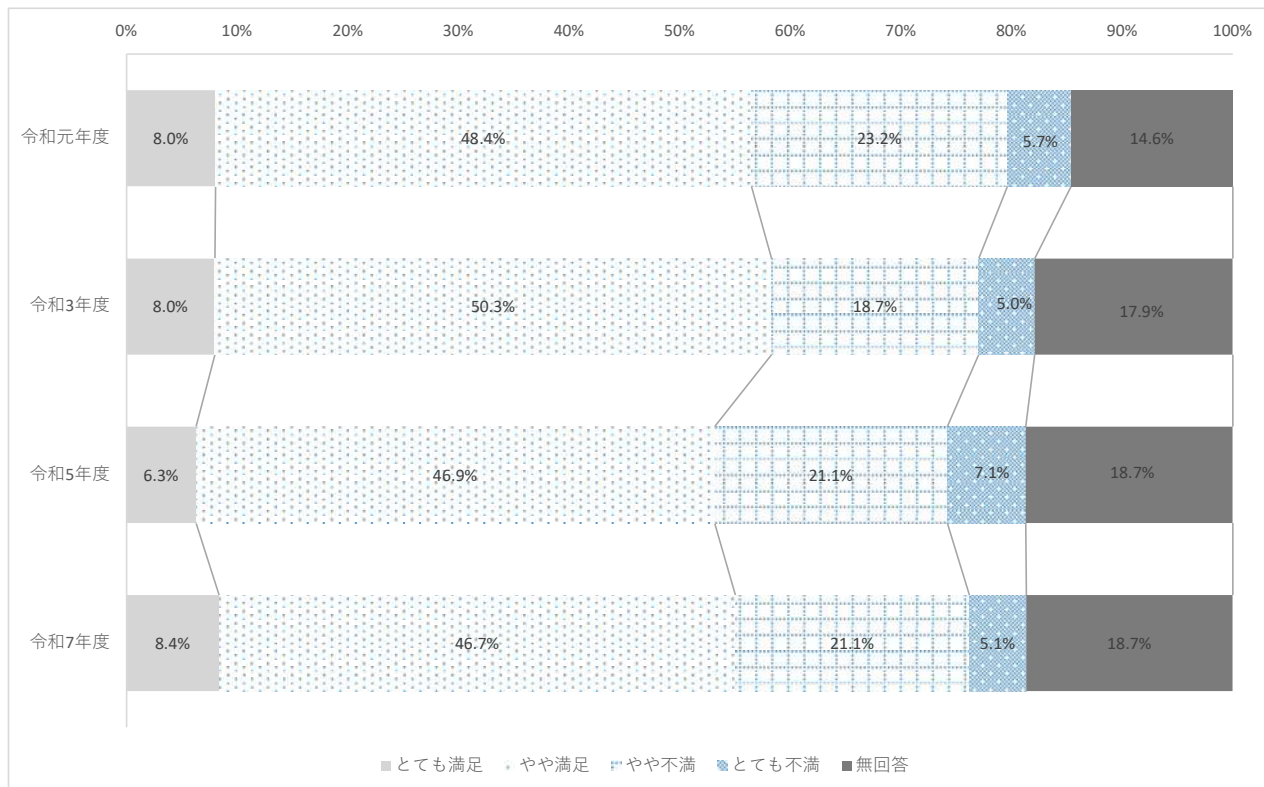
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	50	8.2%	56	9.1%	38	7.5%	60	11.4%
2 やや満足	289	47.5%	302	49.2%	228	44.9%	256	48.8%
3 やや不満	152	25.0%	115	18.7%	119	23.4%	91	17.3%
4 とても不満	28	4.6%	26	4.2%	29	5.7%	16	3.0%
5 無回答	90	14.8%	115	18.7%	94	18.5%	102	19.4%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は55.7%、令和7年度は60.2%と、4.5%増加しており、『保育・子育て支援の充実』の満足度については、改善の傾向が見られる。

問9. <6> あなたは、幼稚園・小中学校における教育の充実について、現在のどの程度満足していますか。

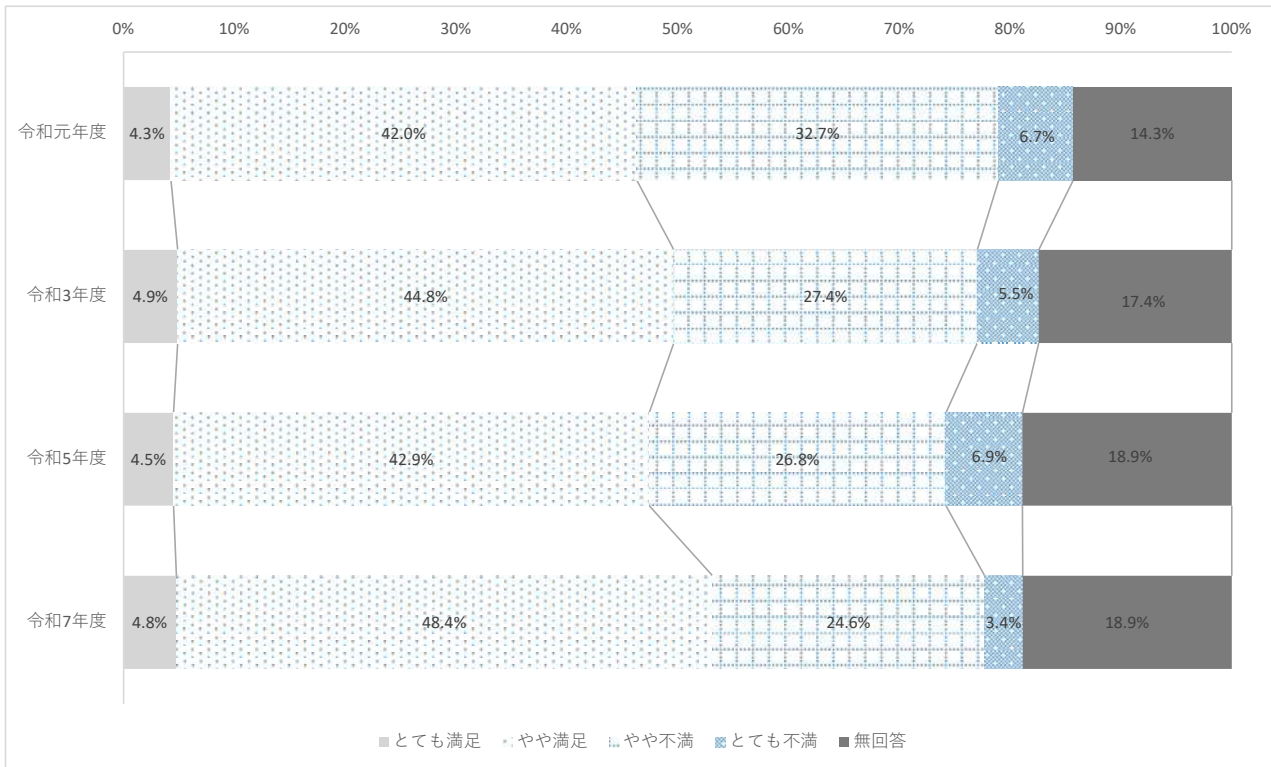
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	49	8.0%	49	8.0%	32	6.3%	44	8.4%
2 やや満足	295	48.4%	309	50.3%	238	46.9%	245	46.7%
3 やや不満	141	23.2%	115	18.7%	107	21.1%	111	21.1%
4 とても不満	35	5.7%	31	5.0%	36	7.1%	27	5.1%
5 無回答	89	14.6%	110	17.9%	95	18.7%	98	18.7%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は56.4%、令和7年度は55.1%と、1.3%減少しており、『幼稚園・小中学校における教育の充実』の満足度については、令和5年度と比べると改善しているものの、令和元年度と比べるとわずかに低下している。

問9. <7> あなたは、子ども・若者の育成のための環境づくりについて、現在どの程度満足していますか。

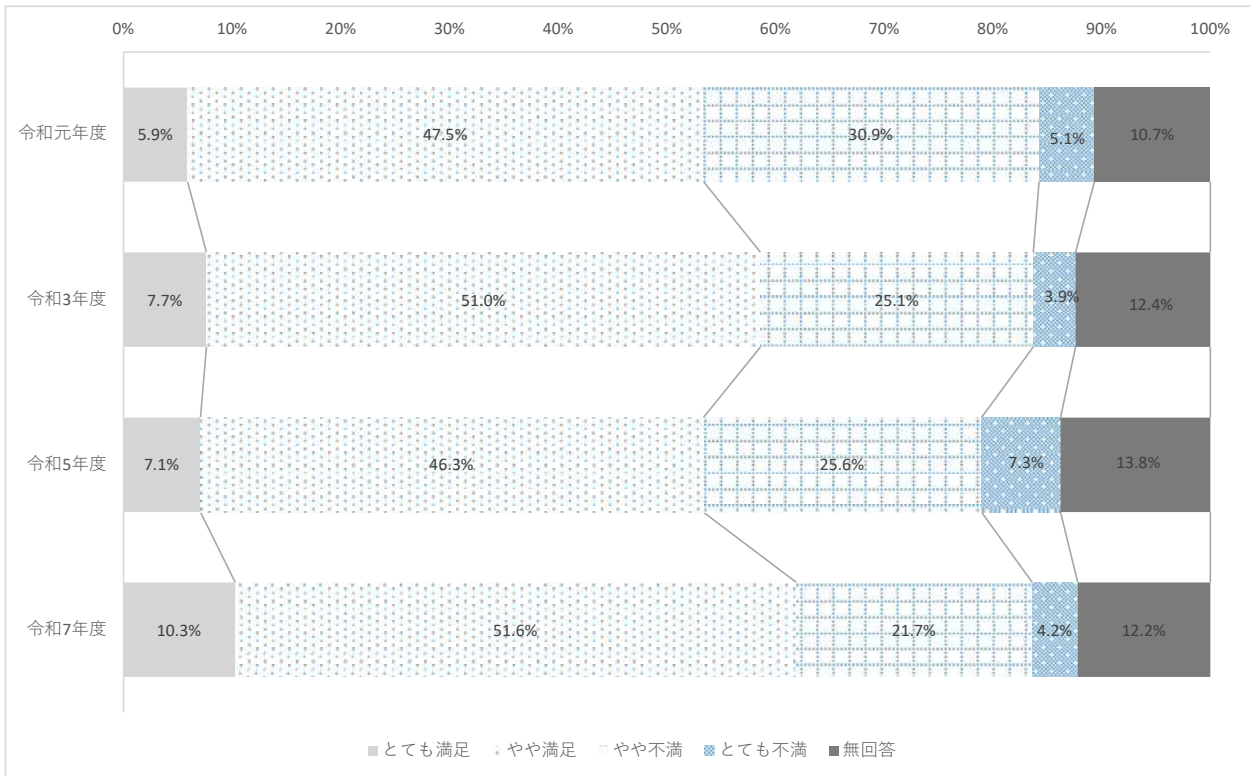
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	26	4.3%	30	4.9%	23	4.5%	25	4.8%
2 やや満足	256	42.0%	275	44.8%	218	42.9%	254	48.4%
3 やや不満	199	32.7%	168	27.4%	136	26.8%	129	24.6%
4 とても不満	41	6.7%	34	5.5%	35	6.9%	18	3.4%
5 無回答	87	14.3%	107	17.4%	96	18.9%	99	18.9%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は46.3%、令和7年度は53.2%と、6.9%増加しており、『子ども・若者の育成のための環境づくり』の満足度については、改善の傾向が見られる。

問9. <8> あなたは、生涯学習の機会・場の充実について、現在のどの程度満足していますか。

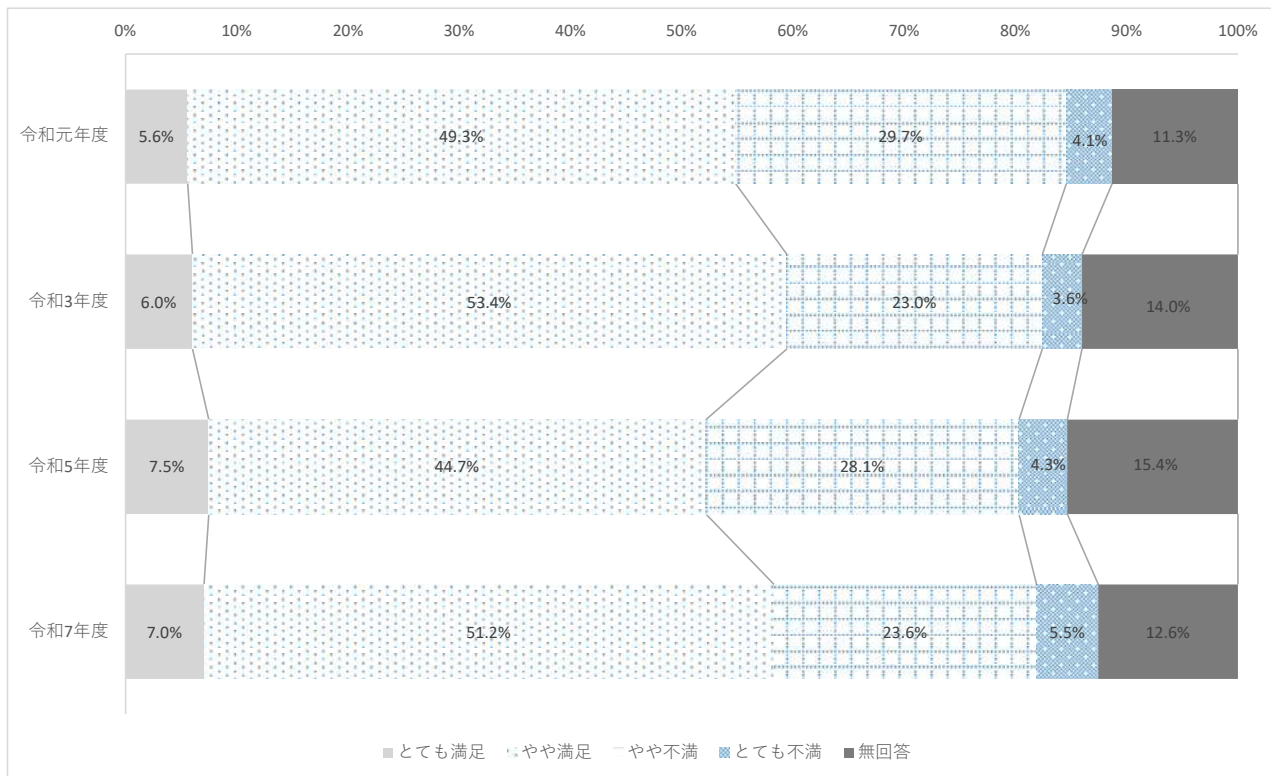
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	36	5.9%	47	7.7%	36	7.1%	54	10.3%
2 やや満足	289	47.5%	313	51.0%	235	46.3%	271	51.6%
3 やや不満	188	30.9%	154	25.1%	130	25.6%	114	21.7%
4 とても不満	31	5.1%	24	3.9%	37	7.3%	22	4.2%
5 無回答	65	10.7%	76	12.4%	70	13.8%	64	12.2%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は53.4%、令和7年度は61.9%と、8.5%増加しており、『生涯学習の機会・場の充実』の満足度については、改善の傾向が見られる。

問9. <9> あなたは、文化芸術・スポーツ活動の推進について、現在どの程度満足していますか。

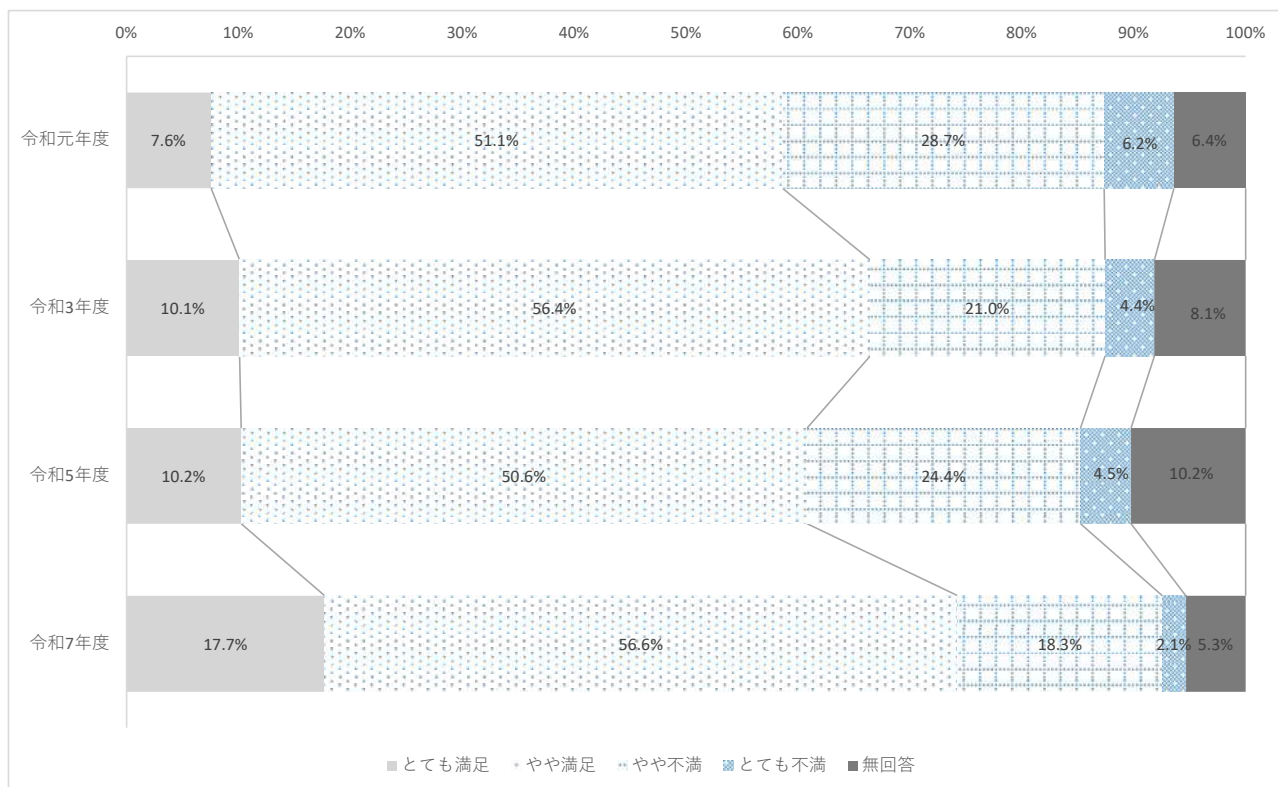
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	34	5.6%	37	6.0%	38	7.5%	37	7.0%
2 やや満足	300	49.3%	328	53.4%	227	44.7%	269	51.2%
3 やや不満	181	29.7%	141	23.0%	143	28.1%	124	23.6%
4 とても不満	25	4.1%	22	3.6%	22	4.3%	29	5.5%
5 無回答	69	11.3%	86	14.0%	78	15.4%	66	12.6%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は54.9%、令和7年度は58.2%と、3.3%増加しており、『文化芸術・スポーツ活動の推進』の満足度については、改善の傾向が見られる。

問9. <10> あなたは、健康づくりや医療サービスの充実について、現在のどの程度満足していますか。

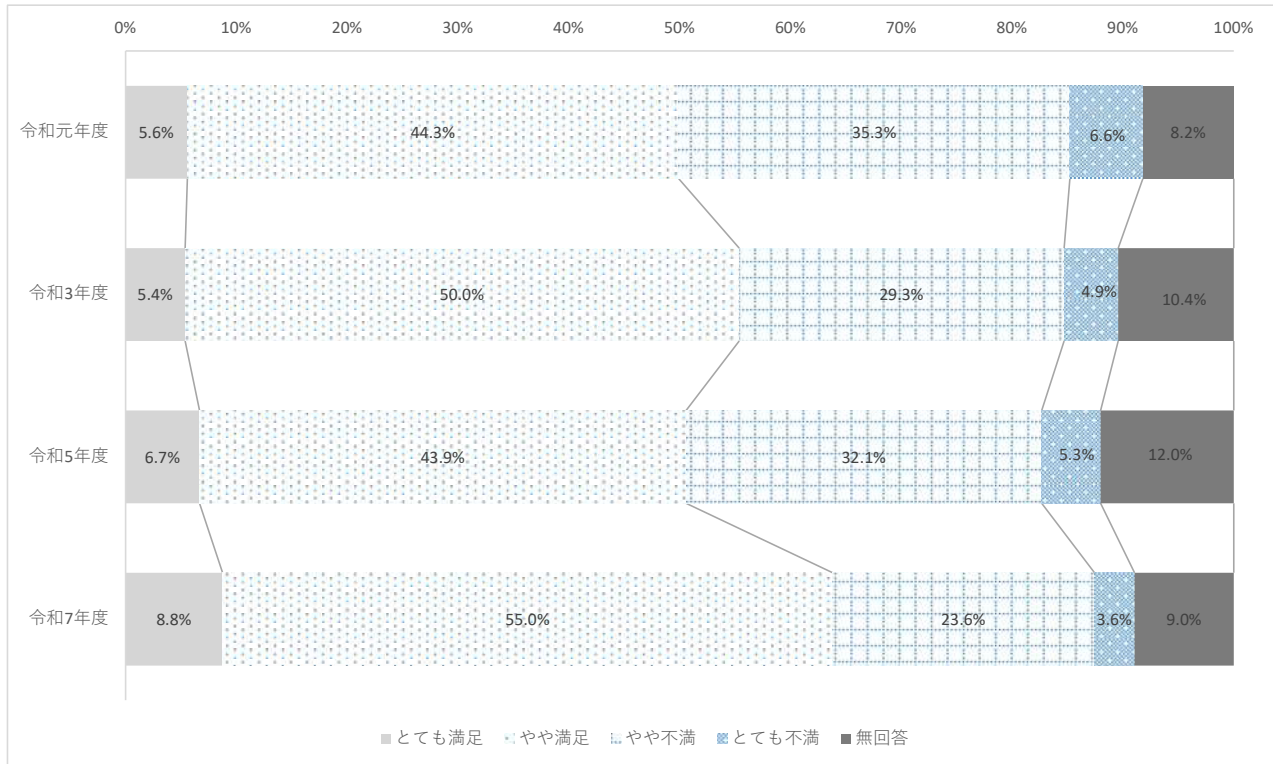
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	46	7.6%	62	10.1%	52	10.2%	93	17.7%
2 やや満足	311	51.1%	346	56.4%	257	50.6%	297	56.6%
3 やや不満	175	28.7%	129	21.0%	124	24.4%	96	18.3%
4 とても不満	38	6.2%	27	4.4%	23	4.5%	11	2.1%
5 無回答	39	6.4%	50	8.1%	52	10.2%	28	5.3%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は58.7%、令和7年度は74.3%と、15.6%増加しており、『健康づくりや医療サービスの充実』の満足度については、大きく改善の傾向が見られ、高い水準を維持している。

問9. <11> あなたは、地域における支えあいや高齢者・障がい者（児）支援の充実について、現在のどの程度満足していますか。

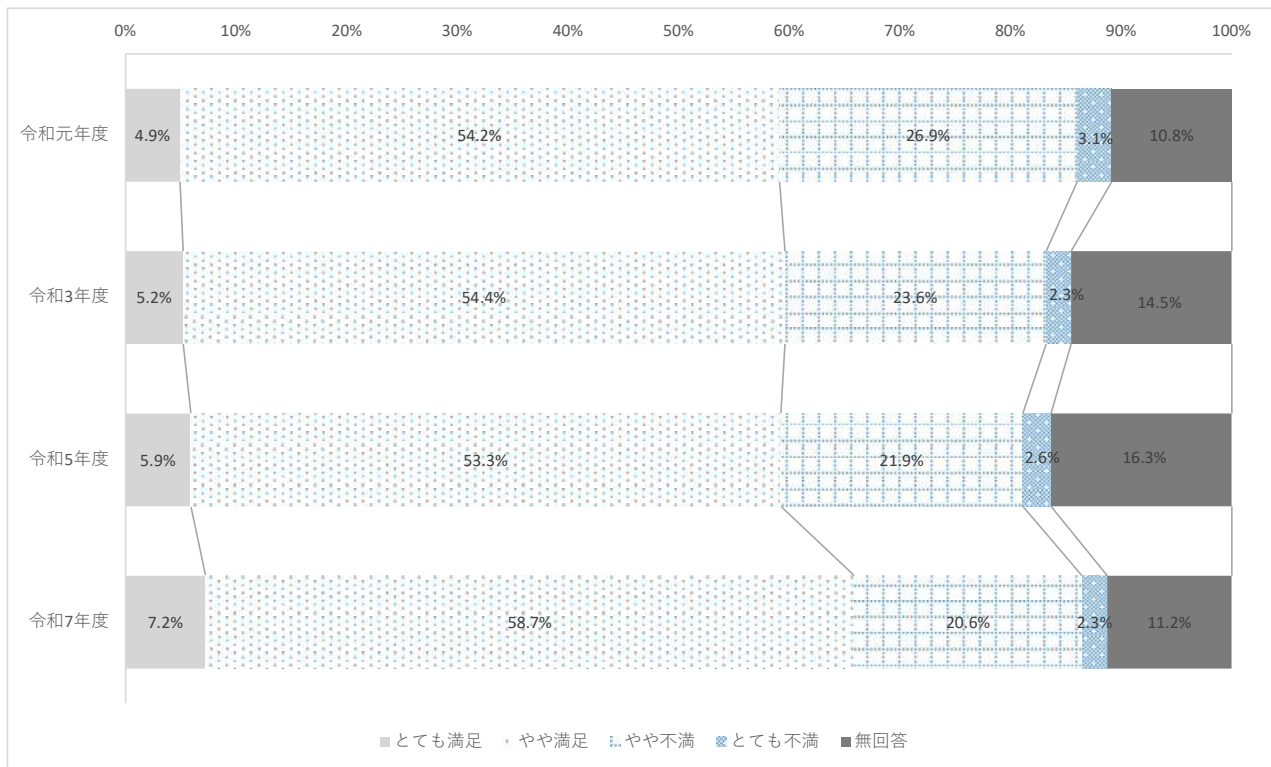
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	34	5.6%	33	5.4%	34	6.7%	46	8.8%
2 やや満足	270	44.3%	307	50.0%	223	43.9%	289	55.0%
3 やや不満	215	35.3%	180	29.3%	163	32.1%	124	23.6%
4 とても不満	40	6.6%	30	4.9%	27	5.3%	19	3.6%
5 無回答	50	8.2%	64	10.4%	61	12.0%	47	9.0%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は49.9%、令和7年度は63.8%と、13.9%増加しており、『地域における支えあいと高齢者・障がい者（児）支援の充実』の満足度については、大きく改善の傾向が見られる。

問9. <12> あなたは、人権の尊重と平和を考える機会の充実について、現在のどの程度満足していますか。

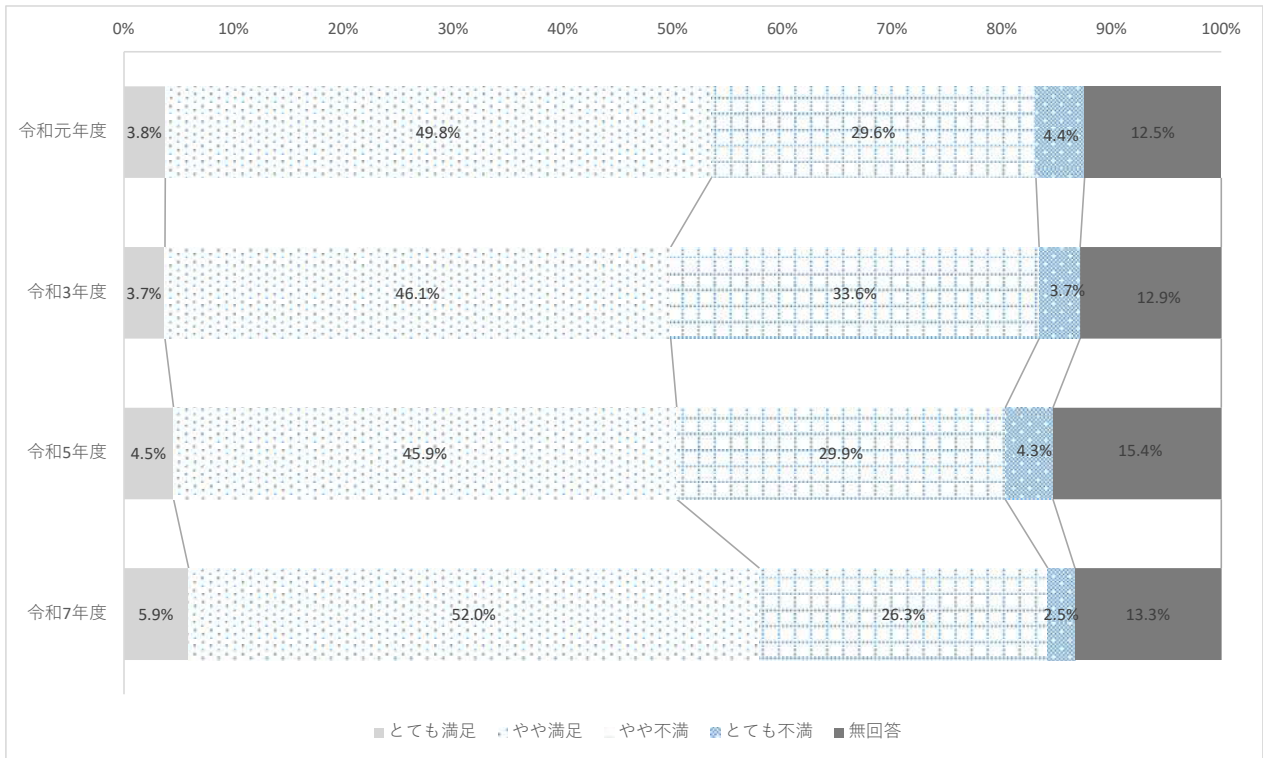
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	30	4.9%	32	5.2%	30	5.9%	38	7.2%
2 やや満足	330	54.2%	334	54.4%	271	53.3%	308	58.7%
3 やや不満	164	26.9%	145	23.6%	111	21.9%	108	20.6%
4 とても不満	19	3.1%	14	2.3%	13	2.6%	12	2.3%
5 無回答	66	10.8%	89	14.5%	83	16.3%	59	11.2%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は59.1%、令和7年度は65.9%と、6.8%増加しており、『人権の尊重と平和を考える機会の充実』の満足度については、改善の傾向が見られる。

問9. <13> あなたは、誰もが生きやすい環境づくりと女性の活躍の促進について、現在どの程度満足していますか。

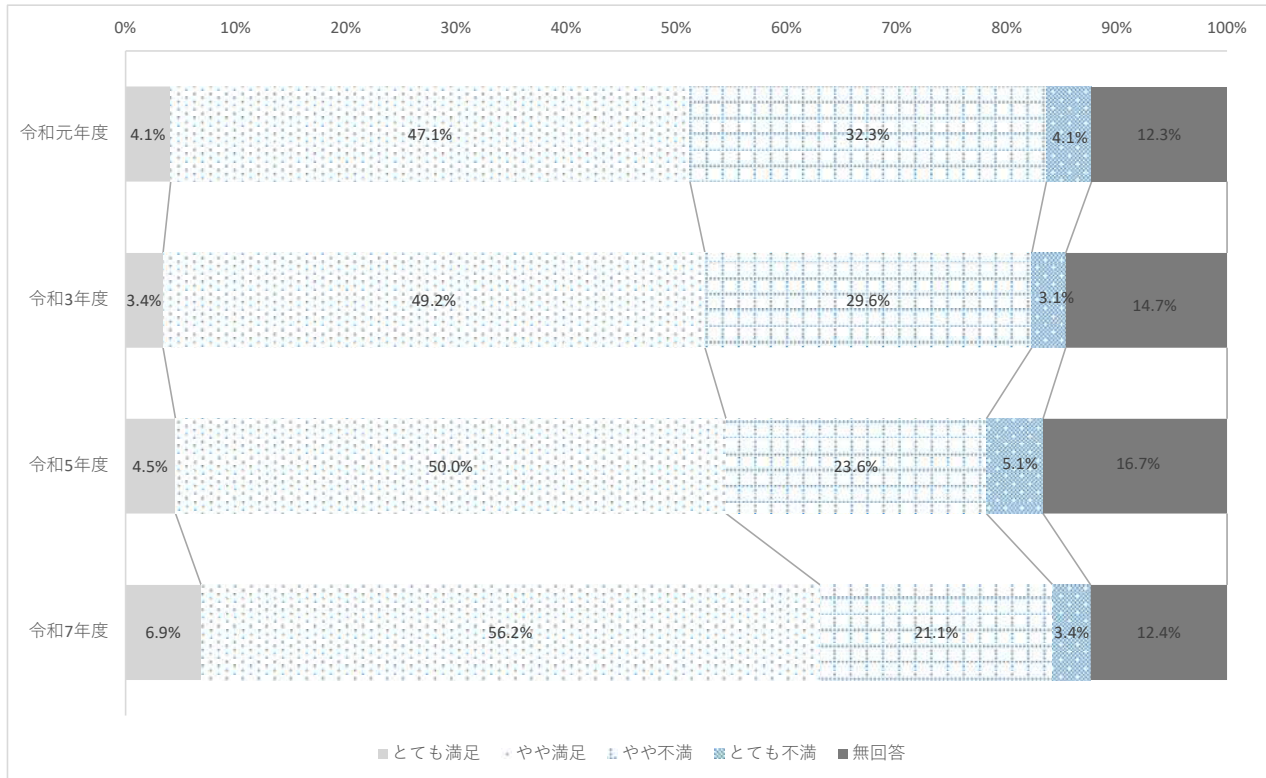
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	23	3.8%	23	3.7%	23	4.5%	31	5.9%
2 やや満足	303	49.8%	283	46.1%	233	45.9%	273	52.0%
3 やや不満	180	29.6%	206	33.6%	152	29.9%	138	26.3%
4 とても不満	27	4.4%	23	3.7%	22	4.3%	13	2.5%
5 無回答	76	12.5%	79	12.9%	78	15.4%	70	13.3%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は53.6%、令和7年度は57.9%と、4.3%増加しており、『誰もが生きやすい環境づくりと女性の活躍の促進』の満足度については、改善の傾向が見られる。

問9. <14> あなたは、多文化共生のまちづくりと国際交流の促進について、現在のどの程度満足していますか。

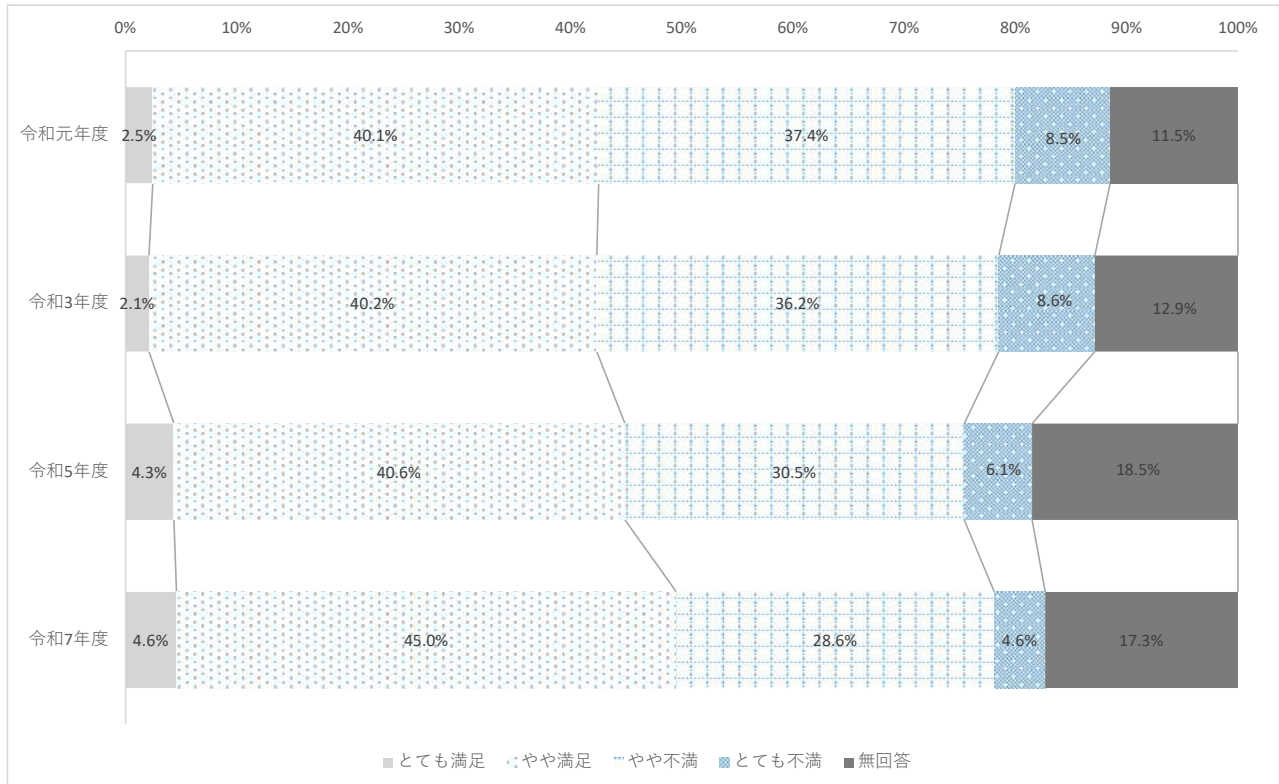
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	25	4.1%	21	3.4%	23	4.5%	36	6.9%
2 やや満足	287	47.1%	302	49.2%	254	50.0%	295	56.2%
3 やや不満	197	32.3%	182	29.6%	120	23.6%	111	21.1%
4 とても不満	25	4.1%	19	3.1%	26	5.1%	18	3.4%
5 無回答	75	12.3%	90	14.7%	85	16.7%	65	12.4%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は51.2%、令和7年度は63.1%と、11.9%増加しており、『多文化共生のまちづくりと国際交流の促進』の満足度については、大きく改善の傾向が見られる。

問9. <15> あなたは、商工サービス業の活性化について、現在どの程度満足していますか。

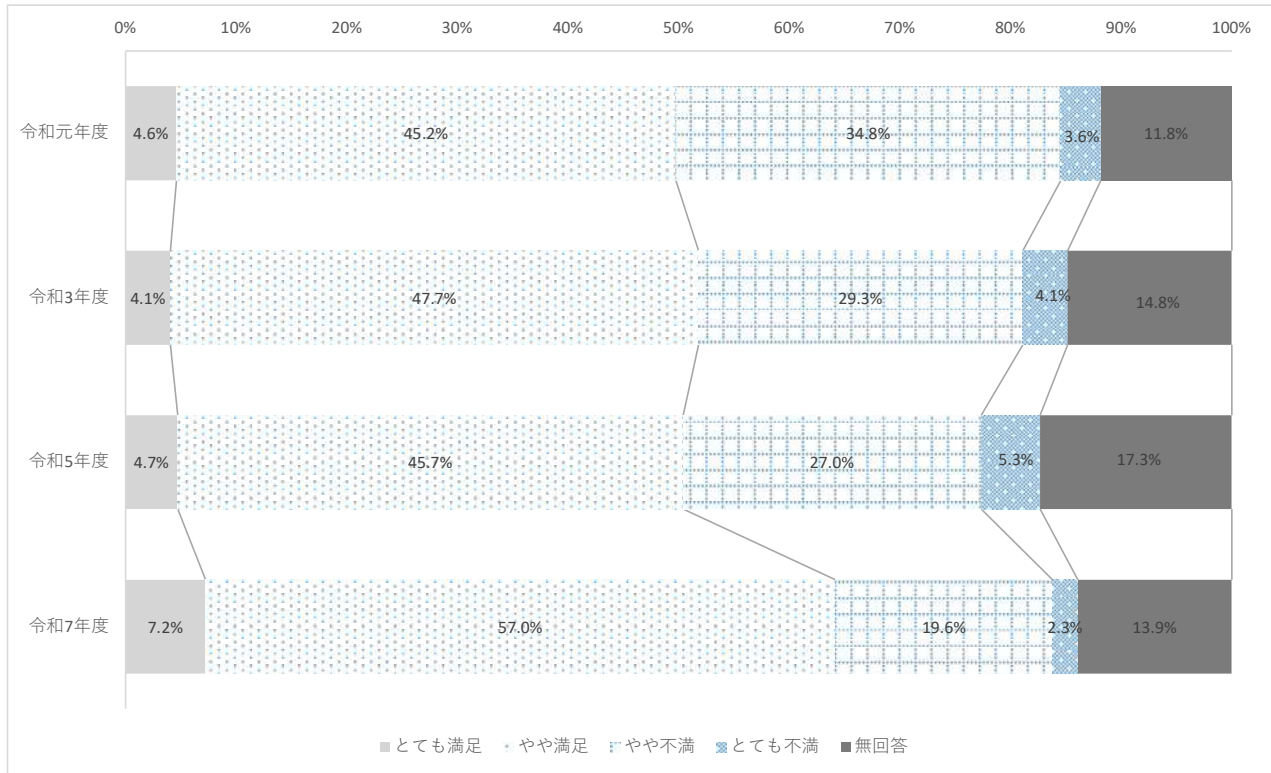
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	15	2.5%	13	2.1%	22	4.3%	24	4.6%
2 やや満足	244	40.1%	247	40.2%	206	40.6%	236	45.0%
3 やや不満	228	37.4%	222	36.2%	155	30.5%	150	28.6%
4 とても不満	52	8.5%	53	8.6%	31	6.1%	24	4.6%
5 無回答	70	11.5%	79	12.9%	94	18.5%	91	17.3%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は42.6%、令和7年度は49.6%と、7.0%増加しており、『商工サービス業の活性化』の満足度については、改善の傾向が見られる。

問9. <16> あなたは、農業の活性化について、現在どの程度満足していますか。

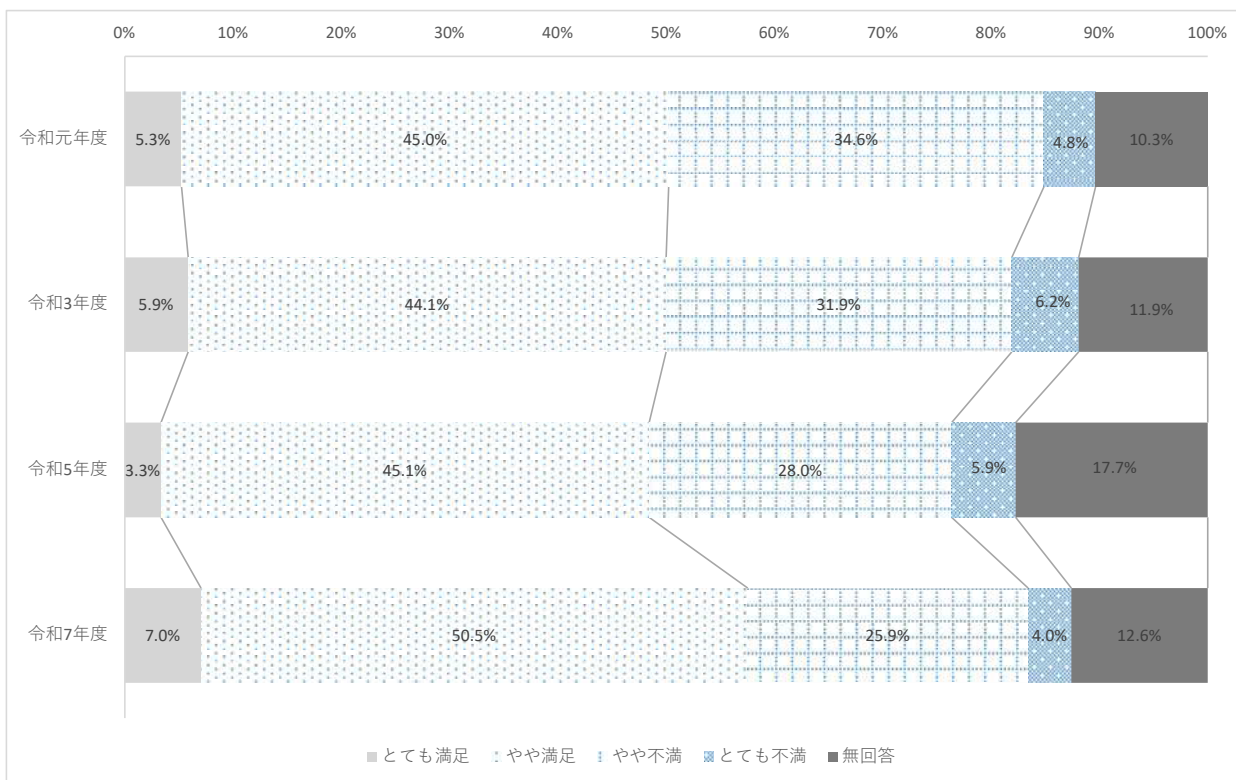
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	28	4.6%	25	4.1%	24	4.7%	38	7.2%
2 やや満足	275	45.2%	293	47.7%	232	45.7%	299	57.0%
3 やや不満	212	34.8%	180	29.3%	137	27.0%	103	19.6%
4 とても不満	22	3.6%	25	4.1%	27	5.3%	12	2.3%
5 無回答	72	11.8%	91	14.8%	88	17.3%	73	13.9%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は49.8%、令和7年度は64.2%と、14.4%増加しており、『農業の活性化』の満足度については、大きく改善の傾向が見られる。

問9. <17> あなたは、自然・歴史資源を活用した観光振興について、現在どの程度満足していますか。

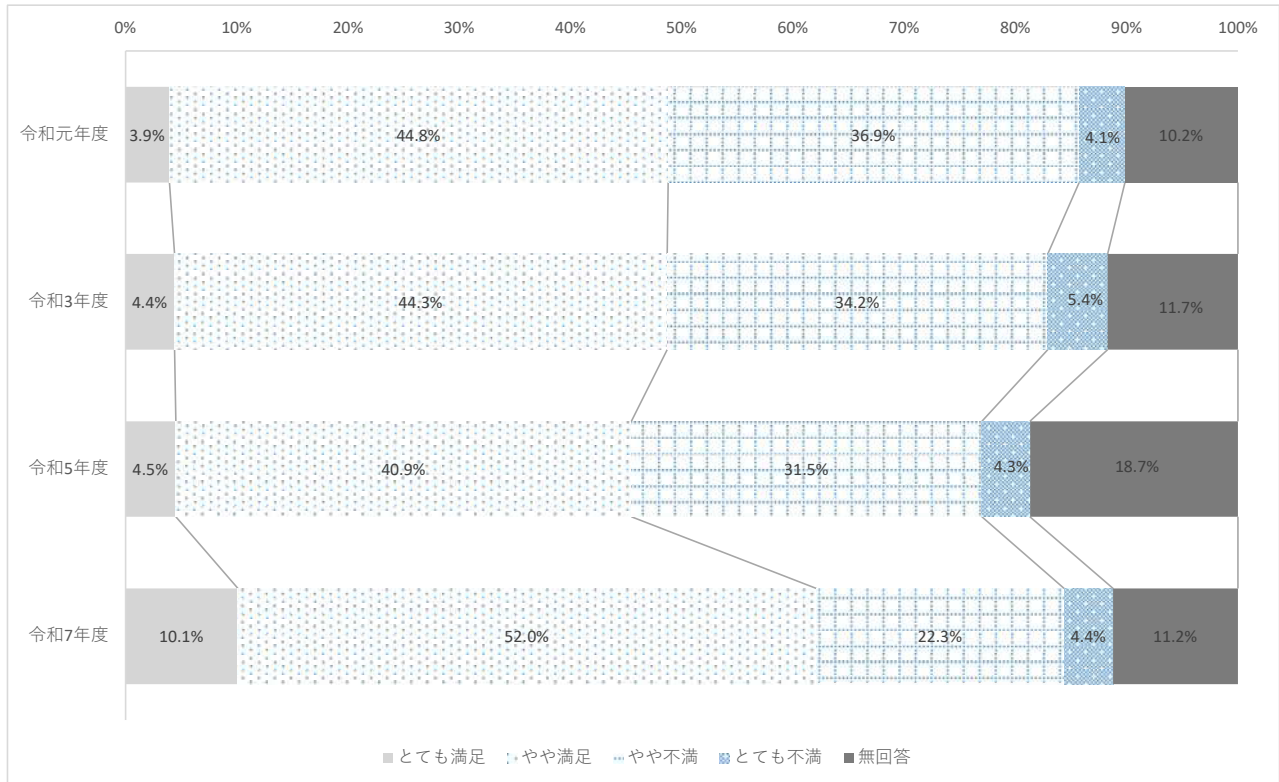
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	32	5.3%	36	5.9%	17	3.3%	37	7.0%
2 やや満足	274	45.0%	271	44.1%	229	45.1%	265	50.5%
3 やや不満	211	34.6%	196	31.9%	142	28.0%	136	25.9%
4 とても不満	29	4.8%	38	6.2%	30	5.9%	21	4.0%
5 無回答	63	10.3%	73	11.9%	90	17.7%	66	12.6%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は50.3%、令和7年度は57.5%と、7.2%増加しており、『自然・歴史資源を活用した観光振興』の満足度については、改善の傾向が見られる。

問9. <18> あなたは、文化・スポーツ・地域主体のイベントなど人の集まる機会の充実について、現在どの程度満足していますか。

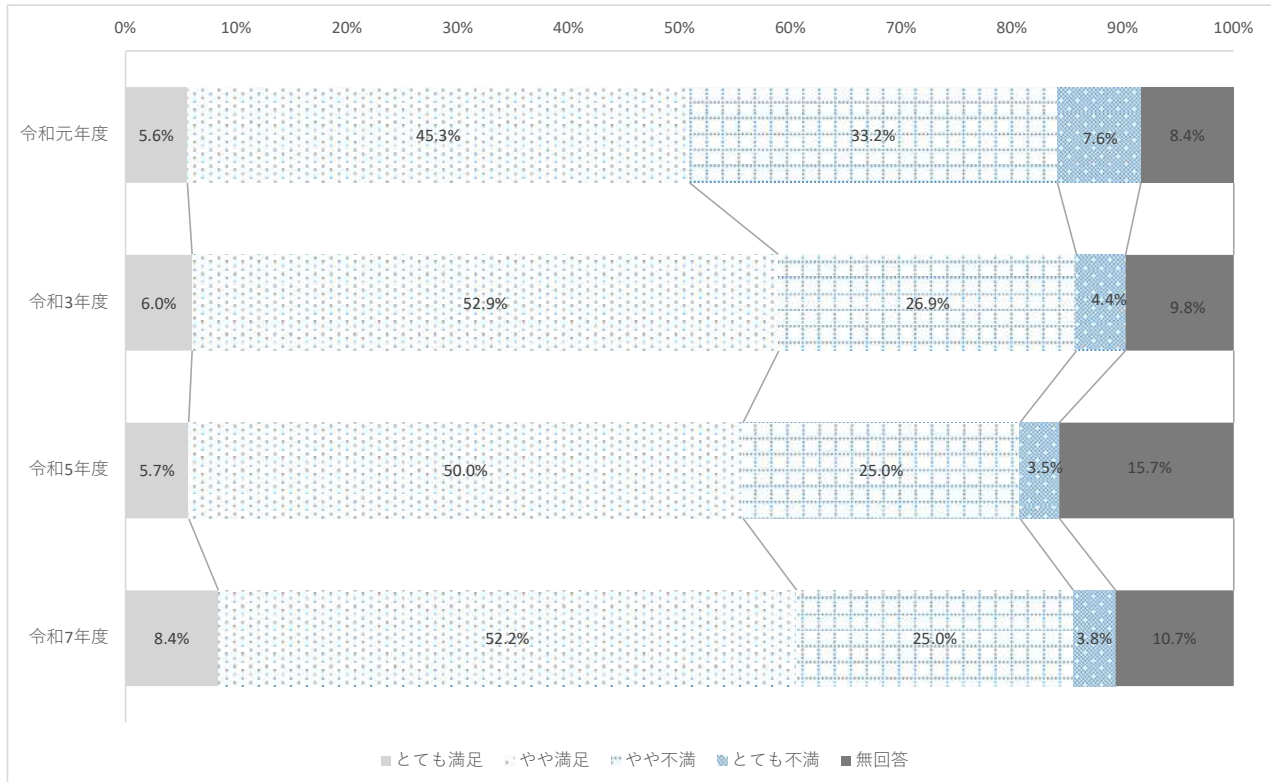
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	24	3.9%	27	4.4%	23	4.5%	53	10.1%
2 やや満足	273	44.8%	272	44.3%	208	40.9%	273	52.0%
3 やや不満	225	36.9%	210	34.2%	160	31.5%	117	22.3%
4 とても不満	25	4.1%	33	5.4%	22	4.3%	23	4.4%
5 無回答	62	10.2%	72	11.7%	95	18.7%	59	11.2%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は48.7%、令和7年度は62.1%と、13.2%増加しており、『文化・スポーツ・地域主体のイベントなど人の集まる機会の充実』の満足度については、大きく改善の傾向が見られる。

問9. <19> あなたは、防災・防犯対策の充実について、現在のどの程度満足していますか。

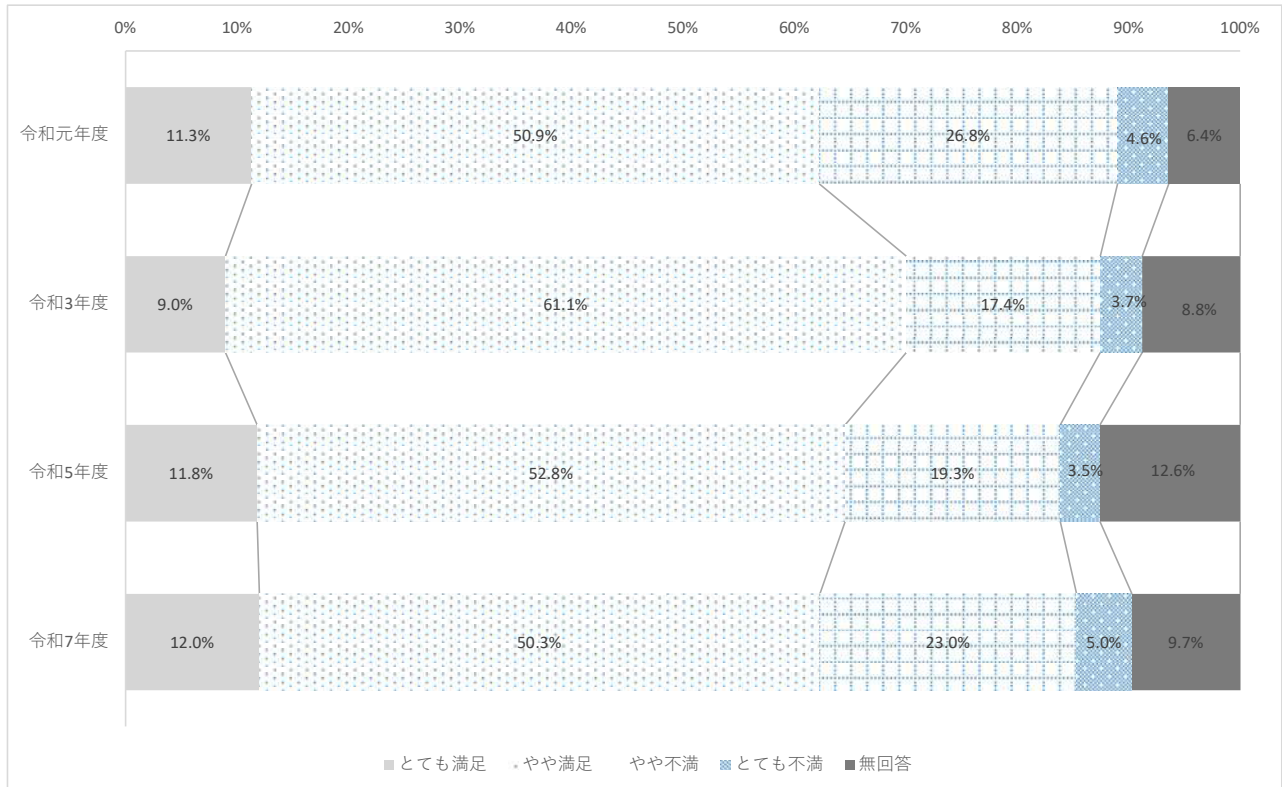
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	34	5.6%	37	6.0%	29	5.7%	44	8.4%
2 やや満足	276	45.3%	325	52.9%	254	50.0%	274	52.2%
3 やや不満	202	33.2%	165	26.9%	127	25.0%	131	25.0%
4 とても不満	46	7.6%	27	4.4%	18	3.5%	20	3.8%
5 無回答	51	8.4%	60	9.8%	80	15.7%	56	10.7%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は50.9%、令和7年度は60.6%と、9.7%増加しており、『防災・防犯対策の充実』の満足度については、改善の傾向が見られる。

問9. <20> あなたは、救急医療体制の充実について、現在どの程度満足していますか。

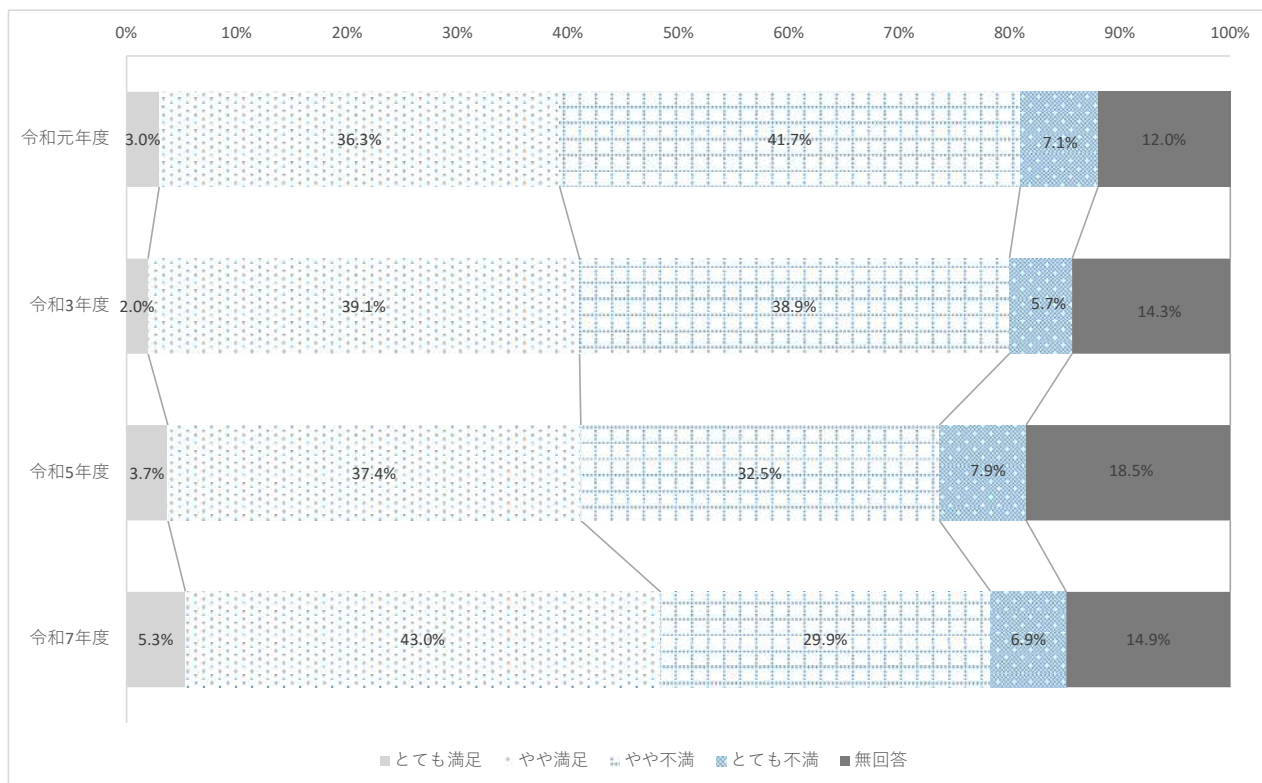
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	69	11.3%	55	9.0%	60	11.8%	63	12.0%
2 やや満足	310	50.9%	375	61.1%	268	52.8%	264	50.3%
3 やや不満	163	26.8%	107	17.4%	98	19.3%	121	23.0%
4 とても不満	28	4.6%	23	3.7%	18	3.5%	26	5.0%
5 無回答	39	6.4%	54	8.8%	64	12.6%	51	9.7%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は62.2%、令和7年度は62.3%と、0.1%増加しており、『救急医療体制の充実』の満足度については、横ばいの傾向が見られる。

問9. <21> あなたは、適切な規制・誘導による計画的な土地利用の推進について、現在どの程度満足していますか。

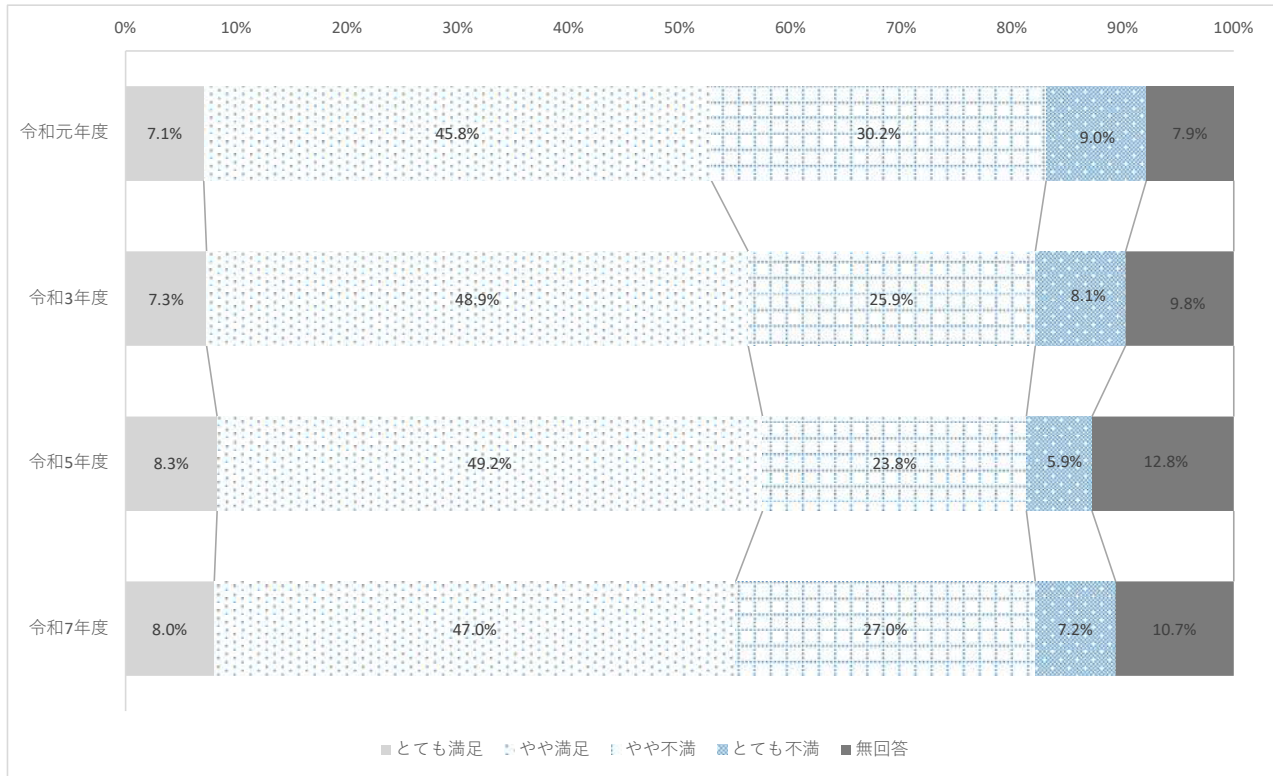
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	18	3.0%	12	2.0%	19	3.7%	28	5.3%
2 やや満足	221	36.3%	240	39.1%	190	37.4%	226	43.0%
3 やや不満	254	41.7%	239	38.9%	165	32.5%	157	29.9%
4 とても不満	43	7.1%	35	5.7%	40	7.9%	36	6.9%
5 無回答	73	12.0%	88	14.3%	94	18.5%	78	14.9%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は39.3%、令和7年度は48.3%と、9.0%増加しており、『計画的な土地利用の推進』の満足度については、改善の傾向が見られる。

問9. <22> あなたは、市道改良や下水道整備などの都市基盤整備の充実について、現在の程度満足していますか。

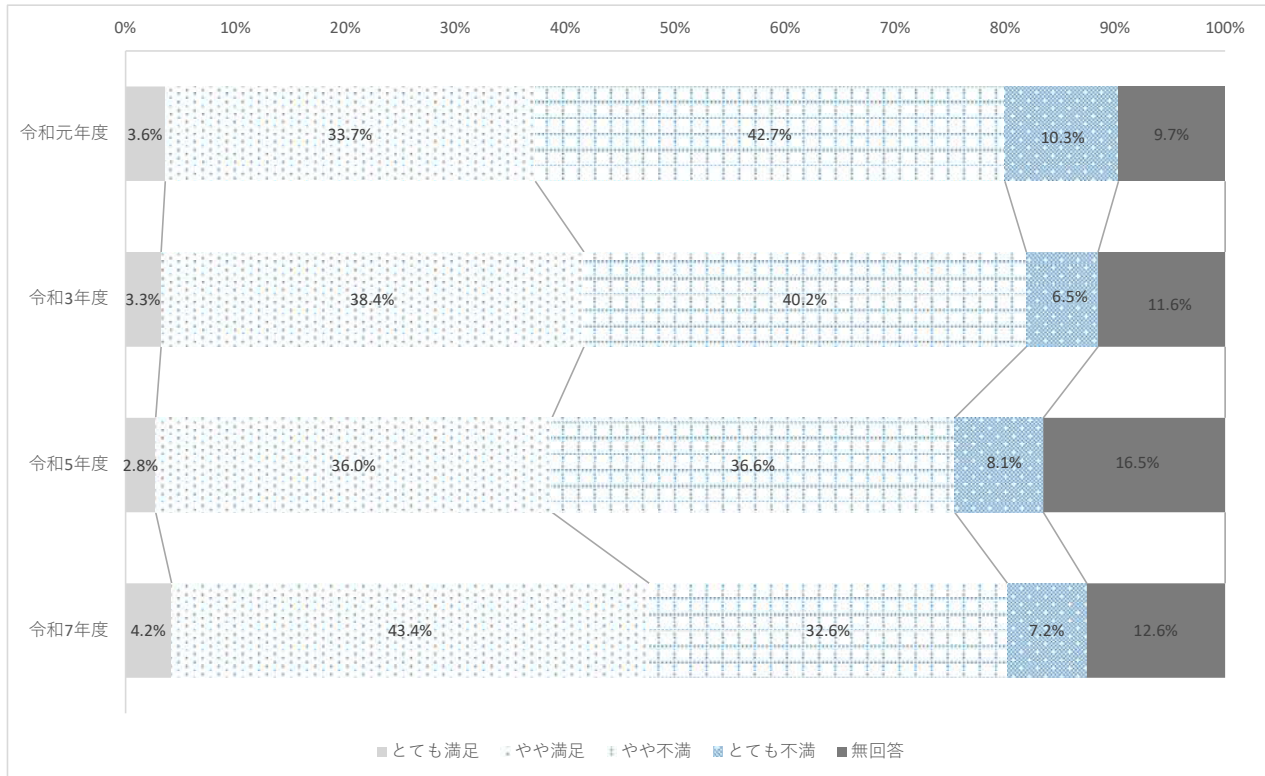
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	43	7.1%	45	7.3%	42	8.3%	42	8.0%
2 やや満足	279	45.8%	300	48.9%	250	49.2%	247	47.0%
3 やや不満	184	30.2%	159	25.9%	121	23.8%	142	27.0%
4 とても不満	55	9.0%	50	8.1%	30	5.9%	38	7.2%
5 無回答	48	7.9%	60	9.8%	65	12.8%	56	10.7%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は52.9%、令和7年度は55.0%と、2.1%増加しており、『都市基盤整備の充実』の満足度については、改善の傾向が見られる。

問9. <23> あなたは、安心して暮らせる住環境づくりや空き家対策の推進について、現在どの程度満足していますか。

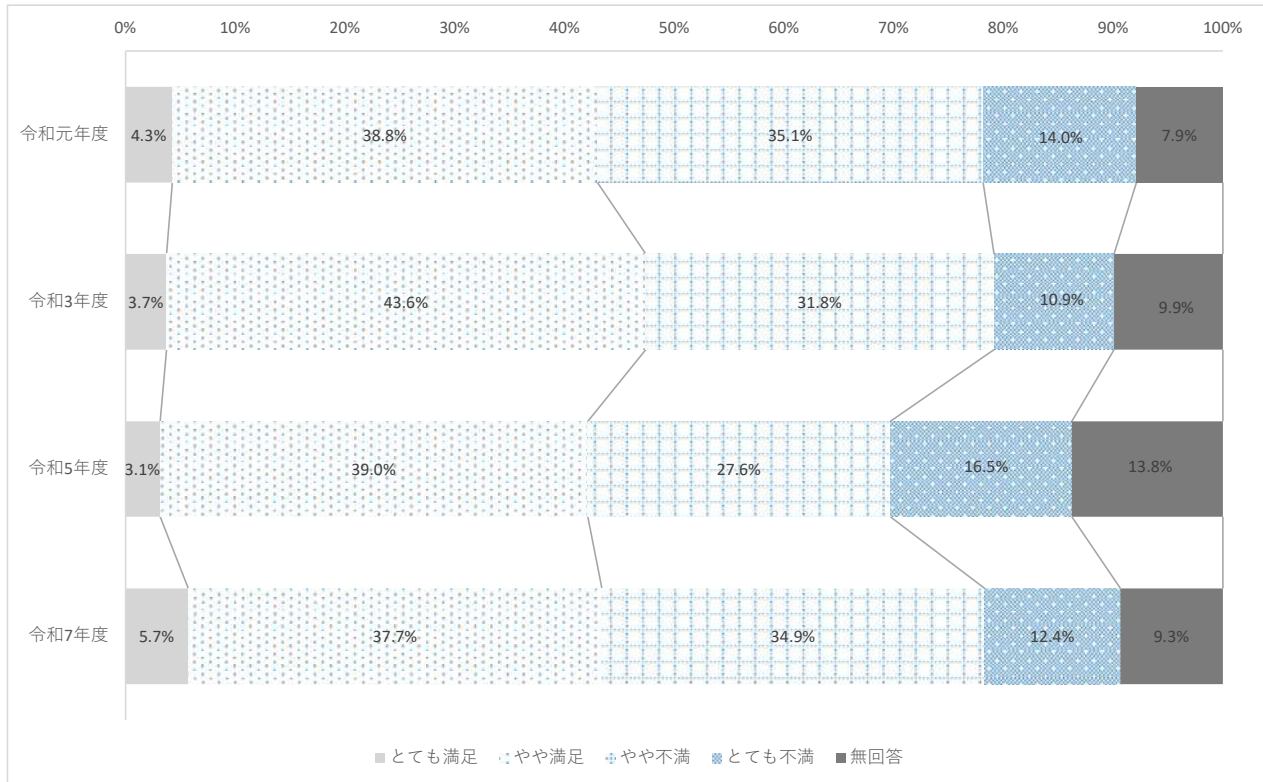
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	22	3.6%	20	3.3%	14	2.8%	22	4.2%
2 やや満足	205	33.7%	236	38.4%	183	36.0%	228	43.4%
3 やや不満	260	42.7%	247	40.2%	186	36.6%	171	32.6%
4 とても不満	63	10.3%	40	6.5%	41	8.1%	38	7.2%
5 無回答	59	9.7%	71	11.6%	84	16.5%	66	12.6%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は37.3%、令和7年度は47.6%と、10.3%増加しており、『安心して暮らせる住環境づくりや空き家対策の推進』の満足度については、大きく改善の傾向が見られる。

問9. <24> あなたは、地域の实情に即した公共交通や交通安全対策の推進について、現在のどの程度満足していますか。

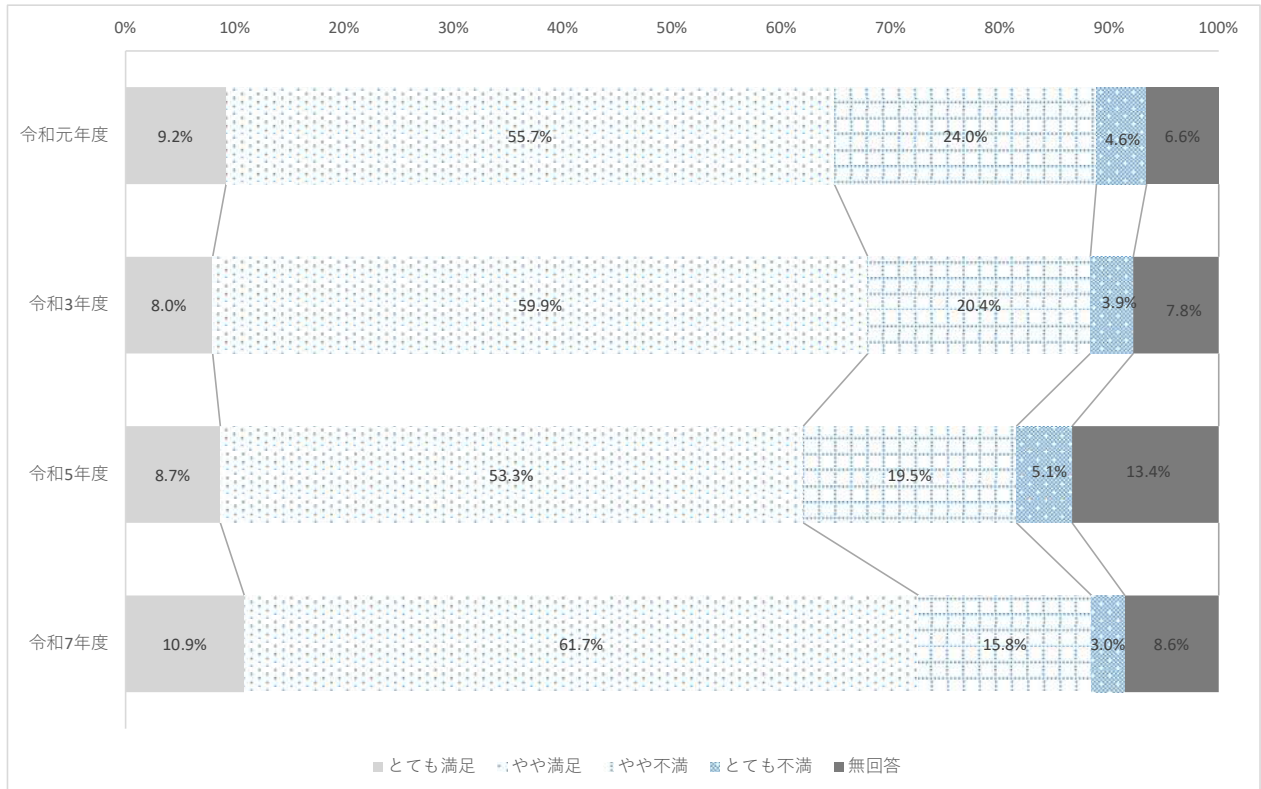
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	26	4.3%	23	3.7%	16	3.1%	30	5.7%
2 やや満足	236	38.8%	268	43.6%	198	39.0%	198	37.7%
3 やや不満	214	35.1%	195	31.8%	140	27.6%	183	34.9%
4 とても不満	85	14.0%	67	10.9%	84	16.5%	65	12.4%
5 無回答	48	7.9%	61	9.9%	70	13.8%	49	9.3%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は43.1%、令和7年度は43.4%と、0.3%増加しており、『地域の实情に即した公共交通や交通安全対策の推進』の満足度については、横ばいの傾向が見られる。

問9. <25> あなたは、ごみ減量や省エネ化などによる、環境にやさしく美しいまちづくりの推進について、現在のどの程度満足していますか。

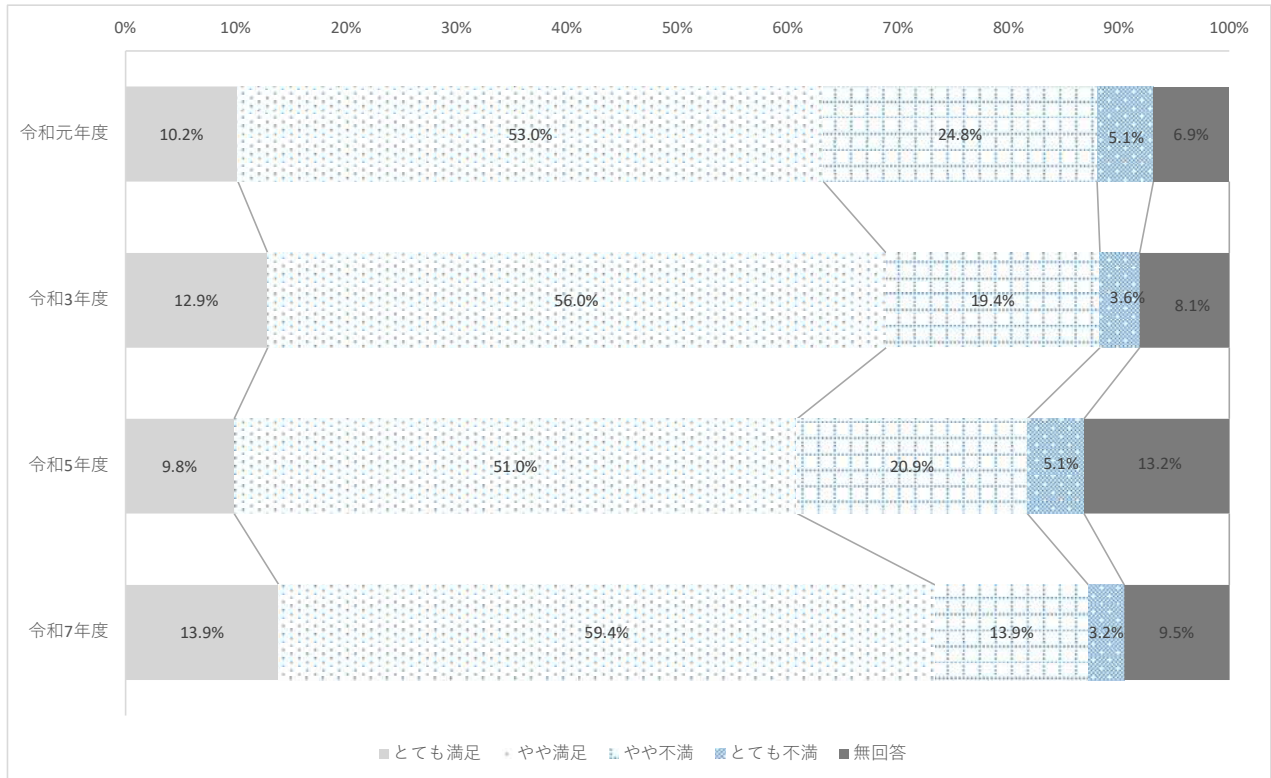
選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	56	9.2%	49	8.0%	44	8.7%	57	10.9%
2 やや満足	339	55.7%	368	59.9%	271	53.3%	324	61.7%
3 やや不満	146	24.0%	125	20.4%	99	19.5%	83	15.8%
4 とても不満	28	4.6%	24	3.9%	26	5.1%	16	3.0%
5 無回答	40	6.6%	48	7.8%	68	13.4%	45	8.6%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は64.9%、令和7年度は72.6%と、7.7%増加しており、『環境にやさしく美しいまちづくりの推進』の満足度については、改善の傾向が見られ、高い水準を維持している。

問9. <26> あなたは、自然・歴史環境および地域の緑保全の推進について、現在どの程度満足していますか。

選択肢	令和元年度		令和3年度		令和5年度		令和7年度	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 とても満足	62	10.2%	79	12.9%	50	9.8%	73	13.9%
2 やや満足	323	53.0%	344	56.0%	259	51.0%	312	59.4%
3 やや不満	151	24.8%	119	19.4%	106	20.9%	73	13.9%
4 とても不満	31	5.1%	22	3.6%	26	5.1%	17	3.2%
5 無回答	42	6.9%	50	8.1%	67	13.2%	50	9.5%
合計	609	100%	614	100%	508	100%	525	100%



「とても満足」「やや満足」と回答した割合は、令和元年度は63.2%、令和7年度は73.3%と、10.1%増加しており、『自然・歴史環境および地域の緑保全の推進』の満足度については、大きく改善の傾向が見られ、高い水準を維持している。

問9. あなたは次の項目について、特に重要と考える施策はどれですか。

選択肢	令和3年度		令和5年度		令和7年度		増減率
	回答	割合	回答	割合	回答	割合	
1 まちづくりに参加できる機会の充実	26	4.2%	31	6.1%	41	7.8%	3.6%
2 行政情報の提供の充実	70	11.4%	50	9.8%	62	11.8%	0.4%
3 市民団体・地域コミュニティとの協働によるまちづくり推進	39	6.4%	39	7.7%	41	7.8%	1.5%
4 結婚・妊娠・出産支援の充実	101	16.4%	115	22.6%	105	20.0%	3.6%
5 保育や子育て支援の充実	151	24.6%	140	27.6%	154	29.3%	4.7%
6 幼稚園・小中学校における教育の充実	137	22.3%	131	25.8%	158	30.1%	7.8%
7 子どもや若者の健全な育成のための環境づくり	114	18.6%	86	16.9%	116	22.1%	3.5%
8 生涯学習の機会や場の充実	76	12.4%	64	12.6%	75	14.3%	1.9%
9 文化芸術活動・スポーツ活動の推進	33	5.4%	48	9.4%	59	11.2%	5.9%
10 健康づくりや医療サービスの充実	151	24.6%	139	27.4%	161	30.7%	6.1%
11 地域における支えあいと高齢者・障がい者（児）支援の充実	127	20.7%	112	22.0%	126	24.0%	3.3%
12 人権の尊重と平和を考える機会の充実	34	5.5%	27	5.3%	30	5.7%	0.2%
13 誰もが共に生きやすい環境づくりと女性の活躍の促進	65	10.6%	48	9.4%	45	8.6%	-2.0%
14 多文化共生のまちづくりと国際交流の促進	27	4.4%	22	4.3%	23	4.4%	0.0%
15 商工サービス業の活性化	110	17.9%	54	10.6%	49	9.3%	-8.6%
16 農業の活性化	80	13.0%	65	12.8%	61	11.6%	-1.4%
17 自然・歴史資源を活用した観光振興	71	11.6%	57	11.2%	49	9.3%	-2.2%
18 文化・スポーツ・地域主体のイベントなど人の集まる機会の充実	56	9.1%	46	9.1%	41	7.8%	-1.3%
19 防災・防犯対策の充実	140	22.8%	100	19.7%	117	22.3%	-0.5%
20 救急医療体制の充実	153	24.9%	120	23.6%	150	28.6%	3.7%
21 計画的な土地利用の推進	56	9.1%	66	13.0%	62	11.8%	2.7%
22 都市基盤の整備	115	18.7%	86	16.9%	80	15.2%	-3.5%
23 安心して暮らせる住環境づくりや空き家対策の推進	85	13.8%	79	15.6%	94	17.9%	4.1%
24 地域の実情に即した公共交通や交通安全対策の推進	113	18.4%	93	18.3%	113	21.5%	3.1%
25 環境にやさしく美しいまちづくりの推進	74	12.1%	75	14.8%	67	12.8%	0.7%
26 自然・歴史環境および地域の緑保全の推進	72	11.7%	86	16.9%	66	12.6%	0.8%

(n=614)

(n=508)

(n=525)

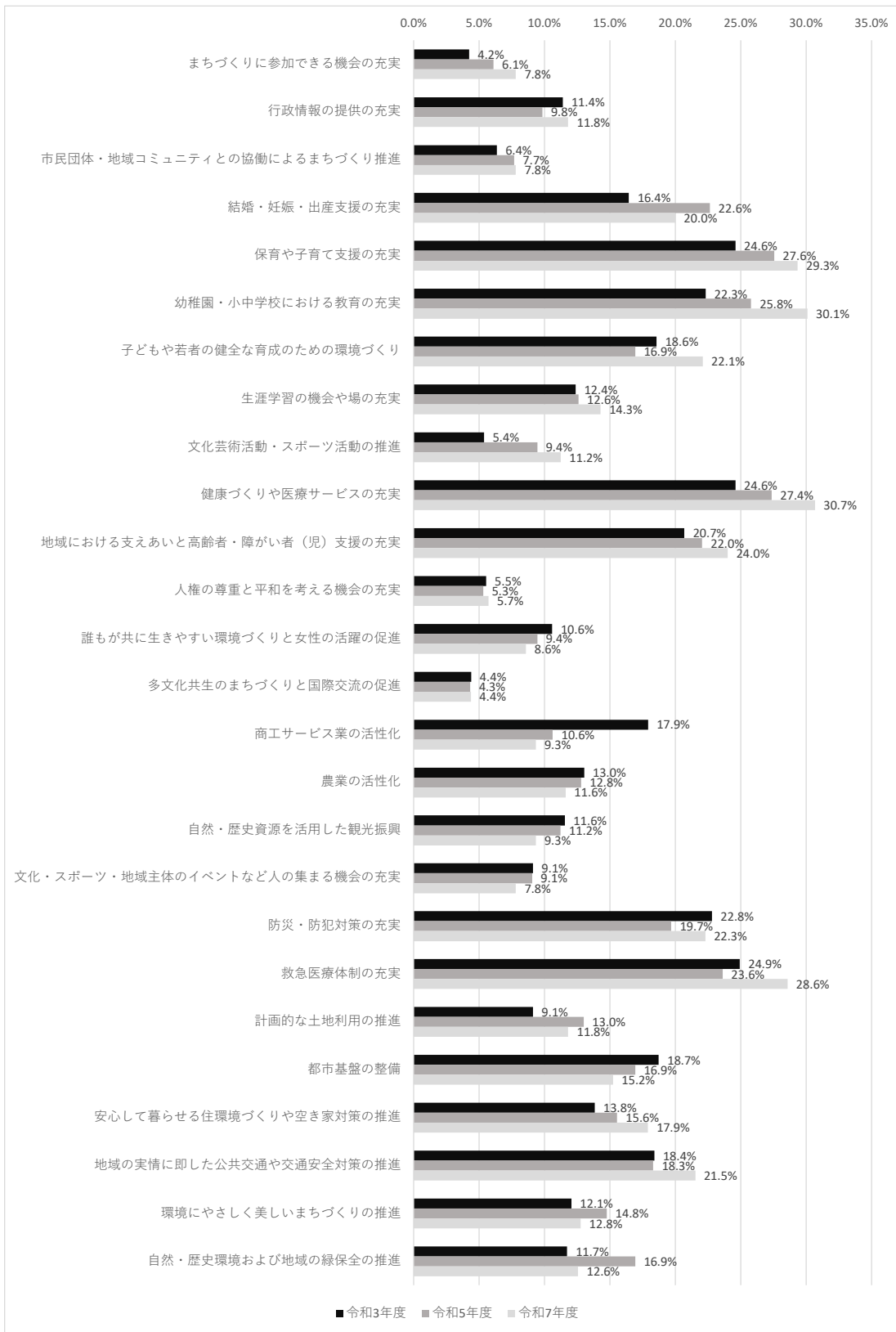
※「増減率」は、令和7年度の割合から令和3年度の割合を差し引いた値とする。

全体として、子育て・教育、健康・医療、福祉、安全・安心の各分野は、年度を通じて重要度が高い水準にあり、かつ上昇傾向が見られました。このことから、これらの分野が市民にとって優先度の高い施策として認識されていることがうかがえます。

一方で、商工業の活性化、観光振興、都市基盤整備の各分野については、相対的に重要度が低下している傾向が見られました。

また、市民参加や多文化共生の分野については、重要度は概ね横ばいで推移している状況が確認されました。

市民アンケート調査結果（年度毎比較）



市政に対する現状の評価と今後の期待(総括)

1. 調査対象施策について

本調査では「富田林市総合ビジョンおよび総合基本計画」に沿った26項目について、市民の満足度と重要度を調査しました。対象となる施策は分野別に整理し、下表のとおりまとめています。

表 調査対象施策一覧

分野別	項目	具体的な施策
市民参加と協働	<1> まちづくりへの参加機会の拡充	懇談会やワークショップ 住民が積極的に参加できる場の促進など
	<2> 行政情報の提供の充実	広報誌、市公式ウェブサイト、市公式LINEなど
	<3> 市民団体・地域コミュニティとの協働によるまちづくり推進	町会やNPOなどへの支援を含む連携強化など
子育て・教育	<4> 結婚・妊娠・出産支援の充実	産後ケア事業、こんにちは赤ちゃん訪問など
	<5> 保育・子育て支援の充実	見守りおむつ定期便、病児保育、学童クラブ、こども誰でも通園制度など
	<6> 幼稚園・小中学校における教育の充実	学校施設整備、給食の充実、就学援助制度など
	<7> 子ども・若者の育成のための環境づくり	居場所づくり、若者会議、相談支援体制など
	<8> 生涯学習の機会・場の充実	公民館での講座の開催、図書館サービス、きらめき創造館<Topic>など
	<9> 文化芸術・スポーツ活動の推進	活動場所の提供・整備、各種団体への活動支援など
健康で暮らし豊かな暮らし	<10> 健康づくりや医療サービスの充実	予防接種、がん検診推進、人間ドック、ワクチンの定期接種など
	<11> 地域における支えあいと高齢者・障がい者(児)支援の充実	校区交流会議、認知症支援、介護予防、障がい福祉サービスなど
	<12> 人権の尊重と平和を考える機会の充実	人権啓発事業、平和を考える戦争展など
	<13> 誰もが生きやすい環境づくりと女性の活躍の促進	女性のための相談、男女共同参画、LGBTQなど
	<14> 多文化共生のまちづくりと国際交流の促進	多文化共生人権プラザ<TONPAL>、姉妹都市<ベスレハム>交流事業など
まちのにぎわい	<15> 商工サービス業の活性化	雇用促進、奨学金返還支援、中小企業融資、企業立地促進など
	<16> 農業の活性化	富田林きらめき農業塾、農業祭など
	<17> 自然・歴史資源を活用した観光振興	観光ガイド、Instagram等のSNSを活用した観光情報発信など
	<18> 文化・スポーツ・地域主体のイベントなど人の集まる機会の充実	商工祭、富田林ドリームフェスティバルなど
安全・安心	<19> 防災・防犯対策の充実	防災フェア、防災訓練、防犯対策、防犯カメラ整備補助など
	<20> 救急医療体制の充実	休日診療所、小児救急医療など
	<21> 計画的な土地利用の推進	商業・工業・住居・自然等エリアの適正な区分の確保
	<22> 都市基盤整備の充実	市道改良、下水道整備など
	<23> 安心して暮らせる住環境づくりや空き家対策の推進	住宅管理事業、市営住宅管理、空き家対策事業など
	<24> 地域の実情に即した公共交通や交通安全対策の推進	金剛ふるさとバス、公共交通事業所支援など
	<25> 環境にやさしく美しいまちづくりの推進	ごみ減量、省エネ化、公害対策、石川大清掃など
	<26> 自然・歴史環境および地域の緑保全の推進	寺内町などの文化財の管理・保存、公園整備など

2. 満足度と重要度について

「富田林市総合ビジョンおよび総合基本計画」に沿った 26 項目について、満足度と重要度の評価を下表のとおり点数化しました。

(満足度については、各項目で満足度を 4 段階でご回答いただき、重要度については、複数回答可としております。)

表 満足度・重要度の算出方法

満足度	<ul style="list-style-type: none">➤ 「満足」は 4 点➤ 「やや満足」は 3 点➤ 「やや不満」は 2 点➤ 「不満」は 1 点➤ 無回答はカウントせず➤ 各項目の点数を合計し、回答数で割って平均ポイントを算出➤ 平均ポイントが 4 に近いほど満足度が高く、1 に近いほど満足度が低い➤ <u>平均ポイントが 2.5 以上の項目は、満足度が相対的に高い傾向にある</u>
重要度	<ul style="list-style-type: none">➤ 特に重要だと思う項目にはチェックを入れる➤ チェックがある項目は 1 点としてカウント➤ 各項目のチェック数を合計し、項目ごとに比較

① 満足度平均ポイントの上位項目について

表 満足度平均ポイント 上位項目

順位	項目	平均ポイント
1位	健康づくりや医療サービスの充実	2.95
2位	行政情報の提供の充実	2.94
3位	自然・歴史環境および地域の緑保全の推進	2.93
4位	環境にやさしく美しいまちづくりの推進	2.88
5位	保育・子育て支援の充実	2.85

満足度が高い上位5項目は、「健康づくりや医療サービスの充実」や「行政情報の提供の充実」、「緑保全の推進」、「環境にやさしい美しいまちづくり」、また、「保育・子育て支援の充実」となりました。

② 満足度平均ポイントの下位項目について

表 満足度平均ポイント 下位項目

順位	項目	平均ポイント
22位	都市基盤整備の充実	2.62
23位	商工サービス業の活性化	2.60
24位	計画的な土地利用の推進	2.55
25位	安心して暮らせる住環境づくりや空き家対策の推進	2.51
26位	地域の実情に即した公共交通や交通安全対策の推進	2.41

満足度が低い項目のうち4項目については、平均ポイントが2.5以上となっており、下位の項目ではあるものの、相対的には満足度が高い傾向にあります。

また、4項目については、「満足」と回答した方が、「不満」と答えた方を上回っている結果となりましたが、公共交通の充実などに関する項目は、「不満」と答えた方のほうがやや多いとの結果が出ました（下表参照）。

表 満足度各項目回答数 下位項目

満足度(下位5項目)		1とても満足		2やや満足		良い合計	3やや不満		4とても不満		悪い合計	5無回答	
順位	項目	回答数	%	回答数	%		回答数	%	回答数	%		回答数	%
22位	都市基盤整備の充実	42	8.0%	247	47.0%	289	142	27.0%	38	7.2%	180	56	10.7%
23位	商工サービス業の活性化	24	4.6%	236	45.0%	260	150	28.6%	24	4.6%	174	91	17.3%
24位	計画的な土地利用の推進	28	5.3%	226	43.0%	254	157	29.9%	36	6.9%	193	78	14.9%
25位	安心して暮らせる住環境づくりや空き家対策の推進	22	4.2%	228	43.4%	250	171	32.6%	38	7.2%	209	66	12.6%
26位	地域の実情に即した公共交通や交通安全対策の推進	30	5.7%	198	37.7%	228	183	34.9%	65	12.4%	248	49	9.3%

3. 重要度評価について

① 重要度合計ポイントの上位項目について

表 重要度合計ポイント 上位項目

順位	項目	合計ポイント
1位	健康づくりや医療サービスの充実	161
2位	幼稚園・小中学校における教育の充実	158
3位	保育・子育て支援の充実	154
4位	救急医療体制の充実	150
5位	地域における支えあいと高齢者・障がい者(児)支援の充実	126

重要度について、上位5項目は、「保育・子育ての支援」や「幼稚園、小中学校の教育の充実」、「結婚・妊娠・出産支援などの充実」といった子育てに関する項目、また、「健康づくりや医療サービスの充実」「救急医療体制の充実」など、緊急時や医療に関する項目が、重要度が高いとの結果が出ました。

② 重要度合計ポイントの下位項目について

表 重要度合計ポイント 下位項目

順位	項目	合計ポイント
22位	まちづくりへの参加機会の拡充	41
22位	市民団体・地域コミュニティとの協働によるまちづくり推進	41
22位	文化・スポーツ・地域主体のイベントなど人の集まる機会の充実	41
25位	人権の尊重と平和を考える機会の充実	30
26位	多文化共生のまちづくりと国際交流の促進	23

下位5項目は、「まちづくりへの参加機会の拡充」や「市民団体・地域コミュニティと行政との協働によるまちづくり推進」、「人の集まる機会の充実」、また、「人権の尊重と平和を考える機会の充実」「多文化共生のまちづくりと国際交流の促進」が、重要度が低いとの結果が出ました。

4. 満足度・重要度の総合評価

【評価方法について】

市政に対する市民の方の満足度と重要度を明確にするために、以下の手順で評価を行いました。

- ① 各項目の満足度の平均ポイントを算出
- ② 各項目の重要度の合計ポイントを算出
- ③ 満足度と重要度の中央値を基準として、4つの領域(A・B・C・D)に分類
- ④ 各領域に分類した施策を整理し、優先度の把握が可能となるよう一覧化

※4つの領域の解説については、下表をご覧ください。

領域	評価	解説
A	高重要度 高満足度	市民の皆様が重要と感じ、満足している項目が位置しています。 現在の施策を継続し、さらに強化していくことが望まれます。
B	高重要度 低満足度	市民の皆様が重要と感じているものの、満足度が低い項目が位置しています。 これらの項目については、具体的な改善策を早急に講じることが求められます。
C	低重要度 高満足度	重要度は低いが高満足度が高い項目が位置しています。 現状を維持しつつ、リソースを他の高重要度・低満足度の項目に振り分けることが考えられます。
D	低重要度 低満足度	重要度も満足度も低い項目が位置しています。 市民の皆様の関心が高くないことから、改善の優先順位は低くなります。

表 満足度・重要度に基づく施策分類一覧(領域別・重要度順)

番号	項目	満足度	重要度	散布図での位置
	中央値	2.75	67	-
10	健康づくりや医療サービスの充実	2.95	161	A
6	幼稚園・小中学校における教育の充実	2.72	158	A
5	保育・子育て支援の充実	2.85	154	A
20	救急医療体制の充実	2.77	150	A
11	地域における支えあいと高齢者・障がい者(児)支援の充実	2.76	126	A
4	結婚・妊娠・出産支援の充実	2.84	105	A
8	生涯学習の機会・場の充実	2.77	75	A
19	防災・防犯対策の充実	2.73	117	B
7	子ども・若者の育成のための環境づくり	2.67	116	B
24	地域の実情に即した公共交通や交通安全対策の推進	2.41	113	B
23	安心して暮らせる住環境づくりや空き家対策の推進	2.51	94	B
22	都市基盤整備の充実	2.62	80	B
25	環境にやさしく美しいまちづくりの推進	2.88	67	C
26	自然・歴史環境および地域の緑保全の推進	2.93	66	C
2	行政情報の提供の充実	2.94	62	C
16	農業の活性化	2.80	61	C
18	文化・スポーツ・地域主体のイベントなど人の集まる機会の充実	2.76	41	C
12	人権の尊重と平和を考える機会の充実	2.80	30	C
14	多文化共生のまちづくりと国際交流の促進	2.76	23	C
21	計画的な土地利用の推進	2.55	62	D
9	文化芸術・スポーツ活動の推進	2.68	59	D
17	自然・歴史資源を活用した観光振興	2.69	49	D
15	商工サービス業の活性化	2.60	49	D
13	誰もが生きやすい環境づくりと女性の活躍の促進	2.71	45	D
3	市民団体・地域コミュニティとの協働によるまちづくり推進	2.74	41	D
1	まちづくりへの参加機会の拡充	2.69	41	D

A(高満足度・高重要度)に分布する項目として、「保育や子育て支援の充実」「幼稚園・小中学校における教育の充実」「結婚・妊娠・出産支援の充実」などの子育てに関する項目や、「健康づくりの機会や医療サービス・救急医療の充実」「消防・救急医療体制の充実」などの緊急時や医療に関する項目が多い結果となりました。本市としては、現状の施策を継続するとともに、市民の皆様のご期待に沿えるべく更に強化していく必要があると評価しています。

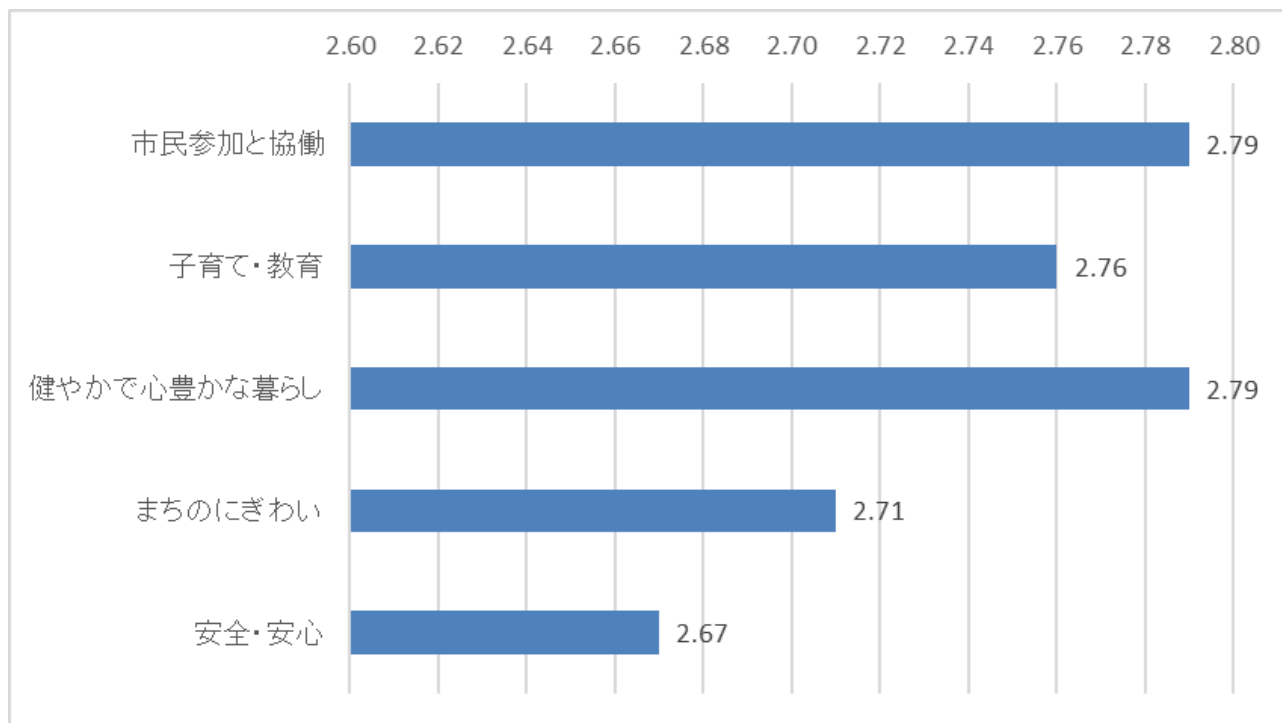
B(低満足度・高重要度)に分布する項目として、「防災・防犯対策の充実」「子ども・若者の育成のための環境づくり」「公共交通や交通安全対策の推進」などが挙げられます。特に「公共交通の推進」については、金剛バスの廃止の影響が強く反映していると思われます。本領域に分布した項目については、市民の皆様のご関心に対して、満足度が低いとの結果ですので、出来る限り対策の検討が必要です。

5. 分野別満足度評価について

26 項目の施策を 5 つの分野に整理(「表 調査対象施策一覧」(P84)参照)し、分野ごとの満足度を分析しました。

分野別満足度は、「表 満足度・重要度の算出方法(P85)」と同様の方法により点数化し、各分野に該当する施策項目の平均値を当該分野の満足度としています。

表 分野別満足度



分析の結果、「市民参加と協働」「健やかで心豊かな暮らし」の分野は比較的満足度が高い一方、「安全・安心」の分野は他分野と比較してやや低い傾向が見られました。

6. 属性別満足度評価について

分野別満足度指数を各属性(年齢・居住地区・家族構成)に算出しました。

表 年齢別満足度

	市民参加と協働	子育て・教育	健やかで心豊かな暮らし	まちのにぎわい	安全・安心
20歳未満	3.33	3.12	3.26	3.35	3.22
20歳～29歳	2.88	2.83	2.96	2.88	2.81
30歳～39歳	2.87	2.75	2.83	2.78	2.69
40歳～49歳	2.81	2.75	2.81	2.73	2.68
50歳～59歳	2.87	2.76	2.81	2.72	2.69
60歳～69歳	2.73	2.67	2.74	2.65	2.59
70歳～79歳	2.71	2.75	2.75	2.61	2.61
80歳以上	2.62	2.74	2.57	2.51	2.58

総合的に若年層は満足度が高い傾向にあり、年齢が上がるにつれてやや低下する傾向が見られました。

表 地域別満足度

	市民参加と協働	子育て・教育	健やかで心豊かな暮らし	まちのにぎわい	安全・安心
第一中学校区	2.83	2.88	2.87	2.76	2.78
第二中学校区	2.75	2.81	2.82	2.79	2.67
第三中学校区	2.68	2.62	2.73	2.56	2.47
金剛中学校区	2.82	2.73	2.77	2.67	2.69
葛城中学校区	2.86	2.81	2.84	2.84	2.80
喜志中学校区	2.74	2.66	2.76	2.62	2.59
藤陽中学校区	2.76	2.73	2.74	2.64	2.67
明治池中学校区	2.92	2.95	2.91	2.96	2.84

地域別では、明治池中学校区や葛城中学校区で比較的満足度が高い傾向が見られる一方、第三中学校区では他地域と比較してやや低い傾向が見られました。

表 家族構成別満足度

	市民参加と協働	子育て・教育	健やかで心豊かな暮らし	まちのにぎわい	安全・安心
一人暮らし	2.66	2.72	2.76	2.63	2.67
夫婦のみ	2.74	2.72	2.72	2.62	2.60
二世世代家族	2.86	2.77	2.83	2.77	2.70
三世世代家族	2.80	2.78	2.81	2.87	2.71
その他(参考)	2.78	2.87	2.90	2.72	2.77

家族構成別では、二世世代・三世世代家族で比較的満足度が高い傾向が見られ、一人暮らしや夫婦のみ世帯ではやや低い傾向が見られました。

7. 定住意向と分野別満足度の関係について

「住み続けたい意向」と施策満足度の関係を把握するため、「住み続けたい×分野別満足度」を数値化し、定住意向を左右する施策分野を分析しました。

「問1(11)富田林市に住み続けたいと思いますか」の設問において、「思う」「少しは思う」を「住み続けたい」、「あまり思わない」「まったく思わない」を「住み続けたくない」として分類し、それぞれの分野別満足度指数を比較しました。

表 住み続けたい×分野別満足度

	富田林市に住み続けたい	富田林市に住み続けたくない	差
市民参加と協働	2.82	2.34	0.48
子育て・教育	2.80	2.20	0.61
健やかで心豊かな暮らし	2.82	2.37	0.45
まちのにぎわい	2.74	2.33	0.40
安全・安心	2.71	2.20	0.50

分析の結果、「子育て・教育」分野において満足度の差が最も大きく(0.61ポイント)、定住意向の高い市民ほど当該分野の満足度が高い傾向がみられました。

このことから、子育て・教育分野の施策が定住意向に比較的大きな影響を与えている可能性が示唆されます。

8. 市への愛着と分野別満足度の関係について

「富田林市への愛着」と分野別満足度の関係を把握するため、「愛着×分野別満足度」を数値化し、『愛着を高める施策』を分析しました。

問1(9)「富田林市が好きですか」の設問において、「大好き」「好き」を「富田林市が好き」、「きらい」「大嫌い」を「富田林市がきらい」として分類し、それぞれの分野別満足度指数を比較しました。

表 愛着×分野別満足度

	富田林市が好き	富田林市がきらい	差
市民参加と協働	2.92	1.73	1.19
子育て・教育	2.88	1.77	1.11
健やかで心豊かな暮らし	2.90	2.02	0.87
まちのにぎわい	2.81	2.14	0.67
安全・安心	2.79	1.91	0.89

分析の結果、「市民参加と協働」及び「子育て・教育」分野において満足度の差が大きく、市への愛着を感じている市民ほどこれらの分野に対する満足度が高い傾向がみられました。

このことから、市民参加や子育て支援に関する施策が、市への愛着形成に比較的大きな影響を与えている可能性が示唆されます。

9. 魅力発信意向と分野別満足度の関係について

「富田林市の魅力を他者に伝えたいと考える意向」と分野別満足度の関係を把握するため、「魅力伝達×分野別満足度」を数値化し、『シビックプライドを高める施策』を分析しました。

問1(10)「富田林市の良さや魅力を他人に伝えたいと思いますか」の設問において、「思う」「少しは思う」を「魅力を伝えたい」、「あまり思わない」「まったく思わない」を「魅力を伝えたくない」として分類し、それぞれの分野別満足度指数を比較しました。

表 魅力伝達×分野別満足度

	魅力を伝えたい	魅力を伝えたくない	差
市民参加と協働	2.91	2.27	0.64
子育て・教育	2.88	2.19	0.68
健やかで心豊かな暮らし	2.91	2.33	0.58
まちのにぎわい	2.82	2.29	0.53
安全・安心	2.81	2.24	0.56

分析の結果、「子育て・教育」分野において満足度の差が最も大きく、魅力を伝えたいと考える市民ほど当該分野の満足度が高い傾向がみられました。

このことから、子育て・教育分野の施策が、市の魅力発信意向やシビックプライドの形成に一定の影響を与えている可能性が示唆されます。

10. 総括

本調査では、「富田林市総合ビジョン及び総合基本計画」に基づく26の施策について、市民の満足度と重要度を把握するとともに、定住意向や市への愛着、市の魅力発信意向との関係について分析しました。

満足度が比較的高い分野

次の分野では、市民から比較的高い評価が得られました。

- 健康づくりや医療サービスの充実
- 行政情報の提供
- 自然・歴史環境や地域の緑の保全

医療や生活環境など、日常生活に身近な分野で評価が高い傾向が見られました。

満足度がやや低い分野

一方、次の分野では満足度が比較的低い傾向が見られました。

- 公共交通や交通安全対策
- 住環境づくりや空き家対策
- 計画的な土地利用

これらの分野は、今後の改善が期待される分野と考えられます。

市民が特に重要と考えている分野

市民が特に重要と考えている施策は次のとおりです。

- 健康づくりや医療サービス
- 幼稚園・小中学校教育
- 保育・子育て支援

医療、教育、子育てなど、生活基盤に関わる分野への関心が高いことが確認されました。

今後の重点分野

満足度と重要度の関係を分析した結果、次の分野では「重要度は高いが満足度がやや低い」傾向が見られました。

- 防災・防犯
- 公共交通

これらの分野は、市民ニーズを踏まえた改善が求められる分野と考えられます。

まちへの愛着や定住意向との関係

分析の結果、「子育て・教育」分野は

- 市への愛着
- 住み続けたいという意向
- 市の魅力を他者に伝えたいという意識

と特に関連が強いことが分かりました。

このことから、「子育て・教育の充実」は、定住促進やまちへの誇り(シビックプライド)の向上につながる重要な分野であると考えられます。

今後に向けて

本調査の結果を踏まえ、

- 医療
- 子育て・教育

などの生活基盤に関わる施策を引き続き充実させるとともに、

- 防災・防犯
- 公共交通

などの分野について、市民ニーズを踏まえながら施策の改善を進めていくことが重要です。

本調査結果は、今後の市政運営や施策の見直しを検討する上での基礎資料として活用し、皆様のご意見を今後の市政運営や施策に活かしていきます。

また、市役所の手続きにおける職員の対応については、90%以上の方が「満足」と回答しており、全体として高い評価を得ていることが確認されました。

今後も引き続き、富田林市のイメージの向上や職員の対応にご満足いただけるように努めてまいります。



この度は、お忙しい中、アンケートにご協力いただき、誠にありがとうございました。

富田林市 市長公室 都市魅力課
広聴・情報公開係
Tel:0721-25-1000(内線 181・184)