

彼方上地区における既存タクシーを活用した実証実験後のアンケート結果（速報値）

令和8年度第3回
富田林市交通会議 資料3-2

[1. お住まいの町会をお聞かせください。]

青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
100	78	97	27	43	52	57	16	470

[2. あなたの年代をお聞かせください。]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
10代以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20代	0	2	0	0	0	0	0	0	2
30代	5	0	1	2	1	1	1	0	11
40代	5	4	3	4	7	4	3	2	32
50代	11	9	14	4	6	9	17	4	74
60代	30	11	22	5	12	8	9	1	98
70代	39	25	33	5	12	21	15	6	156
80代以上	10	27	23	7	5	9	12	2	95
合計	100	78	96	27	43	52	57	15	468

[3. 普段、主に利用されている移動手段をお聞かせください。（複数回答可）]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
徒歩	37	29	30	12	19	19	15	11	172
自転車	10	5	10	0	4	2	12	2	45
自家用車（自分で運転）	53	44	62	15	31	33	40	8	286
自家用車（家族や知人の運転）	26	20	26	5	10	16	17	2	122
路線バス	1	2	1	0	2	0	0	0	6
鉄道	32	12	21	3	15	20	14	0	117
タクシー（今回の実証実験タクシー以外）	13	10	9	2	4	4	0	1	43
その他（介護タクシーなど）	3	4	0	1	0	1	1	0	10
合計	175	126	159	38	85	95	99	24	801

[4. ご家族や知人の送迎をされていますか。]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
日常的に送迎している	11	6	10	3	4	9	12	0	55
時々送迎している	22	19	24	7	8	18	14	3	115
現在はしていない	54	39	49	13	26	19	25	11	236
合計	87	64	83	23	38	46	51	14	406

[5. 送迎について、どのように感じていますか。]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
負担が大きいと感じている	2	3	2	4	1	3	2	0	17
やや負担を感じている	3	9	10	5	5	5	5	2	44
あまり負担は感じていない	16	10	14	0	5	8	9	1	63
負担は感じていない	14	6	9	3	2	11	8	0	53
合計	35	28	35	12	13	27	24	3	177

[6. 実証実験タクシー（令和7年10月15日～12月14日）を利用しましたか。]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
一度も利用しなかった（※予約できなかった場合含む）	66	43	70	16	31	36	46	12	320
利用した	33	34	26	11	12	14	11	1	142
合計	99	77	96	27	43	50	57	13	462

[7. 今回実施された実証実験タクシーを一度も利用しなかった主な理由をお聞かせください。（複数回答可）]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
実証実験が行われていることを知らなかった	3	1	4	1	0	3	2	0	14
利用方法がわからなかった	7	0	4	0	0	1	2	0	14
特に利用する必要がなかった	32	24	46	6	18	24	28	10	188
利用したい時間帯と合わなかった	13	4	9	5	7	7	6	2	53
利用したい場所（目的地）に対応していなかった	12	5	9	7	5	5	13	1	57
他の交通手段（自家用車、家族の送迎など）で十分だった	29	20	27	6	7	14	20	1	124
予約ができなかった（コールセンターに電話が繋がらなかった 等）	1	0	1	2	0	0	0	0	4
タクシーに乗車するまで長時間待つ必要があったため、利用を諦めた	0	0	0	0	0	0	2	0	2
タクシーを呼ぶ（予約する）のが面倒だった	2	2	1	1	0	2	1	0	9
運賃が高いと感じた	4	1	1	1	3	3	1	0	14
その他	3	2	2	0	1	1	2	0	11
合計	106	59	104	29	41	60	77	14	490

[8. 実証実験タクシーについて、改善してほしいと思う点があればお聞かせください。（自由記述）]

主な意見

- ・運行時間を延長してほしい（早朝・夜間）
- ・病院・スーパー・市役所・富田林駅などへ運行してほしい
- ・駅以外でも乗降できるようにしてほしい
- ・運賃を安くしてほしい・補助制度を導入してほしい
- ・チケット制など利用しやすい制度にほしい
- ・電子決済に対応してほしい

[9. 実証実験タクシーをどのくらいの頻度で利用しましたか。]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
週に4回以上	0	1	0	0	1	0	0	1	3
週に2～3回程度	6	7	3	2	0	1	0	0	19
週に1回程度	9	3	4	3	1	2	3	0	25
月に数回程度	9	11	6	4	4	8	2	0	44
月に1回程度	2	7	6	1	3	2	3	0	24
1回のみ	7	5	8	1	3	1	3	0	28
合計	33	34	27	11	12	14	11	1	143

[10. 実証実験タクシーを合計で何回程度利用しましたか。]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
1～2回	8	7	12	3	6	3	6	0	45
3～5回	13	16	6	2	3	8	3	0	51
6～10回	6	3	3	3	2	2	1	0	20
11～20回	3	5	2	2	0	1	1	0	14
21回以上	2	3	1	0	0	0	0	1	7
覚えていない	0	0	1	1	0	0	0	0	2
合計	32	34	25	11	11	14	11	1	139

[11. 主にどのような目的で利用しましたか。(複数回答可)]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
買い物	6	6	9	2	4	3	0	0	30
通院	10	12	7	7	3	3	3	0	45
通勤	1	0	1	0	1	1	0	1	5
通学	0	0	0	0	0	0	0	0	0
レジャー・会食	7	8	10	2	2	2	6	0	37
銀行、郵便局、市役所などへの手続きなど	9	12	7	1	2	8	0	1	40
友人・知人宅への訪問	3	0	1	0	0	0	0	0	4
その他	4	1	1	1	2	1	2	0	12
合計	40	39	36	13	14	18	11	2	173

[12. 主に利用した時間帯をお聞かせください。(複数回答可)]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
9時台	7	8	5	4	2	3	4	1	34
10時台	8	13	5	3	0	4	5	0	38
11時台	7	8	8	0	4	3	0	0	30
12時台	2	2	3	0	1	7	1	0	16
13時台	8	6	2	0	1	2	2	1	22
14時台	5	6	1	2	2	3	1	0	20
15時台	8	10	5	2	1	2	0	0	28
16時台	7	9	6	4	4	1	3	1	35
17時	6	4	6	3	0	1	1	0	21
合計	58	66	41	18	15	26	17	3	244

[13. 主に利用した発着場所をお聞かせください。(複数回答可)]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
地区内 ⇒ 河内長野駅	19	26	19	7	4	7	9	1	92
地区内 ⇒ 汐ノ宮駅	3	4	0	0	3	2	0	0	12
河内長野駅 ⇒ 地区内	26	26	16	7	9	11	8	1	104
汐ノ宮駅 ⇒ 地区内	3	2	0	0	1	1	0	0	7
地区内 ⇄ 地区内	0	2	0	0	0	1	0	0	3
合計	51	60	35	14	17	22	17	2	218

〔14. 実証実験期間中、地区内から河内長野駅へ向かう必要があった際、主にどのような方法で移動しましたか。（複数回答可）〕

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
実証実験タクシー（予約）	18	15	10	2	5	5	7	1	63
実証実験タクシー（予約せずに乗車）	3	10	3	2	1	4	0	0	23
徒歩	10	15	7	5	2	5	2	1	47
自転車	0	4	4	0	0	0	2	0	10
自家用車（自分で運転）	4	11	8	6	1	5	7	0	42
自家用車（家族や知人の送迎）	7	9	7	1	0	5	1	0	30
タクシー（今回の実証実験タクシー以外）	5	5	5	0	0	1	0	0	16
その他	6	1	1	0	5	5	4	0	22
合計	53	70	45	16	14	30	23	2	253

〔15. 「実証実験タクシー」以外の移動手段を利用された時の主な理由をお聞かせください。（複数回答可）〕

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
利用可能時間（9時～17時）が、利用したい時間帯と合わなかった	15	8	5	5	1	5	4	0	43
急ぎの用事だった	1	2	5	0	1	4	3	0	16
他の交通手段の方が便利だった	5	4	3	1	1	3	1	1	19
予約ができなかった（コールセンターに電話が繋がらなかった 等）	1	3	0	0	0	1	3	0	8
タクシーに乗車するまで長時間待つ必要があったため、利用を諦めた	0	0	3	0	1	1	0	0	5
タクシーを呼ぶ（予約する）のが面倒だった	5	3	7	0	0	0	1	0	16
運賃が高いと感じた	2	2	3	0	0	1	3	0	11
その他	3	8	4	0	1	1	1	0	18
合計	32	30	30	6	5	16	16	1	136

〔16. 実証実験期間中、河内長野駅から地区内へ向かう必要があった際、主にどのような方法で移動しましたか。（複数回答可）〕

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
実証実験タクシー（予約）	2	7	3	1	1	3	1	0	18
実証実験タクシー（予約せずに乗車）	26	26	13	7	8	8	6	1	95
徒歩	3	12	4	3	2	4	1	0	29
自転車	0	2	4	0	0	1	0	0	7
自家用車（自分で運転）	3	8	6	5	3	3	1	0	29
自家用車（家族や知人の送迎）	2	7	5	2	0	5	4	0	25
タクシー（今回の実証実験タクシー以外）	6	4	6	1	0	3	1	0	21
その他	6	1	2	0	3	4	4	0	20
合計	48	67	43	19	17	31	18	1	244

〔17. 「実証実験タクシー」以外の移動手段を利用されたときの主な理由をお聞かせください。（複数回答可）〕

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
利用可能時間（9時～17時）が、利用したい時間帯と合わなかった	16	10	8	5	3	4	4	0	50
急ぎの用事だった	3	5	4	0	2	2	2	0	18
他の交通手段の方が便利だった	2	4	4	1	0	3	1	0	15
予約ができなかった（コールセンターに電話が繋がらなかった 等）	1	3	0	1	0	0	0	0	5
タクシーに乗車するまで長時間待つ必要があったため、利用を諦めた	1	0	3	3	1	1	0	0	9
タクシーを呼ぶ（予約する）のが面倒だった	2	1	4	0	1	2	0	0	10
運賃が高いと感じた	3	1	3	0	0	0	2	0	9
その他	2	7	2	0	1	1	3	0	16
合計	30	31	28	10	8	13	12	0	132

[18. 実証実験タクシーの各項目について、満足度をお聞かせください。（それぞれ1つ選択）]

●運賃（大人1回300円）

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
満足	24	15	14	4	5	3	6	1	72
やや満足	3	11	3	4	2	4	3	0	30
普通	4	9	6	2	3	8	2	0	34
やや不満	2	1	3	1	2	0	0	0	9
不満	0	1	1	1	0	0	1	0	4
合計	33	37	27	12	12	15	12	1	149

●利用時間帯（9時～17時）

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
満足	4	8	4	3	2	4	0	1	26
やや満足	8	7	4	2	1	0	5	0	27
普通	3	10	8	0	5	7	0	0	33
やや不満	10	7	5	5	3	3	3	0	36
不満	10	5	7	0	0	1	4	0	27
合計	35	37	28	10	11	15	12	1	149

●適用エリア（河内長野駅・汐ノ宮駅と地区内との相互区間）

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
満足	14	12	9	2	2	2	2	1	44
やや満足	7	6	5	5	1	2	3	0	29
普通	3	10	8	3	6	7	2	0	39
やや不満	5	4	4	0	2	4	2	0	21
不満	6	2	2	1	0	0	3	0	14
合計	35	34	28	11	11	15	12	1	147

●利用方法

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
満足	13	10	7	3	3	3	2	1	42
やや満足	7	10	6	3	0	3	2	0	31
普通	9	10	10	5	7	6	3	0	50
やや不満	4	1	4	0	1	3	1	0	14
不満	1	1	1	0	0	0	2	0	5
合計	34	32	28	11	11	15	10	1	142

●全体の利便性

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
満足	11	6	6	2	4	1	0	0	30
やや満足	13	14	4	6	2	4	6	1	50
普通	4	10	8	3	4	6	0	0	35
やや不満	5	4	8	0	1	4	3	0	25
不満	1	1	1	0	0	0	2	0	5
合計	34	35	27	11	11	15	11	1	145

[19. 実証実験タクシーを利用して特に良かった点、改善してほしい点があればお聞かせください。（自由記述）]

主な意見

- ・運行時間を延長してほしい
17時以降や18～20時頃まで利用できるようにしてほしいとの意見が多数。早朝の運行を希望する意見もあった。
- ・目的地・運行エリアを拡充してほしい
病院、スーパー、市役所、金剛駅、千代田方面などへの運行を希望。
- ・運賃が安く利用しやすかった
300円という料金設定や補助が利用しやすく助かったとの意見が多数。

自宅前まで利用できて便利だった

- 坂道や荷物がある際の移動負担が軽減され、外出しやすくなったとの意見。
- ・予約方法を改善してほしい
電話がつながりにくい、予約が取りづらいことから、ネット予約などの導入を希望。
- ・利用回数・便数を増やしてほしい
利用機会や運行本数を増やしてほしいとの意見。
- ・タクシーチケット・割引制度を検討してほしい
タクシーチケット方式や複数人利用時の割引などを希望。
- ・乗務員の対応が良かった
運転手の対応が親切で安心して利用できたとの意見。

[20. 彼方上地区で乗合タクシーによる実証運行が実施された場合、利用してみたいと思いますか。]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
思う	42	39	34	9	14	19	15	2	174
思わない	13	11	12	8	9	6	7	2	68
合計	55	50	46	17	23	25	22	4	242

[21. 利用してみたいと思わない理由をお聞かせください。（自由記述）]

主な意見

- ・現在は自家用車で移動できるため必要ない
自家用車を利用しており、現時点では必要性を感じないとの意見が最も多かった。免許返納後は利用したいという意見もあった。
- ・利用時間・時間帯が合わない
利用できる時間帯が限られており、自身の予定に合わせにくいとの意見。
- ・乗合利用に抵抗がある
知らない人との相乗りや、自分のペースで移動できないことに抵抗があるとの意見。
- ・行き先・ルートが限定されている
利用できるエリアや目的地が限定されており、利便性が低いとの意見。
- ・自宅から利用できる方が便利
停留所まで歩くより、自宅前から利用できるサービスを希望する意見。
- ・他の交通手段で十分
家族の送迎や徒歩など、他の移動手段があるため利用しないとの意見。
- ・デマンド型・タクシー補助を希望
乗合よりもデマンド交通やタクシー補助制度の方が利用しやすいとの意見。

[22. 乗合タクシーを利用する場合、どの運行形態がよいと思いますか。]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
定時定路線型(決まった時間・ルートで運行)	16	11	16	6	2	6	6	3	66
デマンド型(予約に応じて、その時の利用状況により最適なルートで運行)	12	11	5	2	5	5	7	0	47
どちらでもよい	9	12	8	1	6	8	1	0	45
分からない	4	4	4	2	0	2	1	0	17
合計	41	38	33	11	13	21	15	3	175

[23. 主にどのような目的で利用したいですか。(複数回答可)]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
買い物	30	30	26	11	14	20	15	3	149
通院	32	28	23	10	10	13	15	0	131
通勤	5	3	1	0	1	1	1	0	12
通学	0	1	0	0	0	0	0	0	1
レジャー・会食	7	11	12	1	2	5	4	1	43
銀行、郵便局、市役所などへの手続きなど	23	22	16	3	8	15	7	3	97
友人・知人宅への訪問	3	4	2	0	0	2	1	0	12
その他	7	3	3	0	1	2	1	0	17
合計	107	102	83	25	36	58	44	7	462

[24. どのくらいの頻度で利用したいですか。]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
週に4回以上	2	0	0	0	1	1	0	1	5
週に2～3回程度	10	12	7	4	3	6	5	0	47
週に1回程度	7	4	14	2	3	5	3	2	40
月に数回程度	12	14	5	7	4	4	2	0	48
月に1回程度	3	4	6	0	0	0	1	0	14
1回のみ	1	0	0	0	0	1	0	1	3
合計	35	34	32	13	11	17	11	4	157

[25. 普段、利用したい時間帯はいつですか。(複数回答可)]

●平日(月曜日～金曜日)

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
6時台以前	4	0	0	1	0	0	0	0	5
7時台	8	3	0	2	2	0	0	0	15
8時台	9	7	5	1	2	4	6	0	34
9時台	14	12	13	4	2	6	7	1	59
10時台	11	13	18	2	3	7	5	2	61
11時台	4	7	7	0	5	0	1	0	24
12時台	4	5	3	0	0	3	1	0	16
13時台	8	8	5	1	4	5	3	0	34
14時台	2	8	6	2	1	3	1	0	23
15時台	5	6	7	0	2	3	2	0	25
16時台	8	6	3	2	1	5	3	0	28
17時台	7	4	3	4	0	2	3	0	23
18時台	7	2	4	5	1	3	3	0	25
19時台	4	4	3	2	2	1	1	0	17
20時台以降	6	5	2	2	2	1	1	1	20
合計	101	90	79	28	27	43	37	4	409

●土休日

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
6時台以前	1	0	0	0	1	0	0	0	2
7時台	1	2	0	0	1	0	0	0	4
8時台	3	1	4	0	2	2	0	0	12
9時台	10	7	9	3	2	4	3	0	38
10時台	12	8	11	4	3	7	4	1	50
11時台	4	3	2	0	2	2	1	0	14
12時台	3	2	3	0	0	0	0	0	8
13時台	6	4	6	0	1	4	0	0	21
14時台	2	4	7	0	2	1	0	0	16
15時台	4	6	7	1	2	1	0	0	21
16時台	2	3	2	0	3	1	1	0	12
17時台	5	3	1	0	0	1	3	0	13
18時台	5	0	2	2	0	2	2	0	13
19時台	7	3	0	3	2	0	2	0	17
20時台以降	5	3	1	3	2	1	0	1	16
合計	70	49	55	16	23	26	16	2	257

[26. 乗合タクシーの運賃として、1回いくらであれば支払いが可能ですか。]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
300円	20	30	24	8	9	15	9	3	118
400円	3	4	2	2	2	0	4	0	17
500円	15	4	8	3	1	1	1	1	34
600円以上でも支払い可能	1	1	0	0	0	1	1	0	4
合計	39	39	34	13	12	17	15	4	173

[27. 乗合タクシーは、他の利用者と乗り合わせることを前提としたサービスです。相乗りについて、どのように感じますか。]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
全く抵抗がない	12	13	7	4	3	4	5	2	50
あまり抵抗はない	17	19	20	2	8	6	7	2	81
やや抵抗がある	9	7	8	5	1	6	1	0	37
かなり抵抗がある	1	1	0	1	0	1	2	0	6
合計	39	40	35	12	12	17	15	4	174

[28. 今回は、実証実験タクシーを行いました。その結果、定時定路線型の乗合タクシーを新たに導入する場合と比べ、運行経費が安くなりました。この結果を受けて、どのようにお考えですか。]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
今回の実証実験のような既存タクシー活用型を基本として、検討すべき	23	15	18	6	10	8	8	2	90
運行ダイヤが固定された利用者にとってわかりやすい定時定路線型の乗合タクシー運行を検討すべき	8	14	16	5	4	4	4	2	57
予約に応じて運行する、柔軟なデマンド型の乗合タクシー運行を検討すべき	13	13	7	2	6	7	10	0	58
現時点の利用状況を踏まえると、どの方式でも本格導入は難しいと思う	3	1	2	2	2	4	1	0	15
その他	2	1	0	0	0	1	0	0	4
合計	49	44	43	15	22	24	23	4	224

〔29. 今回の実証実験では、利用の約72%が「河内長野駅から地区内」への移動であり、「地区内から河内長野駅」への移動は約24%にとどまりました。また、利用時間帯は午後、特に16時台に集中していました。
このような利用の偏（かたよ）りの原因や改善策など、どのようにお考えですか。（複数選択可）〕

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
運行時間帯を見直す必要がある	24	14	11	6	8	6	9	0	78
運行の曜日を見直す必要がある	1	2	2	0	1	0	1	0	7
タクシーの予約方法が分かりにくかった	7	4	8	1	3	6	3	0	32
定時定路線型の乗合タクシーであれば、地区内から河内長野駅への移動も増加すると思う	10	11	15	7	2	8	6	3	62
予約制のデマンド型乗合タクシーで、運用方法を検討すべき（例：予約しやすい方法など）	6	12	6	3	8	5	6	0	46
河内長野駅から地区内への移動に特化した運行にすべき	17	5	6	2	1	4	1	0	36
この利用の偏（かたよ）りを改善することは難しい	9	7	6	1	4	7	2	1	37
その他	2	6	5	1	2	4	3	0	23
合計	76	61	59	21	29	40	31	4	321

〔30. 月別に見ると、12月は1日あたり約24人と、10月・11月（約17人）より利用が増加しました。このような結果を踏まえ、今後さらに利用を増やすために有効だと思う取組はどれですか。（複数回答可）〕

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
運行時間帯の見直し（例：朝や夕方の通勤・通学時間帯、買い物時間帯など）	21	24	24	10	11	9	16	0	115
発着場所・行き先の見直し	21	13	14	4	11	8	13	1	85
利用方法の見直し（回数券の導入など）	25	21	18	6	8	9	8	2	97
周知・案内の強化（例：チラシ、地域内で）	11	8	9	0	6	6	3	4	47
その他	4	3	2	0	2	3	2	0	16
合計	82	69	67	20	38	35	42	7	360

〔31. 今回の実証実験は、今後の地域交通の導入に向けた需要や利用傾向を把握するために行われました。その結果、利用者数は延べ1,164人、1日あたりの平均利用人数は約19人でした。
一方で、第2回実証運行計画案に基づいた収支率は約13%にとどまり、現在の運行内容・運行方法のままでは、定時定路線型の乗合タクシーの導入・継続的な運行は難しい状況です。この結果を踏まえ、彼方上地区における今後の移動手段のあり方について、どのような方策が考えられると思いますか。（複数回答可）〕

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
特定の日時や目的（例：病院、スーパー、駅からの帰宅など）に特化した、より限定的な運行形態を検討すべき	22	19	18	9	9	12	15	0	104
運行内容の見直し（運賃値上げなど）	9	4	2	1	2	1	4	0	23
利用方法の見直し（回数券の導入など）	20	17	13	5	4	4	7	1	71
定時定路線型の乗合タクシーの導入を検討すべき	5	10	14	2	3	6	2	2	44
デマンド型や既存タクシー活用型など、他の運行形態を検討すべき	10	11	7	2	6	7	5	0	48
現時点では、新たな地域公共交通の導入・継続は難しいと思う	5	3	4	4	2	2	3	1	24
その他	2	2	1	0	1	1	0	0	7
合計	73	66	59	23	27	33	36	4	321

[32. 今回の利用実績（利用人数、時間帯、発着地の偏（かたよ）りなど）を踏まえ、今後の彼方上地区の移動手段について感じたことやご意見があれば、お聞かせください。（自由記述）]

- ・ 将来を見据え、地域公共交通は必要
高齢化や免許返納後を見据え、地域の移動手段の確保は必要との意見が多数。
- ・ 運行時間を延長してほしい
朝早くから夜間まで利用できるよう時間帯の拡充を希望する意見。
- ・ 目的地・運行エリアを拡充してほしい
病院、市役所、富田林駅など、駅以外の目的地への運行を希望する意見。
- ・ タクシー補助・チケット制を導入してほしい
タクシー券や運賃助成など、自由に利用できる仕組みを希望する意見。
- ・ 定時運行と予約制を組み合わせしてほしい
定時運行とデマンド（予約）運行を併用するなど、利用しやすい運行方式を求める意見。
- ・ 利用しやすい予約・案内方法が必要
予約方法の改善や、高齢者にも分かりやすい利用方法・周知を求める意見。
- ・ 継続可能な制度として実施してほしい
実証実験だけで終わらせず、持続可能な制度として本格導入を望む意見。
- ・ 利用しやすいさと公平性を考慮してほしい
地域間のサービス格差や、高齢者・車いす利用者への配慮を求める意見。

[33. 将来的に彼方上地区で地域公共交通が継続的に運行されるためには、利用者の皆さまのご協力も不可欠となります。サービス維持・促進のため、どのような形でご協力いただけそうですか。（複数回答可）]

	青山台自治会	嬉桜ヶ丘自治会	嬉町会	嬉南第二町会	サンロード汐の宮自治会	横山町会	伏見堂町会	その他	合計
普段から積極的に地域公共交通を利用する	16	13	17	3	8	7	7	1	72
ルールやマナーを守って利用する	17	11	12	8	6	8	11	2	75
定期的な利用（通院・買い物など）で利用をする	31	28	27	6	11	14	15	2	134
アンケートやヒアリングへの協力	16	9	10	7	10	9	10	2	73
地域での話し合いや説明会への参加	13	11	8	4	7	9	7	1	60
地域の広報活動やPRに協力する（例：近所の方に紹介するなど）	8	7	5	2	4	1	2	1	30
特別な協力は難しいが、利用は検討したい	21	17	16	5	5	10	6	0	80
協力はできない	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	1	1	3	0	0	1	0	0	6
合計	123	97	98	35	51	59	58	9	530

[34. その他、彼方上地区の公共交通についてご意見やご要望があればお聞かせください。（自由記述）]

- ・ 将来を見据え、公共交通を継続・早期実現してほしい
高齢化や免許返納後を見据え、地域公共交通は必要であり、早期の制度化・継続を望む意見が多数。
- ・ 病院・買い物先などへの移動手段を充実してほしい
病院やスーパーなど、日常生活に必要な施設へ利用できるようにしてほしいとの意見。
- ・ タクシー補助・割引制度を導入してほしい
タクシー券や運賃補助など、利用しやすい支援制度を希望する意見。
- ・ 運行時間・運行方法を見直してほしい
利用時間の延長や定時運行・予約制の工夫など、利用しやすい運行形態を求める意見。
- ・ 利用しやすい予約・案内方法にしてほしい
電話予約の改善や、高齢者にも分かりやすい利用方法・システムを希望する意見。
- ・ 地域の実情に応じた移動手段を検討してほしい
地域特性や高齢化を踏まえ、住民が利用しやすい公共交通を整備してほしいとの意見。
- ・ 関係者への感謝・事業への期待
実証実験や検討に対する感謝と、今後も取組を続けてほしいとの意見。