

## 7 2 . 重点整備地区の問題・課題 1 ( 駅、駅前広場、道路・歩道等 )

アンケート調査、団体ヒアリング調査、第 1 回ワークショップ ( 現地点検調査 ) の結果を踏まえ、重点整備地区内の特定旅客施設 ( 駅 ) 駅前広場、主な経路について問題・課題の整理を行いました。

次頁より、問題・課題図として、とりまとめています。

- 重点整備地区の問題・課題図 1 ( 特定旅客施設 富田林駅 )
- 重点整備地区の問題・課題図 2 ( 特定旅客施設 富田林西口駅 )
- 重点整備地区の問題・課題図 3 ( 駅前広場 富田林駅 )
- 重点整備地区の問題・課題図 4 ( 道路・歩道等 府管理区間 )
- 重点整備地区の問題・課題図 5 ( 道路・歩道等 府管理区間 )
- 重点整備地区の問題・課題図 6 ( 道路・歩道等 府管理区間 )
- 重点整備地区の問題・課題図 7 ( 道路・歩道等 市管理区間 )
- 重点整備地区の問題・課題図 8 ( 道路・歩道等 市管理区間 )
- 重点整備地区の問題・課題図 9 ( 道路・歩道等 市管理区間 )


### 重点整備地区の問題・課題図 1 ( 特定旅客施設：富田林駅 ) の概要

箇所	問題・課題の概要
富田林駅全体	アンケート調査による富田林駅の問題点としては、 トイレが使いにくい(16.7%) 階段の上り下りがしにくい(13.9%) 時刻表、料金表などが分かりにくい(7.2%) の順に問題意識が高い。
構内スロープ・階段	<ul style="list-style-type: none"> <li>・勾配がきつく(約 13%)、車椅子一人では難しい。</li> <li>・スロープ端部で人がぶつかるためカーブミラーが必要(聴覚障害者)。</li> <li>・色の違いがはっきり分かる階段の段鼻の設置要望(視覚障害者)。</li> </ul>
トイレ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・南側トイレは、狭く急な階段の入口でバリアフリーになっていない。</li> <li>・北側トイレは、バリアフリー仕様だが、手洗いの手すりが張り出しており狭く(59.5cm)、車椅子が通れない。入口段差も 2.5cm ある。</li> <li>・トイレ位置に関する音声案内がない(視覚障害者)。</li> <li>・トイレがホーム端にあるため遠い。</li> </ul>
券売機	<ul style="list-style-type: none"> <li>・券売機のボタンが車椅子利用者に対応していない。</li> <li>・2 台中 1 台が音声対応だが、全台音声対応を望む(視覚障害者)。</li> <li>・身障者用割引切符が南側でしか買えないため、整備されている北口での集合ができない。</li> </ul>
情報案内	<ul style="list-style-type: none"> <li>・北口駅前広場に障害者対応トイレがあるので、誘導案内板を設置してほしい。</li> <li>・電光掲示板など目での情報源が少ないので案内表示を増やしてほしい(聴覚障害者)。</li> <li>・乗車位置のアナウンスがないと、どこから乗ればいいのか分からない。発着の構内アナウンスが小さく聞き取りにくい(視覚障害者)。</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・電車とホームの段差は約 6cm であるが、出入口によってばらつきがある。</li> </ul>

# 重点整備地区の問題・課題図1 (特定旅客施設：富田林駅)

**富田林駅：【その他】**

12：電車とホームの高さは約6cmであるが、出入口によってばらつきがある。



**富田林駅**  
『アンケート調査』


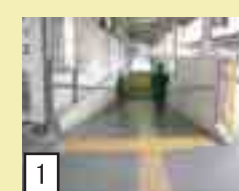
●富田林駅の問題点としては、

- ①トイレが使いにくい (16.7%)
- ②階段の上り下りがしにくい (13.9%)
- ③時刻表、料金表などが分かりにくい (7.2%)

の順に問題意識が高い。

**富田林駅：【構内スロープ・階段】**

- 1：駅構内のスロープはきつい勾配で車椅子には向かない。また、急ぐとこけそうになる（視覚障害者）。スロープの直行部で人がぶつかる。特に音が聞こえないものにはわからない。カーブミラーを設置してほしい（聴覚障害者）。ホームに連絡するスロープ部では、勾配が13%あり、また、その距離も長い。
- 2：階段の段鼻が弱視の人にはわかりにくい。色の違い等ははっきりわかるものと滑りにくい段鼻を設置してほしい（視覚障害者）。


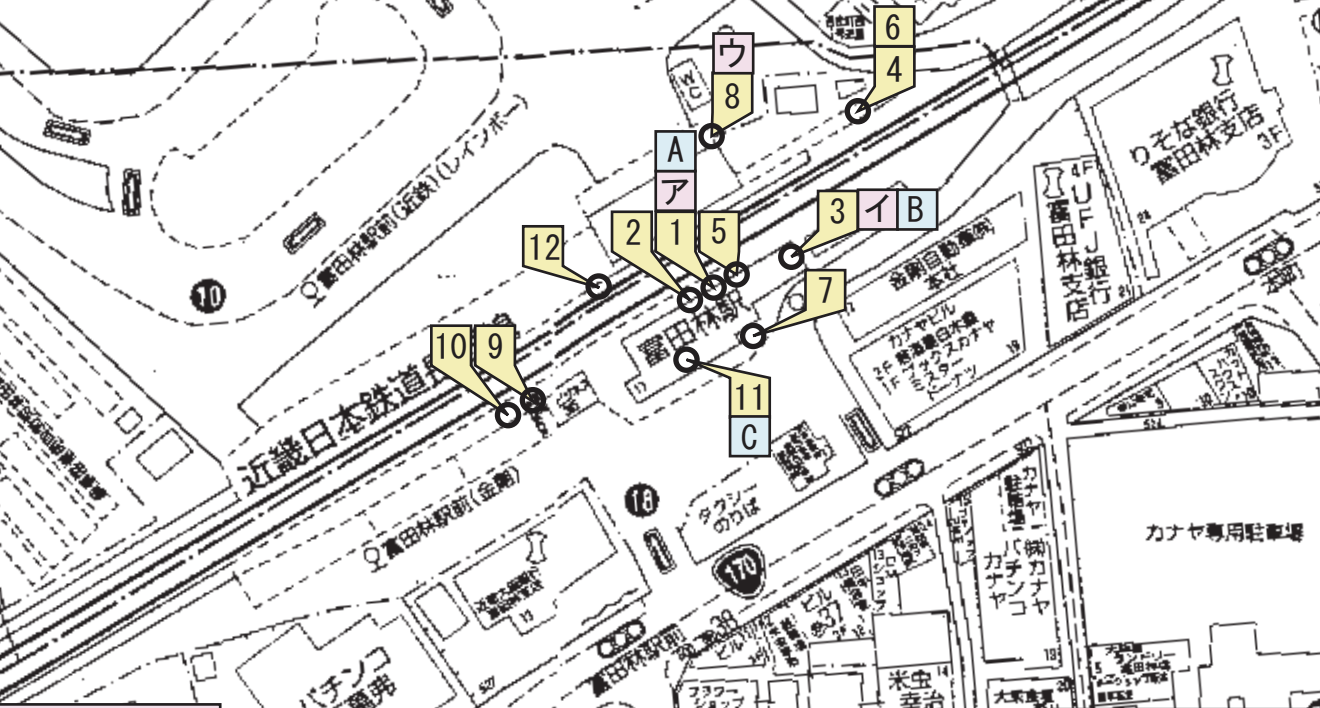



富田林駅南口付近

凡 例	
数字 1～12	ワークショップ 結果等
カタカナ	団体ヒアリング 結果（個別箇所）
英数大文字	アンケート調査結果（個別箇所）

**富田林駅：【情報案内】**

- 9：駅に電光掲示板など情報を得るものが少ない（聴覚障害者）。
- 10：乗車位置のアナウンスがないと、どこから乗ればいいのかわからない。発着の構内アナウンスが小さいので聞き取りにくい（視覚障害者）。全体的に目での情報源が少ないので案内表示を増やしてほしい（聴覚障害者）。
- 11：北口駅前広場に障害者対応のトイレがあるので、誘導案内板を設置してほしい。

**富田林駅：【構内スロープ・階段】**  
『団体ヒアリング』

ア：ホーム間の地下スロープの勾配は長くてきつい。(老)(社)(身)

**富田林駅：【構内スロープ・階段】**  
『アンケート調査』

●個別箇所への意見抜粋

A：階段の上り下りがしにくい。  
○理由：足腰が悪い為、階段に問題あり（急で長い）、エレベーター・エスカレーターがない、など。

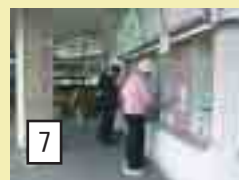
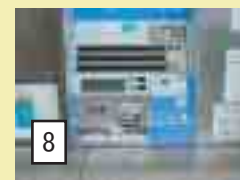
**富田林駅：【情報案内】**  
『アンケート調査』

●個別箇所への意見抜粋

C：時刻表、料金表などが分かりにくい。  
○理由：字が小さい、位置が高い、など。

**富田林駅：【券売機】**

- 7：券売機のボタンが車椅子利用者では届かない。低く、前にしてほしい（車椅子利用者）。
- 8：現在、券売機は2台中1台が音声対応だが、全台音声対応にしてほしい（視覚障害者）。

**富田林駅：【券売機】**  
『団体ヒアリング』

ウ：身障者用割引切符が南側でしか買えないため、整っている北口での集合ができない。(社)

**富田林駅：【トイレ】**  
『団体ヒアリング』

イ：南口と駅内トイレに身障者用がなく、狭くかつ汚い、トイレの手すりが邪魔になる。利用者は北口の駅前広場まで行く必要がある。(社)(身)

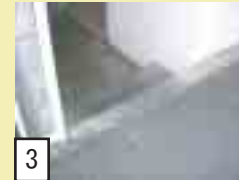


**富田林駅：【トイレ】**  
『アンケート調査』

●個別箇所への意見抜粋

B：トイレが使いにくい。  
○理由：衛生上の問題（汚れて利用しにくい）、トイレ自体の問題（洋式ではない、水洗ではない、紙がない、など）、暗い・狭い、障害者用がない、場所が不便、など。

**富田林駅：【トイレ】**

- 3：南側トイレは、狭く急な階段の入り口でバリアフリーになっていない（車椅子利用者、健常者）。
- 4：北側トイレはバリアフリー仕様になっているが、手洗いの手すりが張り出しており、狭く（59.5cm）車椅子が通れない（車椅子利用者）。また入口に2.5cmの段差あり。
- 5：トイレの位置に関する音声案内がないので、利用しがたい（視覚障害者）。
- 6：トイレがホームの端にあって遠い。構内トイレは、ホームの端にあるので移動距離が長い。また、障害者対応になっていない。

重点整備地区の問題・課題図 2 (特定旅客施設：富田林西口駅) の概要

箇所	問題・課題の概要
富田林西口駅全体	アンケート調査による富田林西口駅の問題点としては、 時刻表、料金表が分かりにくい(7.7%) 改札口が狭く通りにくい(7.7%) トイレが使いにくい (7.7%) の問題意識が高い。
駅入口部	・駅入口の段差は 2cm(小型水路)、勾配は約 15.8%、乗入れ幅は約 90cm であり車椅子での通行が困難。
改札口	・改札口が狭く通りにくい(朝夕の通勤・通学者が一時的になるため。ベビーカーがひっかかる)。 ・「車椅子用マーク」はあるが「聴覚障害者用マーク」がない。
構内スロープ・階段	・勾配がきつく(約 12.8%)車椅子で自力では困難。しかし、駅員にすぐ押ししていただけるため利用はしやすい。 ・手すりを設置してほしい(高齢者)。
トイレ	・構内トイレは身障者対応だが、音声誘導等がないため視覚障害者には分かりにくい。 ・シルバーカーでは入口のドアまで手が届かないため開けにくい。 ・シルバーカーが回転できるスペースはない。
券売機	・券売機までの誘導ブロックが未設置。 ・券売機カウンター下部に蹴込みがないため車椅子では手が届かない。 ・料金表の液晶パネルが西日の時、弱視者は見えない(身体障害者)。
情報案内	・時刻表・料金表が分かりにくい。 ・発着の文字による案内がない(聴覚障害者)。
ホーム	・ホームの点字ブロックが黄色でないものは、白線表示との区別がつきにくい。 ・ホームが全体に狭く、学生登下校時は単線で両方の客が一緒になり、特に狭くなる。 ・ホーム端部は有効幅員が狭く約 79～154cm で、シルバーカーはUターンできない。
その他	・川西駅側の南側踏切の方へ駅出入口を設置できないか(身体障害者)。 ・駅前の富田林狭山線は人・車が多く、両面交通なので危険。一方通行にできないか(身体障害者)。




# 重点整備地区の問題・課題図2 (特定旅客施設：富田林西口駅)





**富田林西口駅：【その他】**  
『団体ヒアリング』  
サ：川西側の南側踏切の方へ駅の出入り口を設置できないか。(身)  
シ：学生が多く、周辺道路も一般の人が通りにくい状態になる。特に踏切が近いので、そのあたりが混雑し危険だ。(社)  
：前の道路が人・車が多く、両面交通なので危険だ。せめて一方通行にできないか。(身)

**富田林西口駅：【ホーム】**  
20：ホームの端は有効幅員(白線まで)が狭く約79~154cm、シルバーカーはUターンが困難。



**富田林西口駅：【ホーム】**  
『団体ヒアリング』  
ク：富田林西口駅の特徴は学生が多く、時間的に集中すること。それに伴う問題点が多くある。(社)  
ケ：ホームの点字ブロックと白線表示の区別がつきにくい、点字ブロックが黄色でないものは判別しづらい。(身)  
コ：ホームが全体に狭く、学生登下校時は単線で両方の客が一緒のホームにいるので、特に狭くなる。奥にいくほど狭くなっていて危険だ。(老)(社)


**富田林西口駅：【トイレ】**  
19：構内トイレは非常に広く整備されており、奥でらくらく回転出来るスペースがあった。障害者対応だが、シルバーカーでは、入口のドアまで手が届かないため開けにくい。通路幅は約110cm、入口幅は約89cmで通行可能だが、トイレ内はシルバーカーが回転する余裕はない。

**富田林西口駅：【トイレ】**  
『団体ヒアリング』  
キ：身障者トイレはあるが、音声誘導等がないので視覚障害者はわかりにくい。(身)

**富田林西口駅：【トイレ】**  
『アンケート調査』  
●個別箇所への意見抜粋  
F：トイレが使いにくい。  
○理由：綺麗にしてほしい、視覚障害者の為、全く分からない、など。


**富田林西口駅：【情報案内】**  
18：発着の文字による案内がない(聴覚障害者)。





**富田林西口駅：【情報案内】**  
『アンケート調査』  
●個別箇所への意見抜粋  
E：時刻表、料金表などが分かりにくい。  
○理由：読みにくい。

**富田林西口駅：【構内スロープ】**  
『団体ヒアリング』  
カ：駅へ入ってすぐにスロープがあるが、勾配がきつく車椅子で自力では難しい、高齢者にとっても勾配がきつい。但し、車椅子利用者は駅員にすぐに押しもらえるので利用はしやすく、隣の川西駅に近い人でも富田林西口駅まで来て、利用していると聞いている。(老)(社)

**富田林西口駅：【構内スロープ】**  
17：構内スロープの勾配がきつい(12.8%) (車椅子)。  
：手すりを設置してほしい(高齢者)。



**富田林西口駅：【駅入口部】**  
13：駅前入り口部の段差。乗り入れる部分に小型水路があり、車椅子の通行が非常に困難である。  
：駅入口の段差は2cm、勾配は15.8%、乗入れ幅は約90cm。乗入れ部分に小型水路があり、シルバーカーでは通行可能だが、普通の車椅子では通行が非常に困難である。






**富田林西口駅**  
『アンケート調査』  
●富田林西口駅の問題点としては  
①時刻表、料金表が分かりにくい(7.7%)  
②改札口が狭く通りにくい(7.7%)  
③トイレが使いにくい(7.7%)  
の問題意識が高い。

凡 例	
数字 13~20	ワークショップ結果等
カタカナ	団体ヒアリング結果(個別箇所)
英数大文字	アンケート調査結果(個別箇所)


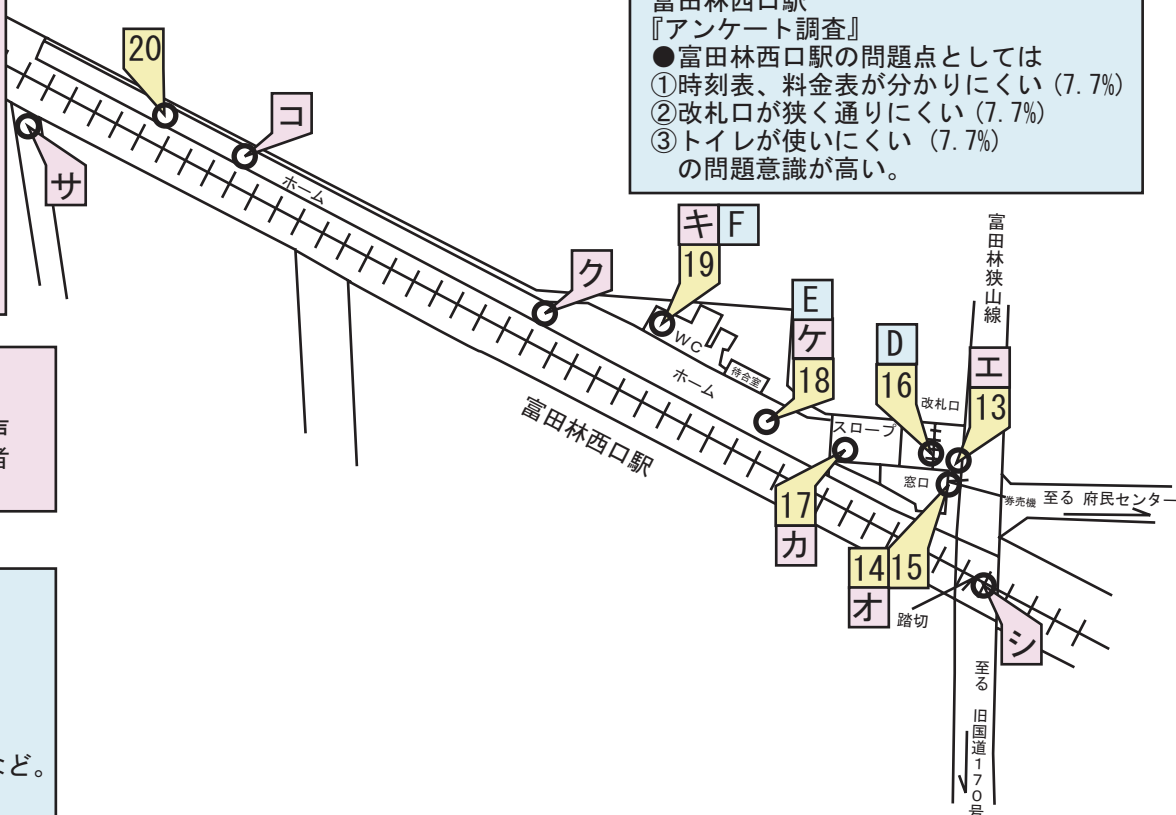
**富田林西口駅：【駅入口部】**  
『団体ヒアリング』  
エ：駅から公道に出るところに深くはないが排水溝の段差(深さ3cmくらいで幅15cm程度)がある。車椅子だと2cm程度でも厳しい。蓋が必要だ。(老)(身)

**富田林西口駅：【券売機】**  
14：券売機までの誘導ブロックが未設置。誘導ブロックの設置が必要である。  
15：券売機カウンター下部に蹴込みがない為、ボタンまで手が届かない。蹴込みまたは、券売機をもう少し手前に設置をしてほしい。

**富田林西口駅：【券売機】**  
『団体ヒアリング』  
オ：券売機が車椅子の場合は高くして使えないのではないか。(老)：券売機が少なく、集中時は相当待たなくてはならない。(社)  
：視覚障害者にとって、どの駅の券売機も同様に料金表の液晶パネルが西日のとき弱視者は見えない。(身)

**富田林西口駅：【改札口】**  
16：改札口で「車椅子」用マークは貼付してあるが、「聴覚障害者」用マークがない。駅員への対応がスムーズに行くとと思われる。「聴覚障害者」用マークを貼付してほしい。

重点整備地区の問題・課題図 3 (駅前広場：富田林駅) の概要

箇所	問題・課題の概要
富田林駅 駅前広場全体	アンケート調査による富田林駅駅前広場の問題点としては、 通路・歩道の幅が不十分(19.1%) 通路上、歩道上の段差解消が不十分(17.5%) 路線バスの時刻表、料金表が分かりにくい(8.6%) エレベーター・エスカレーターの設置が不十分(6.9%) の順に問題意識が高い。
北口駅前広場	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歩行者がロータリーを回って駅に行くのが大変(社会福祉協議会、以下「社協」と示す)。</li> <li>・駅前広場を横断する際、信号機がない箇所があり危険。</li> <li>・バス停の乗車口が狭く、ぴったり停めないと車椅子が乗車できない(社協・身体障害者)。</li> <li>・車椅子でバス乗車する際、既存の柵が支障となり乗りにくい。</li> <li>・スロープ板の勾配がきつく(約 30%)車椅子一人では乗車不可能。2つ板式は乗りにくい。</li> </ul>
南口駅前広場 【全体】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・根本的に狭く、バス、自家用車、歩行者の動線が混雑して危険。</li> <li>・旧国道 170 号に出る信号が短いのと楠公通りとの距離が短いので渋滞する(社協)。</li> </ul>
南口駅前広場 【歩道】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・売店前の混雑が特にひどく歩道中央に柱があり狭く、横断勾配も約 18%もある。</li> <li>・ミスタードーナツ側からロータリーに行く道が危ない。</li> <li>・旧国道 170 号の歩道が狭く通れない(身体障害者)。</li> </ul>
南口駅前広場 【スロープ】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・売店前のスロープは荷物車が止まっており使えない時がある。手すりをつけてほしい(身体障害者)。</li> <li>・車椅子のスロープが 1 箇所しかなく、かつ幅が狭い。</li> </ul>
南口駅前広場 【バス試乗等】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バス停の乗車口が狭く、ぴったり停めないと車椅子が乗車できない。</li> <li>・ワンステップバスのスロープ板の勾配がきつく(約 34.8%)車椅子一人では乗車不可能。</li> <li>・ノンステップバスの導入要望。</li> </ul>
南口駅前広場 【情報案内】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バス停に行くまでに点字ブロックや音声案内などの案内情報がない。</li> <li>・バス案内板の字が消えかけている、位置が高く見にくい。</li> </ul>
南口駅前広場 【エレベーター・ エスカレーター】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・エレベーター、エスカレーターへの設置要望。</li> </ul>
その他 【グレイ前踏切】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・踏切に入る道の双方とも勾配が急である。</li> <li>・線路と通路の間が広く、歩行に危険。</li> </ul>



# 重点整備地区の問題・課題図3

(駅前広場：富田林駅)



凡 例	
数字 21～31	ワークショップ 結果等
カタカナ	団体ヒアリング 結果 (個別箇所)
英数大文字	アンケート調査結果 (個別箇所)

富田林駅駅前広場南北共通：【駅前広場南北共通】  
『アンケート調査』  
●富田林駅駅前広場の問題点としては、  
①通路・歩道の幅が不十分 (19.1%)、  
②通路上、歩道上の段差解消が不十分 (17.5%)、  
③路線バスの時刻表、料金表が分かりにくい (8.6%)、  
④エレベーター・エスカレーターの設置が不十分 (6.9%)、  
の順に問題意識が高い。

富田林駅駅前広場南北共通：  
【駅前広場】  
『団体ヒアリング』  
ス：北口は駅前広場が整備されているが、歩行者はロータリーを回って駅に行くのが大変と聞いている。(社)  
セ：北口駅前広場のバス停の乗車口が狭く、バスがぴったり止めてくれないと車椅子が通行乗車できない。(社)(身)  
歩道との間隔が空きすぎている時も同様である。(社)  
乗車口で直角に曲がり乗車するので、柵・ポールがじゃまになる。(身)

富田林駅北口広場：【バス試乗等】  
21：電動車椅子でバスへ乗車する際、既存の柵が支障となり一回でUターンできない。また、歩道とバスを繋ぐスロープ板の勾配がきつく(約30%)一人での乗車が困難である(スロープを全部のばしても17.5%)。また、2つ式だと幅を合わせるのが難しい。  
22：駅前広場を横断する際、信号機がない箇所があるので危険にさらされる。

ダイエー前踏切  
30：駅の南北を渡るルートは重要である。ここは、踏み切りに入る道の双方とも勾配が急である。  
31：踏切内は線路と通路の間が広く空いており、歩行に危険である。



富田林駅南口駅前広場：【エレベーター・エスカレーター】  
『アンケート調査』  
●個別箇所への意見抜粋  
M：富田林駅にもエスカレーターの設置のぞむ、エレベーターを老人にも障害者にも作ってほしい。

富田林駅南口駅前広場【バス試乗等】  
27：バス乗車場の手すり切込みが狭く、ぴったりつけないと車椅子乗車ができない(北口広場はもっと狭い)。  
28：ワンステップバスの引き出しスロープは勾配がきつく(34.8%)、電動車椅子の自力走行はできず、ひっくり返りそうになった(歩道高さが低いのも要因)ノンステップバスを増やす。他にもスロープを出せるバス停は富田林市内などに少ないのではないかと。  
29：バス停に行くまでに点字ブロックや音声案内といった案内情報がない。



富田林駅南口駅前広場：【混雑・渋滞】  
23：駅前広場はとにかく狭く、バス、自家用車、歩行者の動線が混合して危険である。



富田林駅南口駅前広場：【混雑・渋滞】  
『団体ヒアリング』  
ソ：南口は根本的に狭い。金剛バスが5台一緒に出る。発着時刻が集中しすぎているのではないかと。駅前広場は大混雑である。(社)  
タ：国道旧170号に出る信号が短いと楠公通りとの距離が短いので、渋滞する。(社)

富田林駅南口駅前広場：【混雑・渋滞】  
『アンケート調査』  
●個別箇所への意見抜粋  
G：交通量が多いので歩きにくい。  
：送迎の車が非常に多く神経を使う、自家用車の駐車スペースがない。  
：人、車、バスで急いでいる時に困る。  
：路線バスの往復で通路が狭い。  
：タクシー、バス出入りが多いから気をつけなくてはいけない。

富田林駅南口駅前広場：【バス関連】  
『アンケート調査』  
●個別箇所への意見抜粋  
K：バス発車時に歩行者が足止めされる。  
L：金剛バスの運転手の案内が不適切。

富田林駅南口駅前広場：【情報案内】  
26：駅前の案内板がなく、わかりにくい。位置案内板、外国語表示、バス系統案内等。

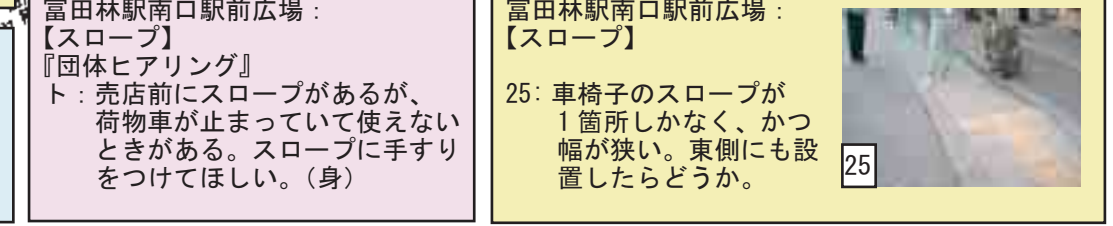
富田林駅南口駅前広場：【スロープ】  
『団体ヒアリング』  
ト：売店前にスロープがあるが、荷物車が止まっていて使えないときがある。スロープに手すりをつけてほしい。(身)

富田林駅南口駅前広場：【スロープ】  
25：車椅子のスロープが1箇所しかなく、かつ幅が狭い。東側にも設置したらどうか。

富田林駅南口駅前広場：【歩道の問題】  
『団体ヒアリング』  
チ：南口は根本的に狭い。歩道がないし、傾斜があるので危ない。売店前は混雑して通れない。(身)  
ツ：ミスタードーナツ前に溝があり、通行しづらい。(身)  
テ：タクシーの溜まり場横の国道旧170号の歩道が狭く、通れない。(身)

富田林駅南口駅前広場：【歩道の問題】  
24：特に売店前の混雑がひどいが、歩道部が狭い。広場から金剛バスへの歩道の中央に柱があり、一方は売店前で狭くて通りにくく、一方は横断勾配が18%もある。

富田林駅南口駅前広場：【歩道の問題】  
『アンケート調査』  
●個別箇所への意見抜粋  
H：ミスタードーナツ側からロータリーに行く道が危ない。  
I：駅と道路との段差をなくす・特に券売機の前など。



重点整備地区の問題・課題図 4 (道路・歩道等：府管理区間) の概要

路線	箇所	問題・課題の概要	
旧国道 170号	消防署前～ 常盤町交差点	歩道	<ul style="list-style-type: none"> <li>・基本的に狭い(大半が2m以下、約74cmの箇所もある)。</li> <li>・歩道上への違法駐車車両がある。</li> <li>・電柱等による通行障害がある。</li> <li>・歩道横断勾配がきつい箇所がある。</li> <li>・歩道がマウンドアップ構造の箇所がある。</li> <li>・歩道と車道の段差が2cmでも車椅子通行困難。</li> <li>・点字ブロックや歩車道境界ブロックが壊れている、または点字ブロックがない箇所がある。</li> <li>・歩道路面舗装が波打っている(ガタガタ)箇所がある。</li> </ul>
		信号	<ul style="list-style-type: none"> <li>・総じて歩行者の青信号時間が短い。特に富田林西口駅前スクランブル交差点が長く待つ割に短い。</li> <li>・スクランブル交差点は必要か。</li> </ul>



# 重点整備地区の問題・課題図 4 (道路・歩道等：府管理区間)

旧国道 170 号：消防署～府民センター前道路との交差点【西側歩道】



旧国道 170 号 (警察署から消防署方面を望む)



(府民センター前付近から富田林西口駅方面を望む)

- 1: 消防署西側 (向かい側) の歩道が波打っていた (マウンドアップ構造)。
- 2: 交差点内に路上駐車がある。
- 3: 歩道幅員が狭いうえ (2m 以下)、歩道上への違法駐車車両が多く、電柱などもあり、更に狭くなり、車椅子使用者は信号も見えにくい。車止め対策が必要。また、路面が局部的に波打っている。



旧国道 170 号：府民センター前道路との交差点～常盤町交差点【東側歩道】

- 9: 府民センター前道路との交差点 (北東角) には点字ブロックがない (南東角にはある)。
- 10: 府民センター前道路との交差点 (北東角) 付近で、国道東側歩道の横断勾配がきつい箇所がある。この場合、シルバーカーは、平坦な民地側に回り込んで通行している。
- 11: 常盤町交差点 (南東角) 付近の国道 170 号東側歩道で、電柱のため有効幅員約 74cm の歩道は、シルバーカーがやっと通れるスペースしかない。
- 12: 常盤町交差点 (南東角) の歩車道境界ブロックと点字ブロックが壊れている。【改修済】



旧国道 170 号 (府民センター前付近から常盤町交差点方面を望む)



凡例

- 重点整備地区の区域
- 主な経路 (府管理区間)
- 主な経路 (市管理区間)
- 駅から半径 500m の徒歩圏域
- 数字 1～47: ワークショップ 結果等 (府管理区間)
- カタカナ: 団体ヒアリング 結果 (個別箇所)
- 英数大文字: アンケート調査結果 (個別箇所)

旧国道 170 号：消防署～府民センター前道路との交差点【東西共通】

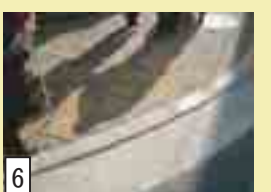
『団体ヒアリング』  
ア: 車優先からか、総じて歩行者の青信号の時間が短い。特に富田林西口駅前のスクランブル交差点が長く待つ割に短い。スクランブルが必要なのか? (老)

旧国道 170 号：府民センター前道路との交差点～常盤町交差点【西側歩道】

8: 歩道がマウンドアップ構造である。

旧国道 170 号：消防署～府民センター前道路との交差点【東側歩道】

- 4: 歩道と車道に段差が 1.8 cm あり、基準どおりだが車椅子通行困難。
- 5: マンホール周辺の構造物が壊れており、横転の可能性あり。
- 6: 歩道と車道に段差が 2 cm あり、基準どおりだが車椅子通行困難。
- 7: 交差点 (北東角) 付近の東側歩道で路面がガタガタ。



凡例

- 商業施設
- 幼稚園・保育園等
- 小、中、高等学校
- 社会教育・文化施設
- 公園、スポーツ施設
- 高齢者・障害者福祉施設
- 保健、医療施設
- 公共公益施設
- 伝統的建造物群保存地区

0m 100m 200m



重点整備地区の問題・課題図 5 (道路・歩道等：府管理区間) の概要

路線	箇所	問題・課題の概要
旧 国 道 1 7 0 号	常盤町交差点 ～本町交差点	アンケート調査による富田林駅周辺の問題点としては、 歩道の幅が十分確保されていない(14.7%) 歩道(または道路)上に段差や傾斜がある(11.8%) ベンチなど休憩施設が少ない(10.3%) の順に問題意識が高い。
		歩道 <ul style="list-style-type: none"> <li>・基本的に狭い(大半が 2m 以下)。</li> <li>・歩道上への違法駐車車両がある。</li> <li>・電柱等による通行障害がある。</li> <li>・歩道横断勾配がきつい箇所がある。</li> <li>・歩道と車道の段差が 8cm の箇所がある。</li> <li>・点字ブロックが適切に設置されていない箇所がある。</li> <li>・側溝の蓋がない箇所がある。</li> </ul>
		信号 <ul style="list-style-type: none"> <li>・音声信号がパチンコ店の騒音で聞こえにくい。</li> </ul>



# 重点整備地区の問題・課題図5 (道路・歩道等：府管理区間)

## 旧国道170号：常盤町交差点～本町交差点【西側歩道】

- 13：常盤町交差点（北西角）の点字ブロックは、傾斜があると自転車の時すべる。自転車のタイヤ幅を考慮した点字ブロックに改善してほしい。【改修済】
- 14, 16：歩道が狭く（2m以下）、電柱や道路標識がある箇所は、電動車椅子（幅約70cm）が通行すれば歩行者は通行できない。
- 15：側溝の蓋がない。
- 17：違法駐車が多く、歩道に乗上げていると歩行者さえ通行が困難である。
- 18：グレーチングの側溝肩がこわれている。
- 19：横断勾配がきつい（約10%）。
- 20：段差がきつい（8cm）。
- 21：道にくぼみがある。【改修済】
- 22：交差点の北側に歩道がない（ミッド・ナツ付近）。



旧国道170号（中央図書館付近から西口駅方面を望む）

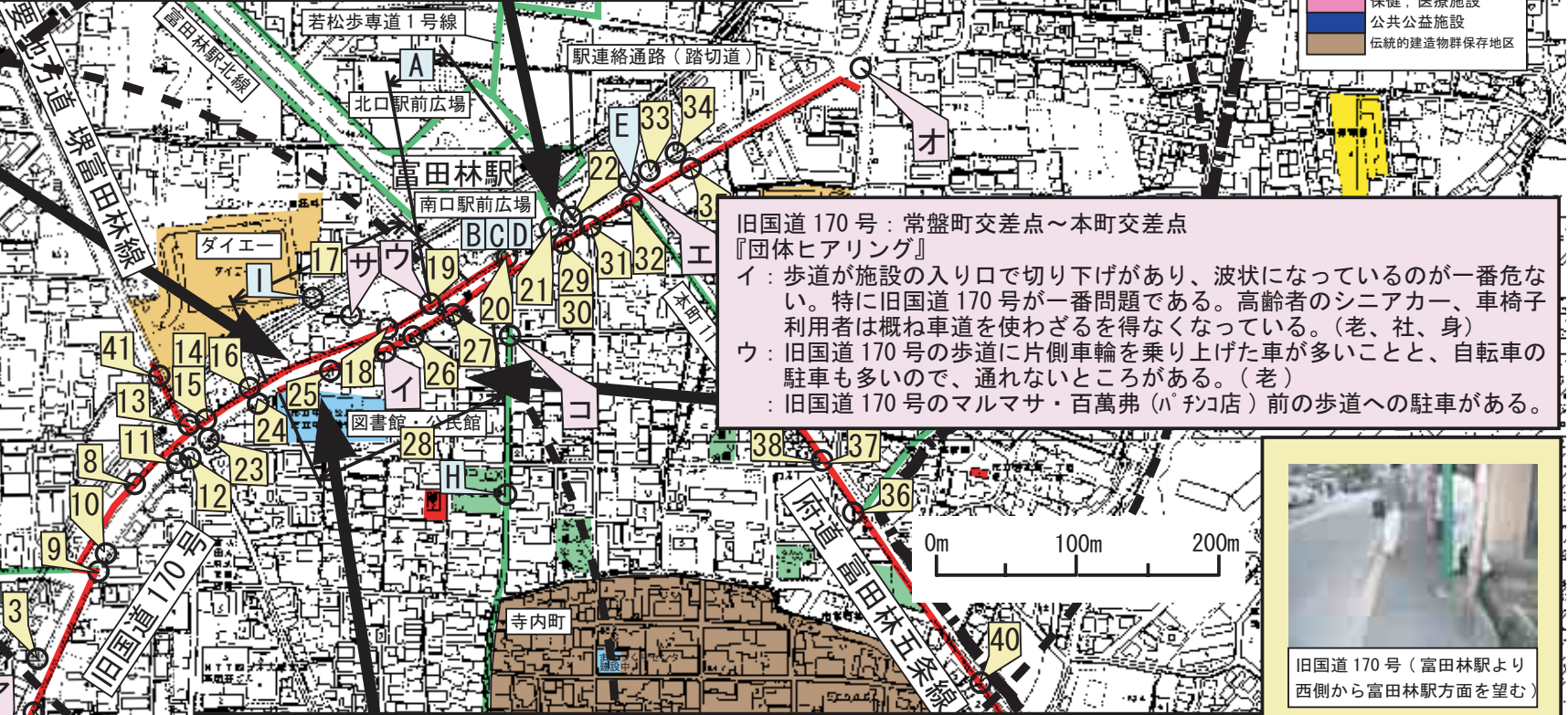


富田林駅正面

## 旧国道170号：常盤町交差点～本町交差点

### 『アンケート調査』

- 富田林駅周辺の問題点としては、
  - ①歩道の幅が十分確保されていない（14.7%）、
  - ②歩道（または道路）上に段差や傾斜がある（11.8%）、
  - ③ベンチなど休憩施設が少ない（10.3%）、の順に問題意識が高い。
- 個別箇所への意見抜粋
  - A：富田林駅前のミッド・ナツからパチンコ店までの歩道が狭い。
  - B：駅前、特に富田林駅南口前券売機に行くまで危ない。
  - C：富田林駅周辺はロータリーも含めて段差のため、目の不自由な方は危険である。
  - D：富田林駅の金剛バス乗り場周辺は、ベビーカーでの移動がしにくい。それと、歩道が狭くて人とすれ違うのがやっとなのである。



## 旧国道170号：常盤町交差点～本町交差点

### 『団体ヒアリング』

- イ：歩道が施設の入り口で切り下げがあり、波状になっているのが一番危ない。特に旧国道170号が一番問題である。高齢者のシニアカー、車椅子利用者は概ね車道を使わざるを得なくなっている。（老、社、身）
- ウ：旧国道170号の歩道に片側車輪を乗り上げた車が多いことと、自転車の駐車も多いので、通れないところがある。（老）
- エ：旧国道170号のマルマサ・百萬弗（パチンコ店）前の歩道への駐車がある。

## 旧国道170号：常盤町交差点～本町交差点

### 【東側歩道】

- 23：歩道が狭く（2m以下）、街灯や道路標識で更に狭くなる。
- 24：溝が深く落ちたら危険である。
- 25：歩道と民地に段差があり、歩道の横断勾配もきつい。
- 26：スロープ横の部分に足をひっかけるおそれがある。
- 27：溝の蓋が斜めになっている。
- 28：歩道に駐車している車がある。
- 29：音声信号が布設されているが、パチンコ屋の音で聞こえにくい。【対策済】
- 30：点字ブロックが適切な位置に設置されていない（片方によっている）。
- 31：歩道の横断勾配がきつくと車椅子の通行に支障がある。
- 32：歩道に上がりにくい。勾配がきついし、段差もある。





重点整備地区の問題・課題図 6 (道路・歩道等：府管理区間) の概要

路線	箇所	問題・課題の概要	
170号 旧国道	本町交差点～ 本町北交差点	歩道	<ul style="list-style-type: none"> <li>・基本的に狭い(大半が2m以下)。</li> <li>・歩道上への違法駐車車両がある(銀行前など)。また、自転車・バイクの駐輪も多い。</li> </ul>
		信号	<ul style="list-style-type: none"> <li>・旧国道170号が右に曲がっている信号(富田林五条線との交差点)処理が問題(身体障害者)。</li> </ul>
富田林五条線	若松町一丁目 交差点～ 若松町交差点	歩道	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歩道が狭く、歩車道段差があり上がりにくく、窪みもある。</li> <li>・歩道上に不要な手すりや電柱があり、通行障害となっている。</li> <li>・途中より歩道がなくなり、幅も狭い側線のみ区間があり、側溝に蓋がない箇所があり危険。</li> </ul>
	若松一丁目 交差点～ 金剛大橋	歩道	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路を拡幅し、歩道を設置中。</li> </ul>
		信号	<ul style="list-style-type: none"> <li>・寺内町から金剛大橋へ行く道との交差点信号が分かりにくい。</li> </ul>
林界 線富田	常盤町交差点 ～ダイエー前	歩道	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ダイエー前の歩道は狭く(幅員約130cm)、シルバーカーと人がすれ違うことが困難。</li> </ul>
富田林狭山線	富田林西口駅前 付近～ 第一中学校前	アンケート調査による富田林西口駅前周辺の問題点としては、 狭い道を自動車が通行する(24.2%) 歩道の幅が十分確保されていない(15.4%) 歩行者が歩道や道路いっぱいに広がって歩いている(12.1%) の順に問題意識が高い。	
		道路	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路は狭いが、歩行者の通行量が多く、両面交通で直近に踏切もあって危険だ(老人クラブ)。</li> </ul>
		歩道	<ul style="list-style-type: none"> <li>・有効幅員が狭く(約120cm)、段差があるため、ほとんど使用されていない。</li> <li>・歩道端に高さ約10cmのブロックがあるが歩道と同じ色であるため、つまずくことが夜によくある。段差を無くして白線で車道と区別した方がよい(視覚障害者)。</li> <li>・第一中学校角に溝があり危険。</li> </ul>



# 重点整備地区の問題・課題図 6

(道路・歩道等：府管理区間)

堺富田林線：  
常盤町交差点～ダイエー前

41：ダイエー前の歩道は狭く（幅約130cm）、シルバーカーと人がすれ違うことが困難である。



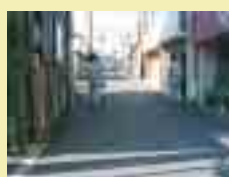
41

富田林狭山線：富田林西口駅前付近～第一中学校前

『団体ヒアリング』

キ：富田林西口駅から公道に出るところに深くはないが排水溝の段差がある。車椅子だと2cm程度でも厳しい。(老)  
ク：富田林西口駅前からの道路は狭いが、歩行者の通行量が多い。両面交通で直前に踏切もあって危険だ。(老)

富田林狭山線：  
富田林西口駅前付近～第一中学校前



富田林狭山線 (旧国道170号から西口駅を望む) 富田林狭山線 (西口駅前付近から西方向を望む)

42：踏切に段差がある。また踏切と駅入口にも段差がある。  
43：駅前入り口部の段差。乗り入れ部分に小型水路があり、車椅子の通行が非常に困難である。  
44：有効幅員が狭く（約120cm）、段差があるため、ほとんど使用されていない。  
45, 46：歩道端に高さ約10cmのブロックがあるが、歩道と同じ色であるため、つまりくことが夜によくある（視覚障害者）。段差を無くして白線で車道と区別した方がよい。  
47：第一中学校角に溝があり危険。

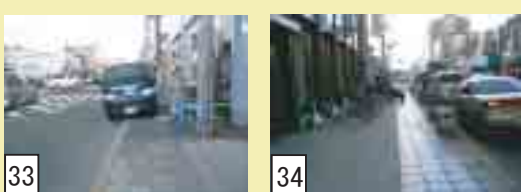


42-1 42-2 43 44 45 46 47



旧国道170号 (本町交差点から富田林駅方面を望む)

旧国道170号：本町交差点～本町北交差点【西側歩道】  
33：銀行前の路上駐車が歩道に乗り上げ、歩行者通行困難。  
34：銀行前の歩道に自転車・バイクが駐輪され歩行者通行困難、路上駐車も多い。



33

34

旧国道170号：本町交差点～本町北交差点【西側歩道】

『アンケート調査』  
●個別箇所への意見抜粋  
E：銀行前近くに何故車を止めさせるのか（ポールではなく注意する人を配置する）

旧国道170号：本町交差点～本町北交差点【西側歩道】

『団体ヒアリング』  
I：りそな銀行前の歩道への入口が狭く、車椅子では入れない。(身)



I-1

I-2

旧国道170号：本町交差点～本町北交差点【東西共通】

『団体ヒアリング』  
オ：旧国道170号が右に曲がっている信号（富田林五条線との交差点）処理が問題。(身)

旧国道170号：本町交差点～本町北交差点【東側歩道】

35：歩道が狭く（2m以下）乗入部で波打っている。

35

富田林五条線：  
若一交差点～金剛大橋（石川河川敷公園）

『団体ヒアリング』  
カ：寺内町から金剛大橋へ行く道に出るところの交差点の信号が分かりづらい。(社)

富田林五条線：  
若一交差点～金剛大橋（石川河川敷公園）

40：道路拡幅し、歩道を設置中。



40



富田林五条線 (金剛大橋方向を望む)

富田林五条線：若一交差点～ジャポ南側の交差点

36：若一交差点の歩道中間部に手すりがある。取り忘れか？《富田林市》  
37：歩道が狭く、歩道と車道に段差があり上がりやすく、くぼみもある。  
38：若松町団地前歩道の終点部真ん中に電柱が立っており通行障害となっている。  
39：途中より、歩道がなく、幅も狭い側線だけの区間があり、溝に蓋が無い箇所もあり極めて危険。



36

37

38

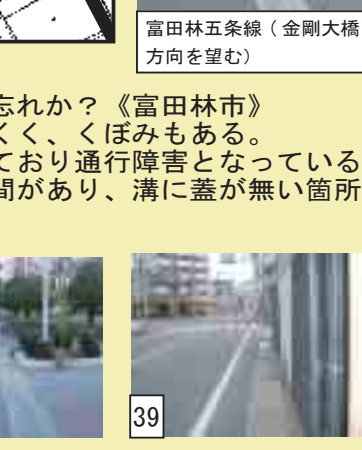
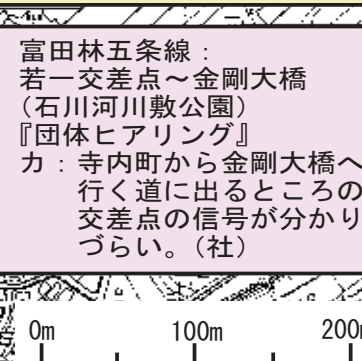
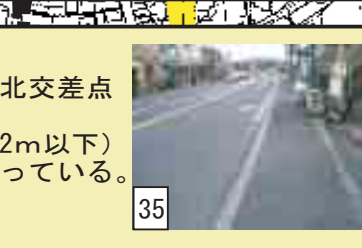
39

富田林狭山線：富田林西口駅前付近～第一中学校前

『アンケート調査』  
●富田林西口駅前周辺の問題点としては、  
①狭い道を自動車が通行する (24.2%)  
②歩道の幅が十分確保されていない (15.4%)  
③歩行者が歩道や道路いっぱいに広がって歩いている (12.1%) の順に問題意識が高い。  
●個別箇所への意見抜粋  
F：中高生が道路いっぱいに広がって歩く。  
G：踏切横断の時、ベビーカーのタイヤがひっかかる。

凡例	
重点整備地区の区域	商業施設
主な経路 (府管理区間)	幼稚園・保育園等
主な経路 (市管理区間)	小、中、高等学校
駅から半径500mの徒歩圏	社会教育・文化施設
ワグゾップ結果等 (府管理区間)	公園、スポーツ施設
団体ヒアリング結果 (個別箇所)	高齢者・障害者福祉施設
アンケート調査結果 (個別箇所)	保健、医療施設
	公共公益施設
	伝統的建造物群保存地区

凡例	
数字 1~47	商業施設
カタカナ	幼稚園・保育園等
英数大文字	小、中、高等学校
	社会教育・文化施設
	公園、スポーツ施設
	高齢者・障害者福祉施設
	保健、医療施設
	公共公益施設
	伝統的建造物群保存地区





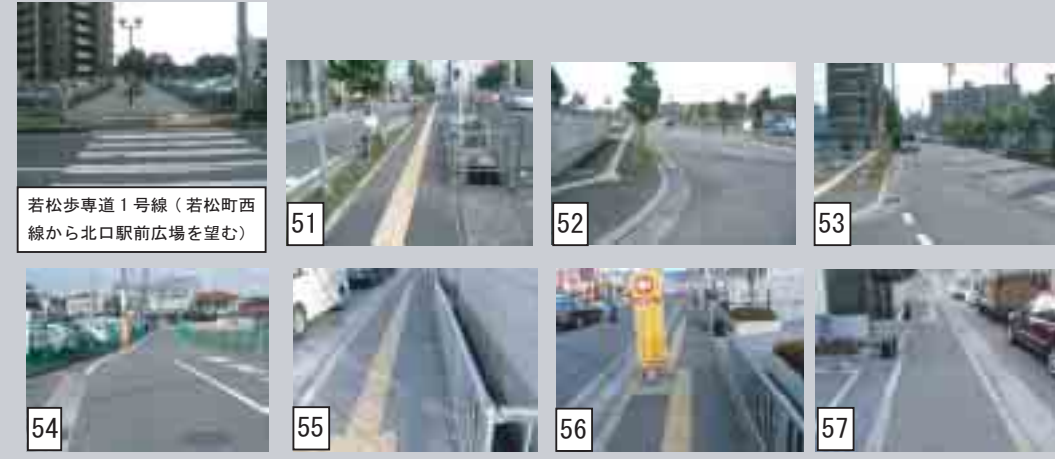
重点整備地区の問題・課題図 7 (道路・歩道等：市管理区間) の概要

路線	箇所	問題・課題の概要	
若松歩道 ・若松町西線 1号線	富田林駅北口 ～若松8号線	歩道	・歩道はあるが2m以下(1.0～1.5m)で点字ブロックが設置済。
8号線 若松	若松町西線 ～若松5号線	道路	・歩道がない。
5号線 若松	若松8号線 ～税務署	歩道	・歩道はあるが、2m以下(1.1～1.7m)で点字ブロックが設置済。 ・歩道横断勾配がある。
11本町 線	本町交差点～ 若松町交差点	道路	・歩道がない。 ・幅が狭い側線だけの区間である。 ・電柱等による通行障害がある。 ・溝に蓋がない箇所がある。
1号線 若松	若松町一丁目 交差点～ 新堂診療所	道路	・歩道がない。
本町3 号線	富田林駅前交 差点～寺内町 センター	道路	・歩道がない。 ・舗装が悪い(デコボコ道)。高齢者の手押し車や車椅子、 バギーなどがうまく進まず、つまずいて危ない。 ・側溝に蓋がない箇所がある。 ・点字ブロックがない。
1号線 常盤		道路	・舗装が悪い。 ・側溝に蓋がない箇所がある。 ・歩道が石畳になっており車椅子で通ると振動がある。 ・歩道上に電柱があり通行障害がある。 ・スロープの横断勾配が約12%。 ・朝夕は車の抜け道であり、歩行者は危険。

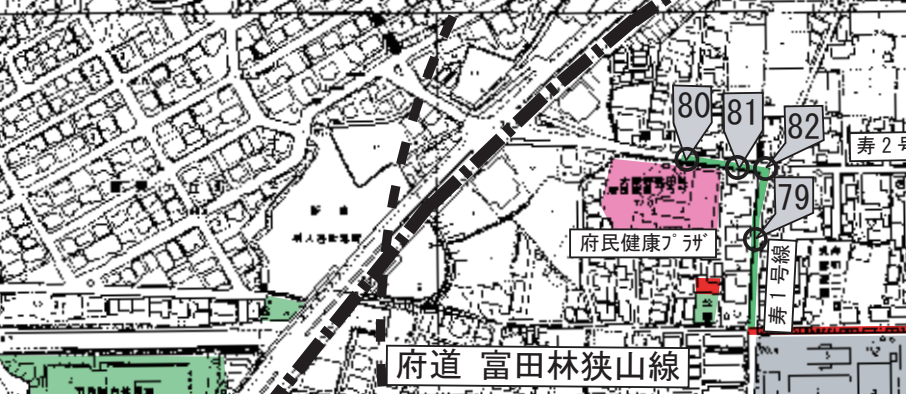


# 重点整備地区の問題・課題図7 (道路・歩道等：市管理区間)

若松歩専道1号線・若松町西線・若松8号線・若松5号線：  
 富田林駅北口駅前広場～税務署  
 51, 52, 53：歩道はあるが2m以下(1～1.5m)で、点字ブロックが設置済。  
 54：歩道がない。  
 55, 56：歩道はあるが2m以下(1.1～1.7m)で、点字ブロックが設置済。  
 57：歩道の横断勾配がある。



若松歩専道1号線・若松町西線・若松8号線・若松5号線：  
 富田林駅北口駅前広場～税務署  
 『団体ヒアリング』  
 ケ：税務署へは、1年に1度は確定申告のため、富田林駅から行くが、途中からの道が狭い。(老)



常盤1号線：  
 寺内町境界付近～府道富田林五条線(若一交差点)※検討ルート外  
 64, 66：舗装が悪い。  
 65：側溝の蓋がないところや不完全なところが多く、特に車が通行すると端によけるので危険である。  
 67：道路の中央部からアスファルト舗装とコンクリート舗装(下部は水路)が分かれており、歩きにくい。  
 68：歩道が石畳になっており車椅子で通ると振動がある。  
 69：歩道の終わりに真ん中に電柱あり。  
 70：68と69の歩道へ上がるスロープ横断勾配が12%。  
 71：スロープがなく、歩道に上がれない(上がっても植木が邪魔で歩けない)。  
 72：朝夕は車の抜け道となっており、歩行者は危険。  
 73：グレーチングが閉じていなくて危険。



凡 例		凡 例	
	重点整備地区の区域		商業施設
	主な経路(府管理区間)		幼稚園・保育園等
	主な経路(市管理区間)		小、中、高等学校
	駅から半径500mの徒歩圏域		社会教育・文化施設
	ワークショップ結果等(市管理区間)		公園、スポーツ施設
	団体ヒアリング結果(個別箇所)		高齢者・障害者福祉施設
	アンケート調査結果(個別箇所)		保健、医療施設
			公共公益施設
			伝統的建造物群保存地区

本町11号線：  
 本町交差点～ジャンボ南側の交差点  
 58：歩道がなく、幅が狭い側線だけの区間であり、電柱等で更に狭くなり、溝に蓋が無い箇所もあり極めて危険。

若松1号線：  
 若一交差点～新堂診療所(まちかどデパートひまわり)  
 59：歩道がない。

本町3号線：  
 富田林駅前交差点～寺内町センター『団体ヒアリング』  
 コ：寺内町へのルートには、点字誘導ブロックがない。ルート的には富田林西口駅からは勾配が急なので、バリアフリーの考え方を取るなら、寺内町へのルートは富田林駅からに絞った方がいい。(身)

本町3号線：富田林駅前交差点～寺内町センター『アンケート調査』  
 ●個別箇所への意見抜粋  
 H：寺内町のデコボコ道路、お年寄の手押し車や車椅子、バギーなどがうまく進まず、つまづいて危ない(転んでいる人を見かけた)。

本町3号線：富田林駅前交差点～寺内町センター  
 60：歩道がないため、車が通行すると歩行者は危険。  
 61, 62：側溝の蓋がないところや不完全なところが多く、特に車が通行すると端に寄るため危険。  
 63：舗装が悪く、グリーンカラー舗装が途中で切れている。白線はあるが、歩行には危険が伴う。





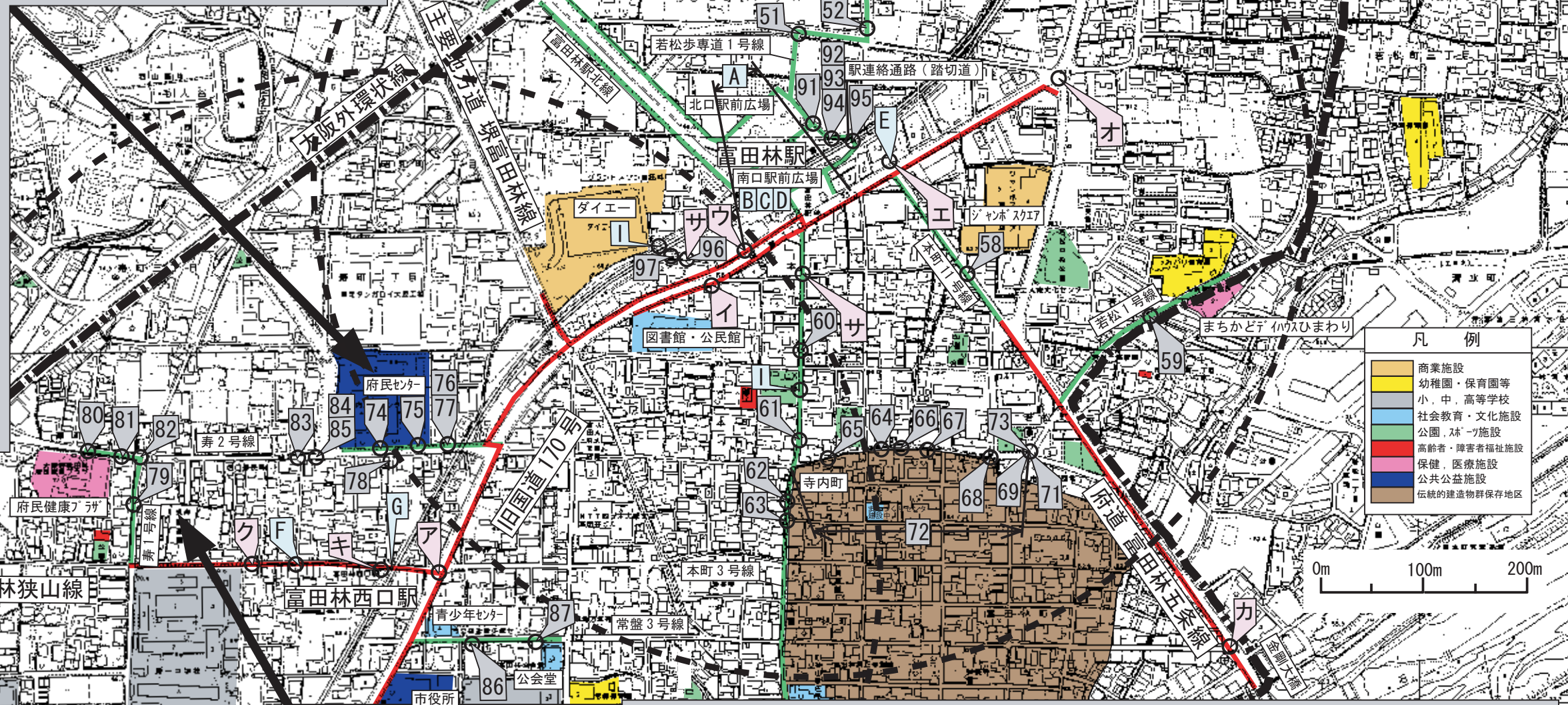
重点整備地区の問題・課題図 8 (道路・歩道等：市管理区間) の概要

路線	箇所	問題・課題の概要	
寿2号線	府民センター前～旧国道170号	歩道	<ul style="list-style-type: none"> <li>・幅員が狭く(約110cm)、シルバーカー(幅約70cm)が通行すれば歩行者は通行できない。</li> <li>・府民センターへの乗入れ部の横断勾配が急(20.8%)で、段差も約2.5cmあり、シルバーカーでは登りにくい。</li> </ul>
寿1号線・寿2号線	第一中学校前～府民健康プラザ	道路	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歩道がない。</li> <li>・白線の内側に電柱があり歩行者の通行に支障がある。</li> <li>・健康プラザ前にある溝は深い蓋がなく、視覚障害者及び健常者でも、特に夜間は危険である。転落防止柵または蓋が必要。</li> <li>・健康プラザ前に看板がなく分かりにくい(聴覚障害者)。</li> <li>・寿2号線は歩道がない上、交通量が非常に多い。</li> </ul>



# 重点整備地区の問題・課題図8 (道路・歩道等：市管理区間)

寿2号線：府民センター前～旧国道170号  
 【北側歩道】  
 74：車道から府民センターへの出入口で、横断勾配が急で（約20.8%）、車道と歩道に段差が約2.5cmあり、シルバーカーでは登りにくい。  
 75：マウンドアップ構造の車両乗入れ部の横断勾配が約18.5%もあり、シルバーカーが斜めに倒れ、視覚障害者も危険（高さの低い歩道にしてはどうか）。  
 76：歩道有効幅員が約110cmであり、シルバーカー（幅約70cm）が通行すれば歩行者は通行できない。  
 77：歩車道の段差あり。  
 【南側歩道】  
 78：歩車段差が計測では約2cm（18mm）と基準値であるが、車椅子の方は通行が非常に困難。



寿1号線・寿2号線：第一中学校前～府民健康プラザ  
 79：第一中学校前から府民健康プラザに行く道は、白線の内側に電柱があり、歩行者がそれを避けて車道に入ってしまう危険。  
 80：健康プラザ前に看板がなく、分かりにくい（聴覚障害者）。  
 81：健康プラザ前にある溝は、幅約60cm深さ約100cmで大きい、蓋がなく、視覚障害者及び健常者でも、特に夜間は危険である（転落防止柵または、蓋が必要）。  
 82：歩道がなく、交通量が非常に多くて危険。





重点整備地区の問題・課題図 9 (道路・歩道等：市管理区間) の概要

路線	箇所	問題・課題の概要	
寿 2 号 線	府民健康プラザ～府民センター前	道路	<ul style="list-style-type: none"> <li>歩道がなく、道路端の溝と白線の間が約 60cm と狭いため、車道にはみ出して通行するため危険。</li> <li>府民センター南西角の T 字交差点について、健康プラザからの道が狭く、人と車が一緒になり危険。</li> </ul>
		信号	<ul style="list-style-type: none"> <li>信号はあるが、横断の方向や横断時期が分かりにくい。</li> </ul>
3 号 線 常盤	青少年センター前～公会堂付近	道路	<ul style="list-style-type: none"> <li>歩道がない。</li> <li>側溝に蓋がなく、転落の可能性あり(蓋の設置が必要)。</li> </ul>
1 号 線 甲田	郵便局前付近	道路	<ul style="list-style-type: none"> <li>歩道がなく、車の通行量も多い。</li> <li>スロープ前の電柱が歩行者導線上にあり、通行に支障がある。</li> <li>郵便局利用者の路上駐車がある。</li> </ul>
通 路 駅 連 絡	富田林駅北口～南口	道路	<ul style="list-style-type: none"> <li>車止め素材を柔らかくしてほしい。</li> <li>段差がきつい(6cm)</li> <li>水路蓋に隙間があり危険。</li> <li>視界が悪くカーブミラーが必要。</li> <li>交通量の割に踏切幅が狭い。</li> </ul>
8 号 線 本町	ダイエー～旧国道 170 号	歩道	<ul style="list-style-type: none"> <li>歩道が狭く 2m 以下(約 1.5m)、違法駐車車両が片足駐車をしている。</li> <li>歩道に点字ブロックが設置されていない。</li> <li>踏切横断の時、ベビーカーやカートのタイヤがひっかかる。</li> </ul>











### 7 3 . 重点整備地区の問題・課題 2

(施設及びバス関連等：団体ヒアリング結果より)

バリアフリー新法では、建築物特定事業が追加されたため、ここでは、公共的建築物と大規模商業施設及びバス関連について、団体ヒアリングの主な意見の整理を行いました。

老人クラブ連合会 - 老、社会福祉協議会 - 社、身体障害者福祉協会 - 身、の記号で示す。

項 目	問題点等
【施設関連】	<p>【市役所】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市役所正面の自動ドアは片引きなので、はめ殺しのガラスとぶつかりそうで危ないという話を聞いている。はめ殺しのドアに目印をすればよい。(社)</li> <li>・市役所に入るのに車椅子の方は、地下から入っていく。駐車場を通らなければならないので、危ない。(社)</li> <li>・市役所は受付カウンターが立っての対応なので、高齢者や身障者等がしんどいという声を聞く。市民窓口課はまだ座れる場所があるが、高齢者が多い保険年金課には座るところもない。背もたれのあるのとないのがあり、統一する必要がある。(社)</li> </ul>
	<p>【府民センター】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・府民センターの身障者トイレは、中で回れないなど利用勝手が悪い。(身)</li> </ul>
	<p>【中央公民館】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中央公民館の身障者トイレはアコーディオンドアで身障者がカギを自分で閉めることができない、設備の更新が長い間なされていない。(身)</li> </ul>
	<p>【青少年センター】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・青少年センターは階段のみで、エレベーターがない。福祉がついている施設なのに。(身)</li> </ul>
	<p>【レインボーホール】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・レインボーホールの障害者用トイレのドアは重い。中ホール横のトイレはドアで出入しにくい。(身)</li> </ul>
	<p>【ダイエー】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・商業施設では、ダイエーが問題。買い物客用のエレベーターがなく、身障者等は荷物用のエレベーターを利用するが、荷物用なので位置が悪いことと、臭気がきつい。また、トイレが踊り場であり、身障者等は利用することができない。当然身障者用トイレではない。(老)(社)(身)</li> </ul>
	<p>【ジャンボ】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・トイレが階段踊り場にある。(社)</li> <li>・エレベーターが使えない。(身)</li> </ul>



項 目	問題点等
【施設関連】	<p>【ジャスコ・万代】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ジャスコ、万代はバリアフリー対応となっている。(老)</li> </ul> <hr/> <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・富田林にはバリアフリー施設のモデルとなるべき施設がない。全体的に遅れている。(身)</li> <li>・新しい施設を作る場合は、ユニバーサルデザインの考え方を踏襲し、当初の計画段階から利用者の意見を良く聞いて計画すべき。福祉会館の改修時も障害者用トイレなど後でやり直したところも出てきている。(社)</li> <li>・新規開店のローソンには身障者用トイレが整備されている。(身)</li> </ul>
【バス関連】	<p>【富田林駅南口】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・富田林駅南口の金剛バスは駅前が狭いこともあって、バスが錯綜して、歩行者は危険である。(老)</li> </ul> <hr/> <p>【富田林駅北口】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・富田林駅北口のバス停の乗車口の柵が狭く、バスがぴったり止めてくれないと車椅子が通行・乗車できない。また、歩道との間隔が空きすぎている時も同様である。(社)</li> </ul> <hr/> <p>【レインボーバス】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・レインボーバスの路線が縮小されたが、レインボーバスの要望は沢山聞いている。坂道のある所などの要望が強い。運行ピッチが15～20分間隔でないと、利用はしにくい。府民センター前にバス停をつくってほしい。(老)(社)(身)</li> </ul> <hr/> <p>【低床バス等】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・低床バスが採用されているが、時刻表に明記がないので、いつ来るかわからず利用しにくい。現在は前もって電話してほしいと言われているが、なかなか難しい。運行路線を決めるか、時刻表に表示するか等の工夫がほしい。(社)(身)</li> <li>・低床バスであっても、歩道の高さがないとステップが出てきてうまく接合せず、運転者も苦労している。本来はリフトバスが最適だと思う。(身)</li> <li>・視覚障害者は、バスによって乗車位置(中央・後ろ)及びステップ(段数)がいろいろあるので、音声で知らせてもらわないと乗車しづらい。(社)(身)</li> </ul> <hr/> <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者の人は車の運転ができない人も多い。多くは誰かに同乗させてもらって用事を済ませているが、一人暮らしの人も多く、バスは欠かせない。(老)</li> <li>・バスと電車のつながが悪いのではないか。(社)</li> <li>・その他、バスそのものについての問題は少ないと思う。(老)</li> </ul>