

## 平成30年度第3回富田林市入札等監視委員会（会議の概要）

1. 開催日時 平成30年11月20日（火）午前9時～
2. 開催場所 富田林市役所 2階 201会議室
3. 議 題
  - (1) 入札及び契約手続きの運用状況等について（平成30年7月～9月）
    - ①工事の発注状況について（報告）
  - (2) 発注工事（抽出事案）に対する説明及び審議（平成30年7月～9月の3ヶ月分）
    - ①向陽台学童クラブ改修工事
    - ②H30 東部配水池電気計装他工事
    - ③H30 久野喜台一丁目他水道管敷設替え工事
    - ④(30)喜志西-1 工区下水道工事
    - ⑤(30)彼方-3 工区下水道工事に伴う道路復旧工事

### 【質問・意見等】

委 員 案件③、④、⑤の水道或いは下水道関係を見ると、何れも最低制限価格で入札されており、抽選という形になっているが、こういう工事は所謂美味しい工事だから最低制限価格でも十分ペイ出来るという感じがしてならない。いつも仰るように色んな基準があって最低制限価格が出てと思うが。これは、何とか見直しはできないのか。

事務局 積算を下げるという事ですか。

委 員 積算根拠というのがあるとは思いますが、これだけ美味しい工事だという事で沢山参加されているのを見ると、何か手の施しようが無いのかという感じがするのだが。

事務局 いつものお答えしか出来ないのですが、市の方で積算根拠というのを作るのなかなか難しい物があるのと、国の補助金とかを頂いているというのもあり、国の基準で積算しないといけない。市の基準を作るというのは一筋縄ではいかないと思っております。

委 員 私共は詳しいことは分からないが、基準を見たときに市の方で、これはこれ等どちらかが選べるという様な弾力的な部分は全く無いのか。

事務局 積算基準ではそういう選択肢はないです。

委 員 全く無いのか。

事務局 はい。それが有ると逆に担当者ごとで積算が変わったりという事があってはならない。基本的にやり方が決まれば、答えは一つの積算となっている。

委員 因みに、この③、④、⑤は抽選、くじという事だが、くじというのはどんな物か。

事務局 電子入札で行っておりますので、電子くじとなりますが、業者が入札する際に好きな3桁の数字を入れていただくのと、投札した時間の秒数を足して、業者数で割ってという複雑な計算をする。

委員 何れにしても、くじで何処かの業者が当たるのだが、くじのやり方について、不平不満とか出たことは無いのか。

事務局 無いです。

委員 不平不満というより、くじで言えば結構な倍率ですよ。これは業者からすると、当たるかどうか分からないが取り敢えず出しておこうという風な入札になっている訳か。

事務局 基本は、公告した図面・金抜きの内訳を提示しているが、それを見て業者の方で見積もりをし、その金額が予定価格・最低制限価格で札を入れられるか判断をしてから、入札されています。

委員 その後の見通しがくじ次第という、そこだけという事ですね。

事務局 結果はそういう形になっています。

委員 総合評価方式とか選定の方法としては他の方法もあるが、却って総合評価方式になると恣意的になり易いという可能性もあるしという意味では、抽選が一番今のところ公平だという事でこれしかないという様な事でしょうね。

事務局 実際には、結構な数の業者で抽選になってはいるのですが、そのランクにいる業者全員が入っている訳でも無い。最低制限価格で落札しているから美味しいと仰って頂いていますが、全業者がそう思っていたら、全業者入ってくると思いますので、全社入られて無いところが有るという事は、それではしんどいというところもいたり、忙しくて手を出せないというところもいらっしゃるのかも知れない。最低制限価格ではない価格で入れるのだったら入れないでおこうとか、そういう様な考えもあるとは思いますが、それで仕事ができる方だけが実際には入札していただいているのかなという様に考えています。

委員 案件②ですが、1社のみ入札になっているのですが、この設備自体がこの会社の系列というかそういった関係なのか。

担当課 一部設備としまして、企業団水を制御しまして甲田浄水場で監視するのですが、監視設備と取合する所に関しては、既設メーカーの設備に接続する必要がございます。

委員 入札が一件しかないのは、非常に特殊で他の会社には手に負えないというか、やり難いという事情はあるのか。

担当課 その設備に関しては、そのメーカーによる改造とかが出てくるので、そこで他の業者はそこに見積もりを取って、入札に参加していただくという形になるかと思う。

委員 建築関係は忙しいとしか言いようが無いのですかね。学童クラブ改修工事は9.5%という非常に高い落札率であるけれども、2社しか入札が無かったのですね。

事務局 指名競争入札を行った際に、辞退届を出していただいているのですけれども、21社指名して17社から辞退届を出していただいています。その17社のうち7社が現場代理人・技術者が配置できない、所謂忙しくて配置する人間がない。あとの10社につきましては、金額が合わないという事で辞退されている。後の2社は欠席されておりますので、事情は分かりませんが同じ様な理由なのかなとは思っています。

#### 4. その他

- (1) 次回の開催日時について
- (2) 議事録の署名委員と抽出委員の指名について

#### 5. 出席者

委員3名、工事関係課10名、事務局4名