

富田林市立幼稚園・保育所のあり方基本方針（素案） に対するパブリックコメントの実施結果について

本市における市立幼稚園の園児数の減少や保育所の待機児童問題などを一体的に検討し、今後の市の進めるべき方針策定に向け、昨年8月に「市立幼稚園・保育所のあり方基本方針（素案）」（以下、「素案」）をお示ししたところです。

この素案について、8月29日から11月16日までパブリックコメントを実施したところ、提出数606通（1,269件）のご意見をいただきました。誠にありがとうございました。

その中で、素案にあります市立幼稚園の廃園に反対する署名の提出とあわせて、反対の旨のご意見を多くいただいたことから、このたび、素案をゼロベースで見直すことといたしました。

このことから、市民の皆様からいただいたご意見につきましては、個々に市の考えをお示しすることはできませんが、見直しにあたり十分に参考にさせていただき、できるだけ早い時期に新しい素案をお示しする予定です。

なお、いただいたご意見の内容は、下記のとおりとなっております。

1 パブリックコメントの概要

- (1) 実施期間 平成30年8月29日から11月16日まで
- (2) 提出された意見 606通（窓口持参481通、FAX67通、Eメール44通、郵送14通）

2 パブリックコメントの分類

分類	件数
施設の再配置	542
方針策定の進め方	203
幼児教育・保育の充実	185
公立施設的环境	55
パブリックコメント	52
通園方法	38
設備等の充実	36
借地の解消	29
支援の充実	28
跡地活用	25
園児数	21
素案の構成	11
こども園	10
職員体制の充実	6
幼児教育・保育の無償化	3
その他	25
計	1,269

3 パブリックコメントの詳細

別表のとおり

別表

パブリックコメントの詳細

番号	分類	意見の趣旨	件数
1	施設の再配置	市立幼稚園の廃止反対。存続を求める。	405
2	施設の再配置	人数だけで廃園を考えるのは無責任。立地条件や施設規模等も考慮して再検討すべき。	52
3	施設の再配置	外部から表彰されるような市立幼稚園を廃止するのは反対。	33
4	施設の再配置	地域の園がなくなると送迎が負担になったり、市立幼稚園を選択しなくなったり、地域の過疎化が進んだりする。	30
5	施設の再配置	〇〇幼稚園を存続させるよりも●●幼稚園の方が環境が良いのになぜ廃止なのか。	9
6	施設の再配置	新堂幼稚園を3年保育の研究園に選んだのだから存続させてほしい。	6
7	施設の再配置	人数が一定数（10人以上）いる園を廃止すべきではない。	2
8	施設の再配置	防災上の観点から園は緊急車両の進入に支障ない場所が望ましい。	1
9	施設の再配置	各中学校区に一つは市立幼稚園を残してほしい。	1
10	施設の再配置	富田林幼稚園の移転先とは。	1
11	施設の再配置	市立幼稚園を減らさずに保育所を減らせばいい。	1
12	施設の再配置	すべての市立幼稚園を統合し、多様な手段で通園できる園をつくってほしい。	1
13	方針策定の進め方	今まで対策をして来なかった市が悪い。素案を出す時期・対応が遅い。	48
14	方針策定の進め方	もっと時間をかけて再検討すべき。みんな納得できるような方針を策定してほしい。この素案に反対。	47
15	方針策定の進め方	市立幼稚園の良さを宣伝してほしい。	29
16	方針策定の進め方	素案を出す前に保護者や地域の声を聞いたり、アンケートやニーズ調査をするべき。	28
17	方針策定の進め方	人数が減少することを前提でしか考えていない。増やす努力をすべき。	16
18	方針策定の進め方	保護者のニーズに合う努力を続ければ園児は集まる。園児が残り続ける対策をしてほしい	14
19	方針策定の進め方	子育てしにくい市にしようとしているように感じる。「子育てするなら富田林」に反している。	7
20	方針策定の進め方	子育て世帯が富田林市に住み続けたいと思うような方針を策定してほしい。	5
21	方針策定の進め方	市が「市立幼稚園を残したい」という意志や姿勢が感じ取れない。	4
22	方針策定の進め方	安心できる子育て環境を希望する。	3
23	方針策定の進め方	廃止にする理由を分かりやすく説明してほしい。話し合いを希望する。	1
24	方針策定の進め方	市立幼稚園を残したいのであればスピードが大事だと思う。後に延びるほど市立希望者は減っていく。	1
25	幼児教育・保育の充実	（早期に・一斉に・全園で）3年保育を実施してほしい。	80
26	幼児教育・保育の充実	預かり時間を延長してほしい。	50
27	幼児教育・保育の充実	まずは、3年保育や預かり保育などの対策を実施し、その上で減るなら廃止も仕方ない。	30
28	幼児教育・保育の充実	長期休業中（春休み・夏休み・冬休み）も預かり保育を実施してほしい。	7
29	幼児教育・保育の充実	3年保育と預かり時間の延長に賛成する。	4
30	幼児教育・保育の充実	待機児童解消のため、保育所はたくさんあった方がいい。積極的に誘致すべき。	4

別表

パブリックコメントの詳細

番号	分類	意見の趣旨	件数
31	幼児教育・保育の充実	近所の高齢者等に延長保育をしてもらってみてはどうか。	2
32	幼児教育・保育の充実	0～2歳児のみの保育所を創設すればいい。	2
33	幼児教育・保育の充実	新堂・彼方・川西・伏山台幼稚園でまず3年保育と預かり保育をスタートすればいい。	2
34	幼児教育・保育の充実	市立幼稚園で0～2歳の一時預かりサービスを実施すればいい。	1
35	幼児教育・保育の充実	子どものためにお金を使ってほしい。	1
36	幼児教育・保育の充実	市立幼稚園で4年保育を実施してほしい。	1
37	幼児教育・保育の充実	保育所を作らず、市立幼稚園の空き部屋を保育の受け皿にすればいい。新設はお金がかかる。	1
38	公立施設的环境	地域の小学校・中学校との交流は大切であり。市立幼稚園のメリットである。	44
39	公立施設的环境	近くに市立幼稚園があると小学校に上がったときに安心。	9
40	公立施設的环境	市立幼稚園の環境で過ごすことが子どもにプラスである。	2
41	パブリックコメント	期間が短い。考える時間ない。段階を踏んでほしい。もう少し様子を見てほしい。急ぎすぎである。	38
42	パブリックコメント	広報のパブコメ記事が見にくい。パブコメやってることに気づかない。周知方法を見直してほしい。	12
43	パブリックコメント	素案が文字ばかりでよくわからない。	1
44	パブリックコメント	市ウェブページのパブコメの場所を見つけにくかった。	1
45	通園方法	車がない人など交通弱者の対応を考えてほしい。バスを運行してほしい。	35
46	通園方法	駐車場を新たに整備するよりも近隣の施設やバス・タクシーを活用すべき。	2
47	通園方法	未就園児のいる家庭に個別送迎システムを考えてほしい。	1
48	設備等の充実	市立幼稚園で給食を実施してほしい。	15
49	設備等の充実	市立幼稚園に駐車場を完備してほしい。	6
50	設備等の充実	市立幼稚園にエアコンを設置してほしい。	5
51	設備等の充実	通園路の安全整備を施してほしい。	4
52	設備等の充実	駐車場スペースの確保など、用途は立っているのか。車送迎はOKなのか。	4
53	設備等の充実	市立幼稚園に農業とタイアップした（設備・機会）を（併設・併用）してほしい。	2
54	借地の解消	借地問題のある富田林幼稚園を廃止にしない理由がわからない。	12
55	借地の解消	高額な借地料を払い続けるのは反対。	11
56	借地の解消	富田林幼稚園の土地を購入することに反対。	6
57	支援の充実	支援の必要な子ども達のこと考えるべき。	24
58	支援の充実	公立にしかできないことを特色にしてほしい。	4
59	跡地活用	廃止後の活用方法を記載するべき。不透明なままでは納得できない。有効活用を希望する。	12
60	跡地活用	廃止後は、こども園・保育所・防災拠点・子どもが遊べる場所等を提案する。	10

別表

パブリックコメントの詳細

番号	分類	意見の趣旨	件数
61	跡地活用	子育て支援センターは交通の便が良いところに設置すべき。	1
62	跡地活用	園児の減少で何園か廃園するのは仕方ないことだが、それに合うメリットを考えてほしい。	1
63	跡地活用	跡地利用については、市民の声を聞いてほしい。	1
64	園児数	少人数だから、一人ひとりを大切に、のびのび、きめ細かい教育ができる。	10
65	園児数	コミュニケーションや集団行動が苦手な子どももいるので、少人数の良いところも考えてほしい。	4
66	園児数	1クラス10人以上が望ましい根拠とは。	3
67	園児数	1クラス10人以上が望ましいのは納得できる。	2
68	園児数	1クラスの人数が増えるとマイナスなことが増えるのではないか。	1
69	園児数	少数とは何名を指すのかはっきり書いてほしい。	1
70	素案の構成	詳細なデータ（園児数推移、経費、職員数、待機児童数等）を記載した方が市民に納得してもらいやすい。	4
71	素案の構成	「素案」であることをもっと目立つようにしてほしい。	1
72	素案の構成	P5の3の(2)基本的な考え方の③の削除を求める。	1
73	素案の構成	P5の3市立幼稚園・保育所のあり方についての基本的な考え方(2)④の「人事管理に努めます」を「働きやすい職場環境や労働意欲がわく賃金保障に努めます」に訂正を求める。	1
74	素案の構成	P6の4市立幼稚園・保育所の再配置方針(1)の「なお、本方針を、・・・再配置するものとします。」の削除を求める。	1
75	素案の構成	P6の4市立幼稚園・保育所の再配置方針(2)の「なお、・・・次年度以降の募集停止を検討します。」の削除を求める。	1
76	素案の構成	P8の4市立幼稚園・保育所の再配置方針(3)の「なお、・・・市立保育所を縮小または廃止することとします。」の削除を求める。「概ね5年間の基本的な方針」に照らすと時期尚早な結論(案)だと考える。まずは5年間でその実現を目指せばどうか。	1
77	素案の構成	何故一体的に提供できる施設として認定こども園にこだわるのか。幼稚園・保育所それぞれの良さを充実していけばいい。 P8の4市立幼稚園・保育所の再配置方針(4)の「一体的提供」を「それぞれの発展と拡充」に訂正を求める。	1
78	こども園	こども園は反対。	6
79	こども園	こども園を創設してほしい。	2
80	こども園	こども園にするのならば、他市の情報や現場の声を参考にしてほしい。	2
81	職員体制の充実	支援を充実するためには、人員の確保と研修が大切である。	2
82	職員体制の充実	保育所職員の人員を増やすべき。	1
83	職員体制の充実	富田林市は保育士が不足していると思うので、職員が働きやすい工夫を施してほしい。	1
84	職員体制の充実	支援の必要な子どもに対して、先生方の負担が大きすぎると感じたので専門家の配置を考えてほしい。	1
85	職員体制の充実	市立幼稚園の質の高い教育を守るため、先生方に心身の負担が行かないようにしてほしい。	1
86	幼児教育・保育の無償化	幼児・教育の無償化により、私立を選択する保護者が増える。	2

別表

パブリックコメントの詳細

番号	分類	意見の趣旨	件数
87	幼児教育・保育の無償化	幼児教育・保育の無償化についても触れるべきではないか。	1
88	その他	市全体の予算の使途を見直せば、市立幼稚園を残すための対応ができるのではないか。	5
89	その他	市の職員を減らして（3年保育・預かり保育）の財源を確保すればいい。	2
90	その他	あり方の外部委員会の際に提示した事務局案と本素案に差異があるのはなぜか。	2
91	その他	市立幼稚園の人数が減ったのは保育料を値上げしたからである。昔の基準に戻してほしい。	2
92	その他	保育料の金額の見直しや、複数の子どもがいる世帯の保育料の算定方法を見直してほしい	2
93	その他	市立幼稚園のことだけでなく、市民側に立った市政運営を期待する。	1
94	その他	転入届を出したときに、幼稚園の地図と案内もあったほうがよい。転入者への優しさを感じなかった。	1
95	その他	予算を理由に廃止する考え方は市の損失につながる。	1
96	その他	東南部ブロックは他の地域より幼稚園・保育所が少ないので「均質な教育・保育の提供」とは言えない。	1
97	その他	「質の高い幼児教育」とあるが、どのようなものか。	1
98	その他	民間の保育施設ができると、市立幼稚園の園児数が減ってしまう。	1
99	その他	市立幼稚園がなくなり、保育所が増えると幼児教育をしていない子どもが増えてどうなのかと思う。	1
100	その他	保育所は園庭がせまく、人数が多いので通わせたいと思う親はいない。	1
101	その他	子どもの遊び場が少なすぎる。	1
102	その他	廃園することになったのは、国からの通達があったからなのか。	1
103	その他	日本語を読めない人への対応をお願いします。	1
104	その他	小学校に上がるときに顔見知りが多い方が子どもにとって良いと思うので、市立幼稚園を廃止するのならば、小学校・中学校を自由に選択できるようにしてほしい。	1