

第1回富田林市庁舎整備基本計画策定委員会

<議事要旨>

開催概要	
■日時	令和2年1月23日(木) 13時00分～15時30分
■場所	富田林市役所3階庁議室
■出席者	選定委員 緒方清隆委員、樫本浩之委員、神前陽一郎委員、久保清一委員、佐久間康富委員、武田宗久委員、新里恵美委員、西端薫委員、東野美江委員、三星昭宏委員、美馬一夫委員、山元直美委員
	事務局 富田林市 総務部 総務課 渡部部長、西田課長、皆見参事、山田課長代理、大橋担当 (コンサルタント) ㈱ニュージェック 山口、島、上原、柴原
■公開・非公開	公開
■傍聴人	0人
■議題	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 委嘱状交付 3 市長あいさつ 4 委員及び事務局紹介 5 委員長及び副委員長の選出 6 議事 <ol style="list-style-type: none"> (1) 会議の公開について (2) 検討スケジュールについて (3) 富田林市庁舎整備基本計画全体骨子案及び検討案について (4) 庁舎利用者の意見把握について (5) その他 7 閉会
■資料	<ul style="list-style-type: none"> ・次第 ・(資料1) 富田林市庁舎整備基本計画策定委員会 委員名簿 ・(資料2) 富田林市庁舎整備基本計画策定委員会 座席表 ・(資料3) 富田林市庁舎整備基本計画策定委員会 設置要綱 ・(資料4) 富田林市庁舎耐震化庁内検討会議報告書・概要版 ・(資料5) 検討スケジュール ・(資料6) 富田林市庁舎整備基本計画 全体骨子案 ・(資料7) 富田林市庁舎整備基本計画 検討案 ・(資料8) 庁舎利用者の意見把握について

議事要旨
1 開会
2 委嘱状交付
3 市長あいさつ
4 委員及び事務局紹介

議事要旨	
5 委員長及び副委員長の選出 委員長は三星委員、副委員長は久保委員に決定	
6 議事 (1) 会議の公開について	
事務局	<p>本委員会の会議について、お手元に配布しています資料3本委員会の設置要綱 第6条第2項に、「委員会の会議は、委員の半数以上が出席しなければ、開催することができない」と定めております。本日は、委員総数12名中12名の方にご出席いただいておりますので、会議は成立しておりますことをご報告申し上げます。</p> <p>また、会議の公開について、本市の会議の公開に関する指針で、公開・非公開の決定は、公開基準に基づき審議会等の長が会議に諮って行うとしております。また、公開基準では、このような会議は、原則として公開となっておりますので、毎回議事に入る前に、会議の公開について確認をいただきますようお願いいたします。</p> <p>それでは、ここからは、委員長に進行をお願いしたいと思います。よろしく申し上げます。</p>
委員長	先ほど事務局から説明がありましたが、委員会の公開について、原則公開することになっているので、公開で進めたいと思います。よろしいでしょうか。
各委員	(異議なし)
委員長	では、公開で進めたいと思います。傍聴者についての報告を事務局よりお願いします。
事務局	本日の傍聴者はおられませんでした。
6 議事 (2) 検討スケジュールについて	
委員長	<p>それでは、次第により進めたいと思います。</p> <p>はじめに、今までの経緯を含め、検討スケジュールについて、事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	(資料4、5について説明)
委員長	<p>事務局の説明に関する思い・感想など、ご意見を頂きたいと思います。本日の委員会では、今後の進め方や確認等が議事のメインとなると思うので、後でまとめてご意見を頂くこととします。</p> <p>また、折角の機会ですので、ぜひ市民公募委員の方にも、積極的にご発言いただきたいと思います。</p>
6 議事 (3) 富田林市庁舎整備基本計画全体骨子案及び検討案について	
委員長	それでは、基本計画全体骨子案及び検討案について、事務局より説明

議事要旨	
事務局	をお願いします。
事務局	(資料6、7について説明)
委員長	基本計画全体骨子案及び検討案について、ご質問やご意見等があれば、をお願いします。
委員	<p>(資料4) 庁内検討会議報告書と(資料7) 基本計画検討案の導入部分について、耐震性の不足から庁舎整備が必要との流れで、内容はよく理解しましたが、まちづくり・都市計画の観点も含めて課題を書き込むことで、計画後半に繋がる内容になるのではないかと感じました。</p> <p>例えば、都市計画マスタープランでは、現在地周辺は拠点のひとつとして位置づけられていると思います。そして、市役所は、市民の拠点、市民と市民が会う場としての役割が期待されていると思いますし、外からの人を迎える最初の窓口のひとつとなるので、市民と市外の人とを繋ぐ拠点としても期待されると思います。</p> <p>計画の後半部分で、求められる機能を記載すると思いますが、現状の庁舎では、そのようなスペースが確保できない、より魅力的な空間となれば拠点となり得るのではないかと等に記載が課題部分にあれば、後半に繋がれると思いますので、ご検討いただきたいと思います。</p>
委員長	<p>その点について、私も同じように感じていました。</p> <p>委員のご意見に付け加える形になりますが、市民の方が見てわかりやすい言葉で、目的・目標、時代感や課題を表記する必要があると感じています。</p> <p>特に、まちづくりとの関係が見えづらいと思いますし、都市計画マスタープランについて、基本計画に入れるのが一般的だと思いますので、記載していない理由があれば、教えていただきたいと思います。</p>
事務局	都市計画マスタープランに関しては、記載する方向で検討します。
委員長	もうひとつ、委員のまちづくりに関するご意見には、都市計画マスタープランが抜けているということだけでなく、これからの新しいまちづくりという点では、世界的に私たちが持続可能な生活をしていけるようにと定めた国際的な目標 SDGs というものもあるので、そのような流れも含めて庁舎整備を位置づける必要があると思いますし、そのような孫子の世代まで継続できる長い目で見たまちづくりというところから始まって、さらに今日、明日といった近い将来のまちづくりについても検討してはどうかという趣旨も含まれていたかと思いますが、いかがでしょうか。
事務局	まちづくりに関連して、現庁舎の場所については、周辺に富田林土木事務所や法務局、警察署、消防本部が集中しているところで、人口重心もおおむね近いところであるとの認識をしており、第4章「庁舎整備の場所」で、市有地、民有地も含めた候補地の選定の際に、それらの考え方を記載しようと考えていました。そのため、本日お示ししている資料

議事要旨

	<p>には、記載できていないという状況です。</p>
<p>委員</p>	<p>現庁舎の場所で整備することをイメージしながら発言していましたので、計画後半部分で周辺地域の整理を行うことに関して、理解しました。</p> <p>ただし、課題部分について、現時点では、建築的なハード面での課題のみが挙げられ、言葉足らずな印象を受けるので、第2章でももう少し大きな観点で、まちづくりに関する内容にふれていただければと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>ご意見のとおり、検討したいと思います。</p>
<p>委員長</p>	<p>庁舎整備は、エリア全体の糧になると思いますし、周辺を引っ張る役割を持つと思います。</p> <p>私は、堺市の公共交通評価会議を行っており、周辺地域にどのような+αが生まれるのか、期待するのかを具体的に示してほしいと常に伝えてきています。その考え方からすると、課題1～7では項目が足りないように思いますので、検討いただきたいと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>ご意見のとおり、検討したいと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>庁内検討会議報告書については、日々の業務にどのような影響が出ているのかという職員目線中心でまとめられていると感じました。</p> <p>現庁舎は、利用者側からして正直あり得ないと思います。全て建替えて、まちづくりの観点や市民の庁舎であるという考え方に立って、検討を進めていただきたいと思います。</p> <p>金剛連絡所があることから、この庁舎を利用するのは夜間窓口程度で、ほとんど来たことがなく、現状をよく知らなかったのですが、よく職員の方は働いていらっしゃると思うくらいに、ひどい状況だと思いますし、建替えるのは当然だと思います。</p> <p>折角の機会ですので、40～50年先の人口がどのようなになるのか等、先のことを見据え、総合的な観点で庁舎を整備していただきたいと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>私は現在、金剛の再生まちづくりの取組に関わっていますが、富田林市には、まちづくり戦略がないと感じています。日本全体の平均よりはるかに速いスピードで人口減少すると推測される富田林市において、人口社会減をどのように食い止めるのか、富田林市の魅力をどのようにつくっていくのかということが、まちづくり戦略の中にあるべきではないかと思いますし、庁舎に関してもそのような視点、コンセプトを取り入れるべきではないかと思います。少なくとも消滅可能都市と言われている中で、持続可能な都市へどうすれば移行できるのかという大きな課題を、庁舎整備という機会に関係することも含めて検討してみてもどうかと思います。</p> <p>また、富田林市は寺内町などの歴史があり、現庁舎周辺には行政施設が集積していますが、中心がどこかと聞かれると、なかなかイメージができないという実情もあります。行政施設が集積し、駅が近くにあると</p>

議事要旨

委員

いうことから、現在地付近が中心だろうと思いますが、市庁舎の建替えを契機に、東西が融合していないといわれる富田林市域の交流を促し、この地域を魅力あるまちにするような中心、拠点、仕掛けとなる庁舎づくりができればと考えています。

地域、都市、まちづくりの中での庁舎のあり方を十分に考えていく必要があると思っています。

市民としては、本日提示していただいている資料を信じるしかないと思っていますし、事実であるならば、財政面は少し不安に思いますが、建替えしかないのかなと思います。

もし庁舎が建替えられるのであればという想像をしたとき、子どもからお年寄りまで、地域の人が集うような庁舎をイメージしました。そのような庁舎を建てられるのであれば、声をあげたいということでこの委員会に参加しましたし、建替えをしてはどうかと思っています。

委員

全部で3点あります。

まず、現在、災害対策本部が消防署に置かれている状況だと思いますが、南海トラフ巨大地震等大災害が発生した場合に、具体的にどのような支障が生じると考えられるのかを教えてください。

2点目は資料7の6ページにあたるスペースの不足・狭あい化についてです。ここでは、待合スペースが念頭に置かれていると思いますが、円滑に職務を遂行するという職員側の観点から、個室を使った職員間の打合せが、現在どのような状況にあるのか教えてください。

3点目は、セキュリティについてです。不特定多数の方が利用される庁舎において、セキュリティ強化だけでなく、不当要求・クレーマーへの対応といった課題もあると思います。来庁者や職員の安全を確保するために、防犯カメラ等の対策が重要となると思いますが、庁舎整備の中ではどのように考えていかれるのかをお聞きしたいと思います。

委員長

一旦このあたりで事務局にお答えいただこうと思います。

まちづくりとして展開するという点に関しては、事務局は検討したいとお答えだったと思います。そこからさらに踏み込んで、庁舎が市域の中でどのような役割を持つのか、人口社会減の中でどう位置付けるのかという点についての市の考えを問うご意見がありました。

また、災害について、全国的に、特に庁舎建替えの機会がある自治体においては、教訓を反映しようと日々検討されていますが、従来の関係部署等の動きだけでなく、想定していない災害に対してどのような需要が考えられるのか、具体的に調査しているのかというご質問だったと思います。

職員間の打合せスペースについてのご質問もありました。打合せスペースのあり方については様々な社会実験がなされており、様々な事務所の工夫ができており、そのあたりの観点からの質問だったと思います。

更には、安全・安心についてのご質問もあったかと思っています。

委員

安全・安心については補足で、職員や来庁者に対するクレーム・暴力等が増えてきているため、市民の共有の財産の保全、安全の確保の観点

議事要旨	
委員長	<p>から、庁舎のあり方を考える必要があるのではないかという趣旨で意見を述べさせていただきました。</p> <p>安全・安心を更に強固なものとするということで、新しい視点が必要となるということだと思います。</p> <p>順を追ってご説明いただきたいと思います。</p>
事務局	<p>まちづくりに関するご意見について、おっしゃられるとおりでと思います。庁舎は市の中心となると考えていますので、その周辺にはできるだけ公共施設が集約されることが、利用者の利便性の観点からも必要ではないかと思っています。今後検討する整備場所の選定においても、そのような議論が出てくると考えています。また、富田林市全体のまちづくりの観点から、庁舎整備についての課題等を整理していきたいと思います。</p> <p>また SDGs の観点も入れてはどうかとの意見に関してましも、検討してまいります。</p> <p>防災について、本来災害対策本部は、北館 4 階の会議室に置いておりましたが、耐震性能の不足から消防本部 5 階に設置しています。ただし、手狭であることに加えて、業務を行う本庁舎に資料を保管していることから、利便性を考慮して、災害対策本部を本庁舎に移したいという考えに至っています。</p> <p>スペース不足、職員間の打合せスペースについて、現在は収入役室を二つに割り職員用の打合せスペースにしたり、入札室を入札のない日に使わせていただいたり、課内の市民対応のスペースが空いていたらそこを使うといった形で、スペースが少ない状況です。</p> <p>来庁者や職員に対するセキュリティについて、現在、庁舎内の一部には防犯カメラを設置しています。全部の箇所に設置してはいないため、警察 OB の方に来ていただくなど、ソフト面で対応している状況です。安心・安全、庁舎のセキュリティの観点からも庁舎整備の計画を検討したいと思っています。</p>
委員	<p>事前に資料を見させていただき、大変な状況であるということがよくわかりました。委員のおっしゃられるとおりで、今後財政面等さまざまな検討が必要になりますし、各委員がおっしゃられるとおりで、まちづくりの観点も重要だということ、大きな話になってくると思うので、気合を入れて臨みたいと思っています。これからもよろしくお願いします。</p>
委員	<p>報告書に配置計画案がありますが、このような形で進めたいというご提案をされているのでしょうか。</p>
事務局	<p>報告書にまとめている案は、あくまでも職員間で検討した一案で、この形で進めるというものではありませんので、ご理解いただきたいと思います。</p> <p>例えば現在地であれば、北・西・南側の駐車場等に整備できると思いますが、今回の基本計画においては、それらの中でどの案が一番良いかや、南館改修と全面建替えのどちらが良いかといった検討をしていき</p>

議事要旨

	<p>いと考えています。</p>
<p>委員</p>	<p>この敷地で建替えするとなると、スケジュール的に厳しいということがよくわかりますので、それを主に検討されたのかなという印象でした。配置をはじめ、建築に対して色々な考え方があると思いますので、委員会としてどこまで検討するのかというところが気になります。</p>
<p>事務局</p>	<p>これからの流れとして、まず庁舎整備の場所をどこにするのかについて、事務局案を提示のもと、議論していただきたいと考えています。報告書では現在地での整備となるのかなと考えていますが、他の候補地を含めて総合的に整理を行い、整備場所を決めていただきます。</p> <p>そのうえで、現在地での整備を行うとなった場合は、耐震補強とするのか、建替えとするのかという議論に進むかと思います。事務局としては、耐震補強では効果が見込めないと思っているのですが、建替えとなった場合は、どのような整備方法があるのかについて、コスト等の情報も示しながら、ご検討いただくような流れを考えています。</p>
<p>委員長</p>	<p>委員へのご回答としては、報告書の案によらないということだと思います。</p> <p>配置計画というのは、大きい話に関係してきます。大きい話というのは、例えば、車いすを通すためには高低差や接道条件を含めて配置計画が限定されてくるというようなことですが、このような内容は今のうちから議論し、検討しなければならないと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>整備費 70 数億円とありますが、財政との関係で出せる費用の上限があると思います。例えば、立体駐車場を整備し、公開空地をつくることでさらに魅力的にする、周辺との馴染みを良くするなど、専門的な検討がなされると思いますが、それに伴って金額も上がってくると思います。金額だけでなく建築高さの制限もあると思いますし、様々な制限を含めた検討ができればと思っています。</p>
<p>委員長</p>	<p>委員のおっしゃられるとおりでと思います。空間的制約や金額の制約は、なんとかなる場合とならない場合があるため、前提条件としてはつきりさせておくべき内容だと思います。</p> <p>お話を聞く中で一点、予算の立て方をどのようにされているのかは、少し不安に思っています。</p>
<p>事務局</p>	<p>必要な床面積や設備のグレード等について、国の制度やコスト面を勘案しながら検討していきたいと考えています。</p>
<p>委員長</p>	<p>国の決めている制度についてですが、時代感がまるでないものもありますので、あまりとらわれすぎないで検討していただきたいと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>金剛福祉センター及び市街地のグループホームで 500 名程度の障がい者の方が生活されており、その支援に携わっています。ハード面での対応として、まず身体障がい者を想定したものを考えられると思いますが、</p>

議事要旨

委員

その他に、知的障がい、精神障がいの方もおられます。庁舎を利用される方には、子どもからお年寄りまでおられますが、目的をもって来られる方がほとんどだと思いますので、ユニバーサルデザインだけでなく、場所がわかりやすい窓口などを実現していきたいと思っています。

また、まちづくりにおける庁舎の位置づけに関するご意見もありましたので、重責を感じているところです。

富田林市は市域面積が小さい中に、市街地と郊外が存在しています。金剛山麓の金剛福祉センター近くに、昭和40年代に大阪府が造成した大きな土地が残っており、個人的な意見ですが、そのような土地の有効活用を検討していく必要があると思ひ、日々模索しています。庁舎の場所としてふさわしいと言われると難しいですが、仮に考えると市街地が空くことにもなります。庁舎整備に携わらせていただけるせっかくの機会ですので、障がい者福祉の観点と含めて、感想として述べさせていただきます。

南海トラフ巨大地震が30年以内に発生すると言われている中で、市民や職員の安全・安心を守る意味で、庁舎の建替えは必要だと感じています。

耐震以外でも、資料7の6ページ以降にもあるように、地下から入る際に、すぐにエレベーターに乗らなくてはならず、道路からすぐに入ることができない、部署等の場所がどこにあるのかわかりづらいなど、現庁舎における様々な部分で使いづらさを感じます。金剛連絡所はワンフロアでスムーズな手続きができますが、本庁舎でしかできない手続きもあるため、建替えとともに市民全員が使いやすい庁舎にしてほしいと思います。

また、教育の観点から、小学校3年生が副読本を使って「わたしたちの富田林」を勉強するのですが、そこに内容が掲載されるような庁舎整備にしたいと思っています。子どもだけでなく保護者の方にも自慢に思ってもらえるような庁舎にしたいと思っています。

詳細な内容は、今後皆様と検討していくと思いますが、安全・安心を守るためにも庁舎の建替えが絶対に必要だと思います。

委員長

窓口位置等の分かりにくさについてのご意見がありました。課題の項目の中に、見てすぐわかるように項目立てしても良いのではないかと思います。

委員

社会福祉協議会の立場での意見ですが、社会福祉協議会は、市より委託を受けて市民サービスを提供しているので、庁舎の建替えが行われ、仮に社会福祉協議会が庁舎の中に入居することになれば、市民サービスがより向上するのではないかと思います。今は、離れた場所にあり、社会福祉協議会職員と市職員の感覚のズレがあるように思いますが、同じ庁舎内になればすぐに意見交換ができ、市民サービスのグレードが上がると思っています。

委員長

これからの社会の中核を担うひとつとして社会福祉協議会が挙げられると思います。各種ボランティア団体も多く集まるので、そのような機

議事要旨	
委員	<p>能が庁舎内に（目立つところに）あっても良いのではないかと思います。</p> <p>第1回目の委員会では、計画の第1、2章がメインとのことですが、ご意見が多く挙げられた都市計画マスタープラン等との関係でいえば、第4章の整備場所の選定やコストが重要になってくると思います。</p> <p>庁内で検討された際には、市の中心地として現在地で順番に建替えていくことを仮の案とされていますが、それだけのコストが準備できるのかという点も気になります。反対に、コストが許すのであれば他の場所への移転もひとつの案として考えられるので、市民アンケートで市民の方がどのように考えられているのかも含めて、整備場所をどこにするのかという点に非常に興味があります。</p>
委員長	<p>とても大事なご指摘だと思います。また、コストに関しては、事務局と密に情報共有を行いながら検討を進めていく必要があると思います。</p>
委員	<p>イメージですが、入ってすぐのところに広いスペースがあり、近くにコンシェルジュが配置され、向かいに市民課があり、案内板等も色や分かりやすい表示がされているような庁舎を想像します。広いスペースは、支援物資を集積・仕分け・発送する場所として機能すると思いますし、災害時の拠点となるような場所としてイメージされました。また、普段は、事業所で作ったものを販売したり、食堂を運営したりすることで、職員の意識も変わるのではないかと思います。</p> <p>堺市や東大阪市など新しい庁舎に実際に見に行くことで、新しい庁舎に必要なものの具体的なイメージができると思います。今後そのような機会を考えていけたらと思います。</p>
委員長	<p>本委員会の位置づけに関することかと思いますが、例えば委員のご提案のとおり事例を見に行き、様々なご意見を委員から頂いた場合、それを計画・設計に反映する余地はあるのでしょうか。意見を聞き、計画・設計は市にお任せするというのであれば、単なる市民意見の集約の場となると思いますが、どのようにお考えでしょうか。</p>
事務局	<p>本委員会では、庁舎整備基本計画をまとめていただきたいと考えており、基本設計、実施設計は本委員会を終えてからの次の段階だと認識しております。</p> <p>設計のもととなる基本計画において、どのような庁舎としたいかのご意見を頂戴して、表現できるものは反映していきたいと考えております。</p>
委員長	<p>経験上、本当は実施設計段階まで、このような委員会で携わりたいというのが率直な意見です。この1年間を通して、実施設計段階の進め方等考えていただけると良いなと思います。</p>
委員	<p>まちづくりなどの大きな観点でのご意見が出てきたかと思いますが、行政財産である庁舎として、本来の庁舎機能がどこにあるのかという視点も両輪のひとつとして、基本計画を考えていければ良いと思います。</p>
6 議事	

議事要旨

(4) 庁舎利用者の意見把握について

委員長	それでは、庁舎利用者の意見把握について事務局から説明をお願いします。
事務局	(資料8について説明)
委員長	ワークショップの詳細について教えていただきたいと思います。
事務局	1月25日(土)10時より第1回目、14時より第2回目を開催します。場所は、消防署4階視聴覚室です。
委員長	委員の皆様に見学いただいてもよろしいでしょうか。
事務局	問題ありません。
委員長	折角ですので、私は午前の部を見学しに行きたいと思います。それでは、副委員長に本日のまとめをお願いしたいと思います。
副委員長	<p>本日の委員会では多くのご意見を頂きましたが、委員長にはざっくりとらんにまとめていただけたと思っています。</p> <p>本日は第1、2章が主な議事でしたが、基本計画の重要なプロローグとなっていないのではというところで、委員の皆様からご意見・ご指摘を頂いたのだと思いますし、本委員会では、まちづくりの視点から庁舎のコンセプトを話し合っていきたいという意見でまとまったかと思います。</p> <p>建物単体ではなく地域の中での庁舎について考え、今後、整備場所の選定を行います。コスト面等を考慮に入れた上で、現敷地での整備がふさわしいとするのであれば、その根拠となる資料データを本委員会において、提示していただきたいと思います。</p> <p>資料4の報告書に示されている整備計画(ローリング計画)は困難な内容だと思いますし、本当に現在地が整備場所としてふさわしいということが、本委員会で決定されることが重要だと思います。最終段階でコスト面の理由から事業が実施されないことがないように、また、正確な判断をもってより良いものをつくっていけるように、出せる範囲で資金計画等のデータもお示しいただきたいと思います。</p> <p>また、庁舎には災害対策拠点としての機能が求められ、各委員のご意見は全て関係してくると思います。災害対策の施設として、今考えられているプログラム等があれば、次の機会あたりでお示しいただきたいと思います。</p>
委員長	十分に議論、計画検討したにもかかわらず、実現できないということがないように、可能な限りコスト等の内部データをお示しいただきたいと思っています。
事務局	まとめていただいたご意見について、2点ご回答したいと思います。災害対策本部が本庁舎に移るとの考え方については、正式に取り

議事要旨	
副委員長	<p>決めた文書等はなく、一般的な考えとして本庁舎にあるべきという思いからお伝えしております。</p> <p>また、資料8検討スケジュールの右上の表に、検討内容を記載していますが、次回（第2回委員会）は、基本理念・基本方針、必要機能、アンケート結果の報告にとどまっており、ご意見を頂いた整備場所や財源の話は、第2回ではお示しできない状況です。庁舎の整備場所や整備方法は興味深いテーマかと思いますが、第3回以降、順次お示ししていきたいと考えております。</p> <p>第3、4章では整備場所を検討するということで、まちづくりの観点から、都市計画マスタープラン、寺内町に関連する資料、富田林西口駅関連の資料をお示しいただきたいと思います。また、整備場所の現在地以外の候補地について、整備場所にできない理由が分かる資料を提示いただきたいと思います。</p>
事務局	<p>整備場所については、第3回委員会においてご議論・検討いただくことを考えておりますので、そちらでお示ししたいと思います。</p>
委員長	<p>今回の委員会で、基本方針が定まってきた印象があります。</p>
事務局	<p>策定委員会で頂いたご意見も参考にさせていただきながら、市民アンケートにおいても、庁舎のどのようなところに課題があるのか、どのような庁舎としてほしいか等の質問をしておりますので、次回の委員会で報告させていただきたいと思います。</p>
6 議事 (5) その他	
委員長	<p>ご意見等がないようでしたら委員会を終了したいと思います。 次回の開催などについて、事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>それでは、次回の日程の連絡ですが、次回、第2回の会議は、2月21日（金曜日）午後2時から今回と同じ場所を予定しています。第2回では、本日いただきましたご意見を確認し、検討案に反映したものについて、ご確認いただく予定としています。また、基本計画の基本理念・基本方針、庁舎の必要機能、市民アンケート結果につきまして、ご説明させていただきます。</p> <p>以上をもちまして、第1回富田林市庁舎整備基本計画策定委員会を閉会させていただきます。</p> <p>本日は、長時間にわたりましてありがとうございました。</p>
7 閉会	