

# 富田林市庁舎整備に関するアンケート 報告書 (速報版)

## 調査概要

調査目的	調査概要		
	市民アンケート	Webアンケート	市民意見箱
調査対象者	富田林市市民3,000人 (18歳以上・無作為抽出)	富田林市民	富田林市民
調査期間	令和元年 12月6日～12月23日	令和元年 11月27日～12月23日	令和元年 11月25日～1月17日
調査方法	調査票配布 ・選択回答方式 ・一部自由記述式	市ホームページ内 ・選択回答方式 ・一部自由記述式	市民の声ご意見箱に設置 ・自由記述式
配布数	3,000人	—	—
回答数	969人	21人	3人
回収率	32.3%	—	—

※本報告書において、質問1～13の結果は市民アンケートとWebアンケートを統合し、  
質問14の結果は、市民アンケート、Webアンケート、市民意見箱の結果を統合する。

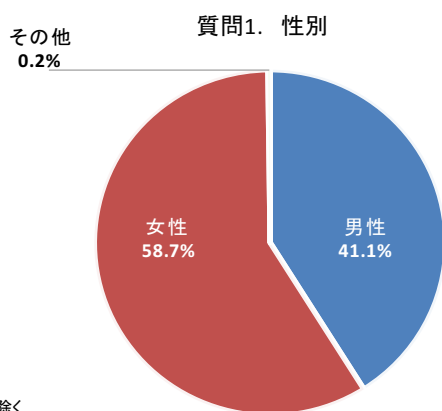
# 富田林市庁舎整備に関するアンケート

## 【アンケート結果】

市民アンケート回収数：969通 回収率：32.3%  
 Webアンケート回収数：21通  
 市民意見箱回収数：3通

### I あなた自身のことについてお聞きます。

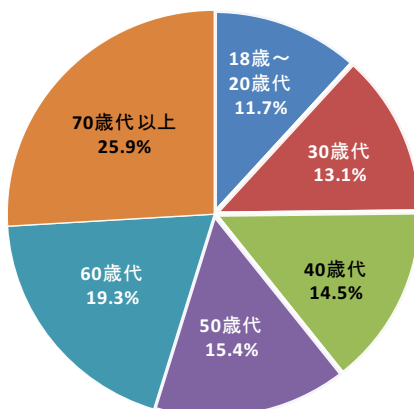
質問1. あなたの性別についてお答えください。(あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	男性	404	41.1%
2	女性	578	58.7%
3	その他	2	0.2%
a	有効回答者数(人)	984	
b	不明・無回答(人)	6	
回答者数(人) a+b		990	



不明・無回答除く

質問2. あなたの年齢についてお答えください。(あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	18歳～20歳代	115	11.7%
2	30歳代	129	13.1%
3	40歳代	143	14.5%
4	50歳代	151	15.4%
5	60歳代	190	19.3%
6	70歳代以上	255	25.9%
a	有効回答者数(人)	983	
b	不明・無回答(人)	7	
回答者数(人) a+b		990	

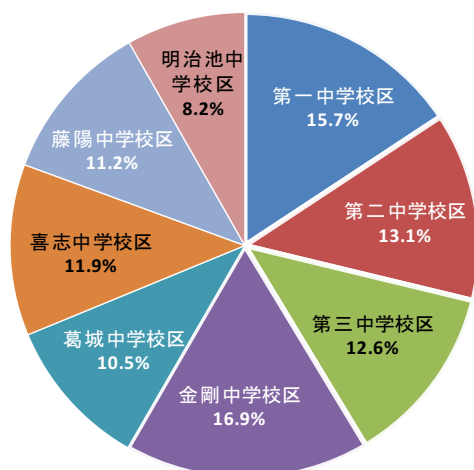
質問2. 年齢



不明・無回答除く

質問3. あなたのお住まいの地域(中学校区)についてお答えください。 (あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	第一中学校区	153	15.7%
2	第二中学校区	128	13.1%
3	第三中学校区	123	12.6%
4	金剛中学校区	165	16.9%
5	葛城中学校区	102	10.5%
6	喜志中学校区	116	11.9%
7	藤陽中学校区	109	11.2%
8	明治池中学校区	80	8.2%
a	有効回答者数(人)	976	
b	不明・無回答(人)	14	
回答者数(人) a+b		990	

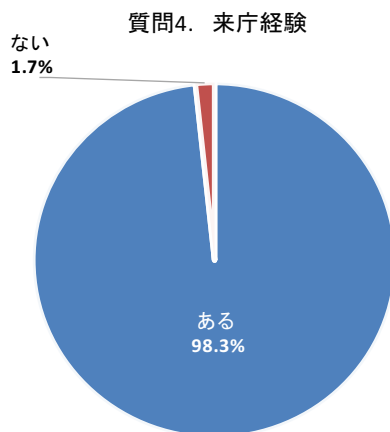
質問3 お住まいの地域



不明・無回答除く

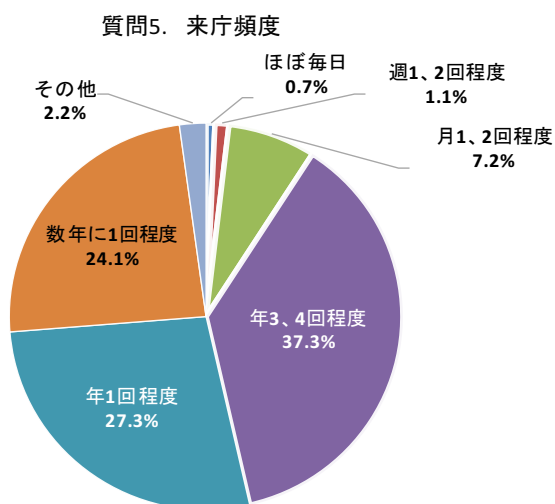
## II 現在の庁舎の利用状況についてお聞きます

質問4. 過去に市役所を訪れたことがありますか。(あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	ある	927	98.3%
2	ない	16	1.7%
a	有効回答者数(人)	943	
b	不明・無回答(人)	47	
回答者数(人) a+b		990	



不明・無回答除く

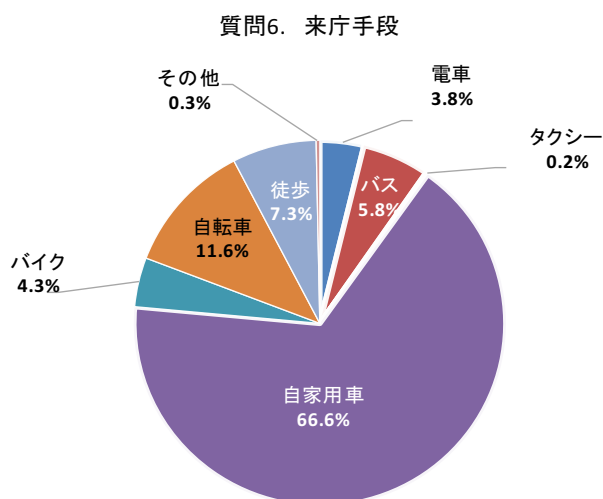
質問5. これまで市役所にどれくらいの頻度で訪れましたか。(あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	ほぼ毎日	7	0.7%
2	週1、2回程度	11	1.1%
3	月1、2回程度	70	7.2%
4	年3、4回程度	361	37.3%
5	年1回程度	264	27.3%
6	数年に1回程度	233	24.1%
7	その他	21	2.2%
a	有効回答者数(人)	967	
b	不明・無回答(人)	7	
c	非該当(人)	16	
回答者数(人) a+b+c		990	



不明・無回答除く

市役所に訪れる頻度として、「年3、4回程度」が最も多く、次いで「年1回程度」、「数年に1回程度」の頻度が多い。全体的に見て、市役所の利用頻度は高くない状況である。

質問6. 主にどのような交通手段で市役所を訪れましたか。(あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	電車	36	3.8%
2	バス	55	5.8%
3	タクシー	2	0.2%
4	自家用車	628	66.6%
5	バイク	41	4.3%
6	自転車	109	11.6%
7	徒歩	69	7.3%
8	その他	3	0.3%
a	有効回答者数(人)	943	
b	不明・無回答(人)	8	
c	非該当(人)	16	
d	指定項目数以上の回答(人)	23	
回答者数(人) a+b+c+d		990	



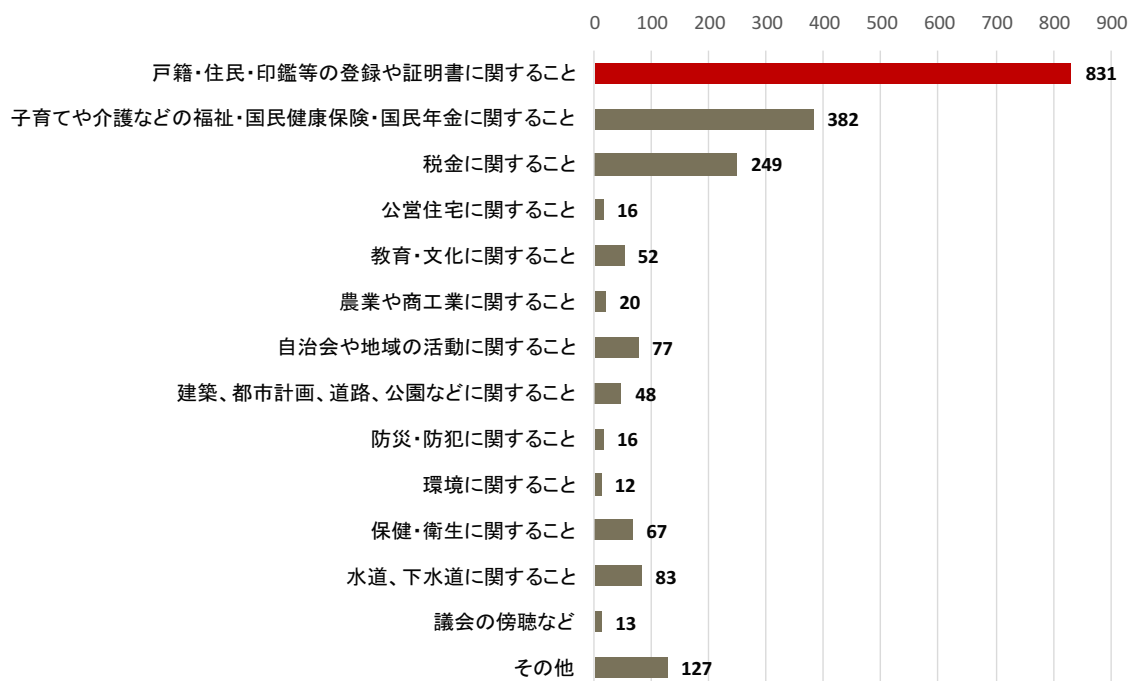
不明・無回答・非該当・指定項目数以上の回答除く

市役所に訪れる主な交通手段として、「自家用車」の利用が最も多く、回答者の7割弱を占めている。次いで「自転車」の利用が多い。

質問7. どのような用件で市役所を訪れましたか。(あてはまるものすべて)		回答数	比率(%)
1	戸籍・住民・印鑑等の登録や証明書に関すること	831	86.0%
2	子育てや介護などの福祉・国民健康保険・国民年金に関すること	382	39.5%
3	税金に関すること	249	25.8%
4	公営住宅に関すること	16	1.7%
5	教育・文化に関すること	52	5.4%
6	農業や商工業に関すること	20	2.1%
7	自治会や地域の活動に関すること	77	8.0%
8	建築、都市計画、道路、公園などに関すること	48	5.0%
9	防災・防犯に関すること	16	1.7%
10	環境に関すること	12	1.2%
11	保健・衛生に関すること	67	6.9%
12	水道、下水道に関すること	83	8.6%
13	議会の傍聴など	13	1.3%
14	その他	127	13.1%
a	有効回答者数(人)	966	
b	不明・無回答(人)	8	
c	非該当(人)	16	
回答者数(人) a+b+c		990	

※複数回答

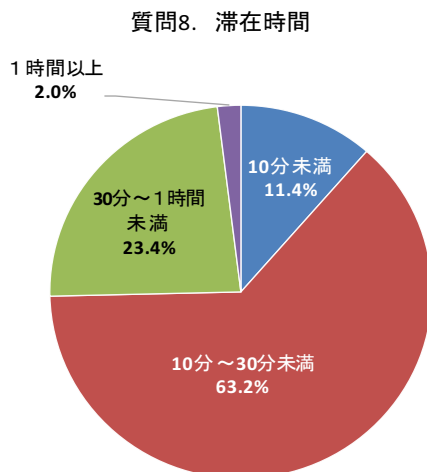
質問7. 来庁用件



不明・無回答・非該当除く

市役所に訪れる用件として、「戸籍・住民・印鑑等の登録や証明書に関すること」が目立って多い。次いで、「子育てや介護などの福祉・国民健康保険・国民年金に関すること」、「税金に関すること」が多い。「その他」については、「期日前投票等選挙関連」、「パスポート申請」に訪れるとの回答が多い。

質問8. 市役所を訪れたときの滞在時間はおおむねどのくらいですか。 (あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	10分未満	110	11.4%
2	10分～30分未満	608	63.2%
3	30分～1時間未満	225	23.4%
4	1時間以上	19	2.0%
a	有効回答者数(人)	962	
b	不明・無回答(人)	12	
c	非該当(人)	16	
回答者数(人) a+b+c		990	

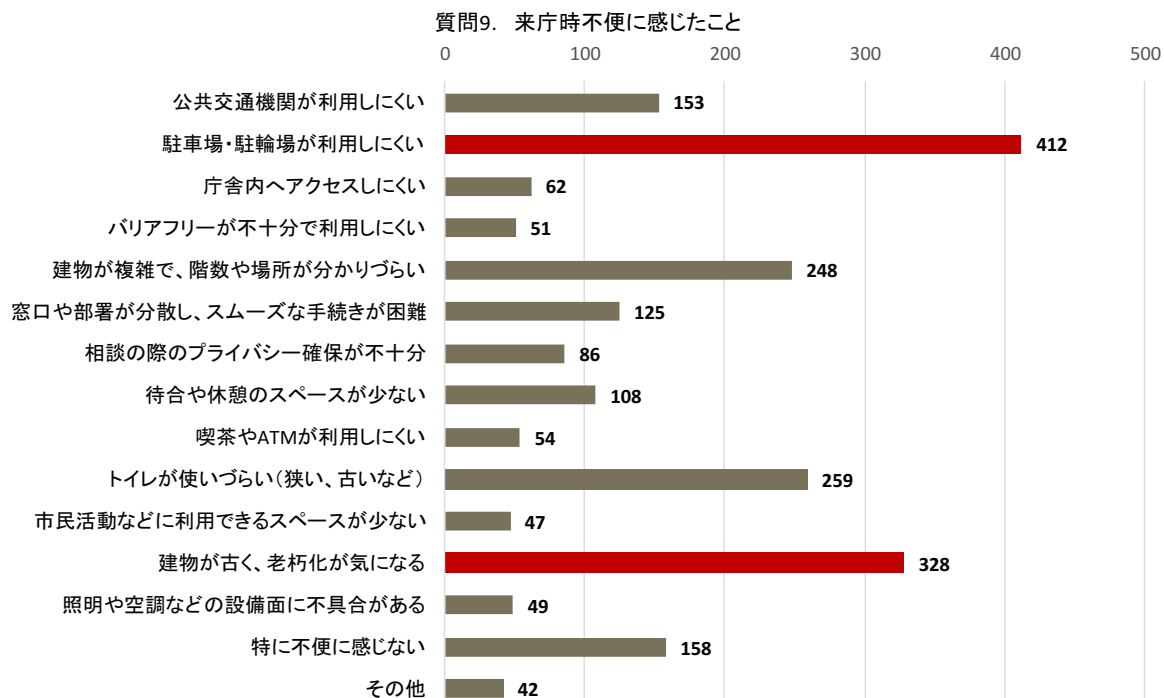


不明・無回答・非該当除く

市役所を訪れたときの滞在時間は、「10分～30分未満」が最も多く、回答者の約6割を占めている。また、ほとんどの滞在時間が1時間以内に留まっている状況である。

質問9. 市役所を訪れて、不便に感じたことがありますか。 (あてはまるもの4つまで)		回答数	比率(%)
1	公共交通機関が利用しにくい	153	16.7%
2	駐車場・駐輪場が利用しにくい	412	44.9%
3	庁舎内へアクセスしにくい	62	6.8%
4	バリアフリーが不十分で利用しにくい	51	5.6%
5	建物が複雑で、階数や場所が分かりづらい	248	27.0%
6	窓口や部署が分散し、スムーズな手続きが困難	125	13.6%
7	相談の際のプライバシー確保が不十分	86	9.4%
8	待合や休憩のスペースが少ない	108	11.8%
9	喫茶やATMが利用しにくい	54	5.9%
10	トイレが使いづらい(狭い、古いなど)	259	28.2%
11	市民活動などに利用できるスペースが少ない	47	5.1%
12	建物が古く、老朽化が気になる	328	35.7%
13	照明や空調などの設備面に不具合がある	49	5.3%
14	特に不便に感じない	158	17.2%
15	その他	42	4.6%
a	有効回答者数(人)	918	
b	不明・無回答(人)	15	
c	非該当(人)	16	
d	指定項目数以上の回答(人)	41	
回答者数(人) a+b+c+d		990	

※複数回答



不明・無回答・非該当・指定項目数以上の回答除く

市役所を訪れて不便に感じたこととして、「駐車場・駐輪場が利用しにくい」との回答が最も多く、次いで「建物が古く、老朽化が気になる」との回答が目立って多い。「その他」では、「開庁時間について」や、「休日・時間外の利用が不便」との回答が多い。

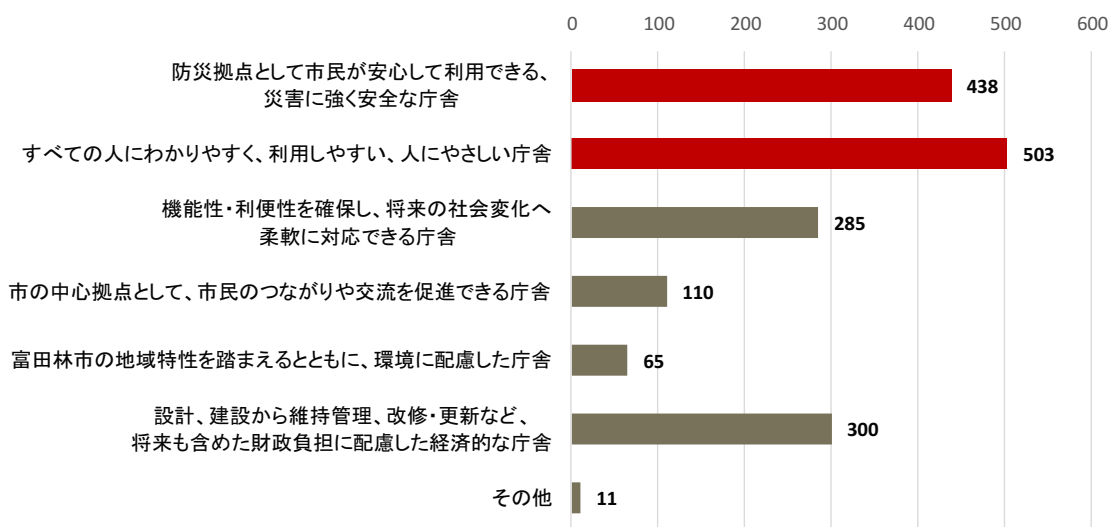


### Ⅲ 庁舎整備の方向性についてお聞きします。

質問10. 庁舎整備の方針やあり方として、特に重要と思われる項目を選んでください。(あてはまるもの2つまで)		回答数	比率(%)
1	防災拠点として市民が安心して利用できる、災害に強く安全な庁舎	438	46.2%
2	すべての人にわかりやすく、利用しやすい、人にやさしい庁舎	503	53.1%
3	機能性・利便性を確保し、将来の社会変化へ柔軟に対応できる庁舎	285	30.1%
4	市の中心拠点として、市民のつながりや交流を促進できる庁舎	110	11.6%
5	富田林市の地域特性を踏まえるとともに、環境に配慮した庁舎	65	6.9%
6	設計、建設から維持管理、改修・更新など、将来も含めた財政負担に配慮した経済的な庁舎	300	31.6%
7	その他	11	1.2%
a	有効回答者数(人)	948	
b	不明・無回答(人)	30	
c	指定項目数以上の回答	12	
回答者数(人) a+b+c		990	

※複数回答

質問10. 庁舎整備の方針等に重要と思うこと



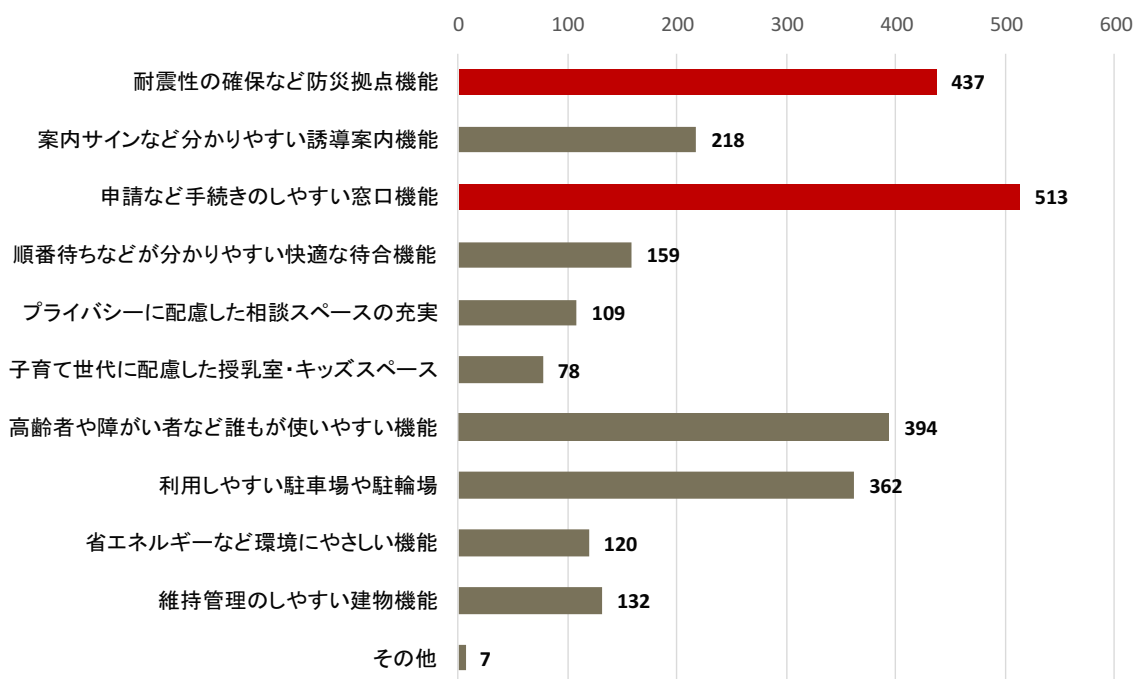
不明・無回答・指定項目数以上の回答除く

庁舎整備の方針やあり方で重要視する項目として、「すべての人にわかりやすく、利用しやすい、人にやさしい庁舎」との回答が最も多く、次いで「防災拠点として市民が安心して利用できる、災害に強く安全な庁舎」との回答が多い。

質問11. 庁舎に必要な基本的な機能・役割として、特に重要と思われる項目を選んでください。(あてはまるもの3つまで)		回答数	比率(%)
1	耐震性の確保など防災拠点機能	437	46.0%
2	案内サインなど分かりやすい誘導案内機能	218	22.9%
3	申請など手続きのしやすい窓口機能	513	54.0%
4	順番待ちなどが分かりやすい快適な待合機能	159	16.7%
5	プライバシーに配慮した相談スペースの充実	109	11.5%
6	子育て世代に配慮した授乳室・キッズスペース	78	8.2%
7	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい機能	394	41.5%
8	利用しやすい駐車場や駐輪場	362	38.1%
9	省エネルギーなど環境にやさしい機能	120	12.6%
10	維持管理のしやすい建物機能	132	13.9%
11	その他	7	0.7%
a	有効回答者数(人)	950	
b	不明・無回答(人)	30	
c	指定項目数以上の回答	10	
回答者数(人) a+b+c		990	

※複数回答

質問11. 庁舎に必要な基本的な機能・役割

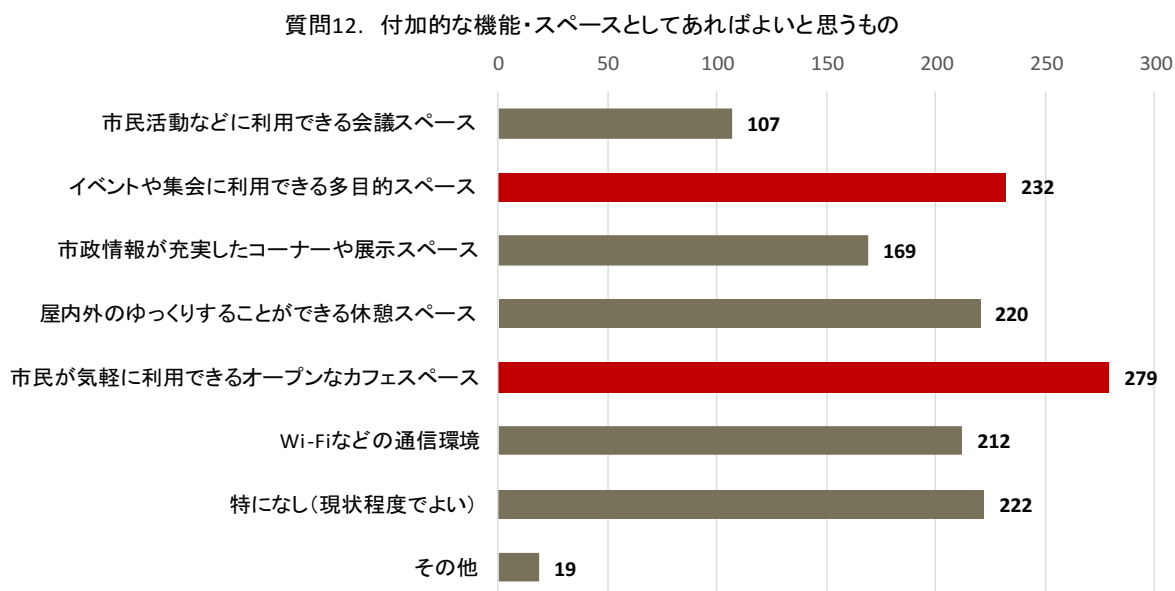


不明・無回答・指定項目数以上の回答除く

庁舎整備に必要な基本的な機能・役割として、「申請など手続きのしやすい窓口機能」との回答が最も多く、次いで「耐震性の確保など防災拠点機能」との回答が多い。

質問12. 庁舎の付加的な機能・スペースとして、あればよいと思われるものを選んでください。(あてはまるもの2つまで)		回答数	比率(%)
1	市民活動などに利用できる会議スペース	107	11.3%
2	イベントや集会に利用できる多目的スペース	232	24.6%
3	市政情報が充実したコーナーや展示スペース	169	17.9%
4	屋内外のゆっくりすることができる休憩スペース	220	23.3%
5	市民が気軽に利用できるオープンなカフェスペース	279	29.6%
6	Wi-Fiなどの通信環境	212	22.5%
7	特になし(現状程度でよい)	222	23.5%
8	その他	19	2.0%
a	有効回答者数(人)	943	
b	不明・無回答(人)	33	
c	指定項目数以上の回答	14	
回答者数(人) a+b+c		990	

※複数回答



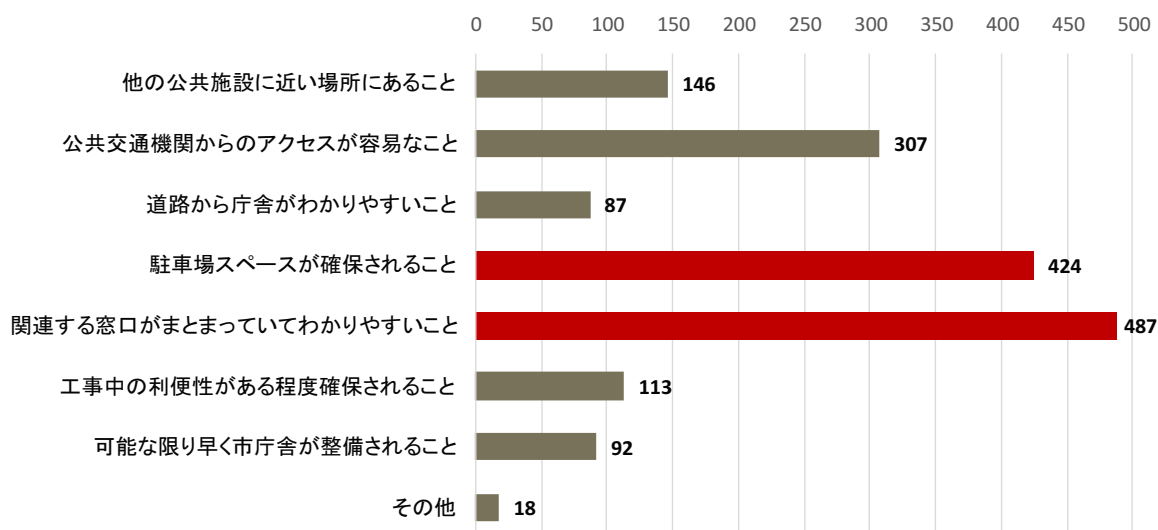
不明・無回答・指定項目数以上の回答除く

庁舎整備の付加的な機能・スペースについて、どの項目も横並びになっているが、「市民が気軽に利用できるオープンなカフェスペース」との回答が最も多く、次いで「イベントや集会に利用できる多目的スペース」との回答が多い。また、「特になし(現状程度でよい)」との回答も一定数見られる。

質問13. 庁舎整備を検討する際、特に重要だと思われる項目を選んでください。 (あてはまるもの2つまで)		回答数	比率(%)
1	他の公共施設に近い場所にあること	146	15.5%
2	公共交通機関からのアクセスが容易なこと	307	32.7%
3	道路から庁舎がわかりやすいこと	87	9.3%
4	駐車場スペースが確保されること	424	45.2%
5	関連する窓口がまとまっていてわかりやすいこと	487	51.9%
6	工事中の利便性がある程度確保されること	113	12.0%
7	可能な限り早く市庁舎が整備されること	92	9.8%
8	その他	18	1.9%
a	有効回答者数(人)	939	
b	不明・無回答(人)	32	
c	指定項目数以上の回答	19	
回答者数(人) a+b+c		990	

※複数回答

質問13. 庁舎整備に特に重要だと思われること



不明・無回答・指定項目数以上の回答除く

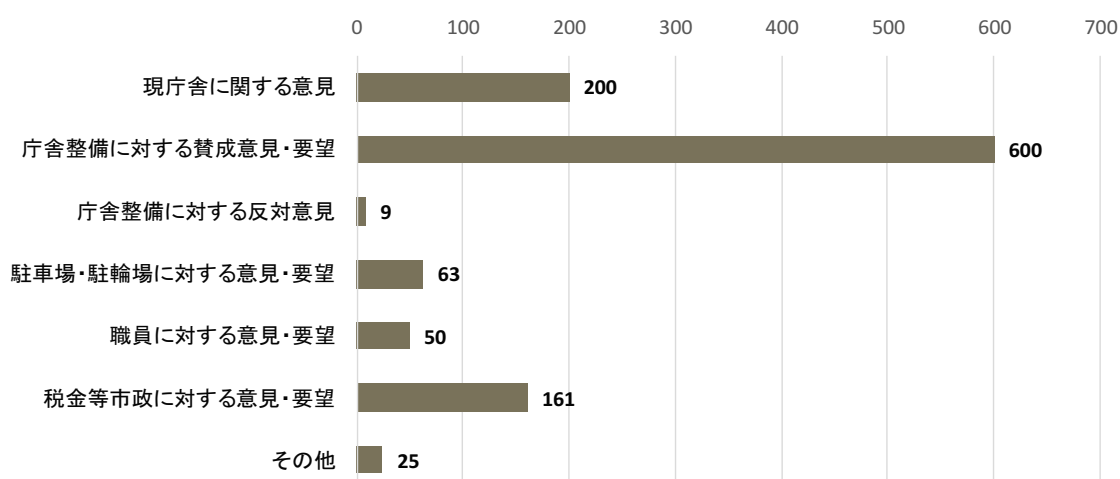
庁舎整備を検討する際に特に重要視する項目として、「関連する窓口がまとまっていてわかりやすいこと」との回答が最も多く、次いで「駐車場スペースが確保されること」との回答が多い。「その他」では、「財政負担を考慮すること」との回答が見られる。

#### IV 現在の庁舎や庁舎整備に対するご意見など

質問14. 現在の庁舎や庁舎整備について、ご意見やご要望がありましたらご自由にお書きください。		回答数
1	現庁舎に関する意見	200
2	庁舎整備に対する賛成意見・要望	600
3	庁舎整備に対する反対意見	9
4	駐車場・駐輪場に対する意見・要望	63
5	職員に対する意見・要望	50
6	税金等市政に対する意見・要望	161
7	その他	25
a	有効回答者数(人)	318
b	不明・無回答(人)	675
回答者数(人) a+b		993

※複数回答

質問14. 現庁舎や庁舎整備に関する自由意見



不明・無回答除く

現在の庁舎や庁舎整備に対する自由意見について、「庁舎整備に対する賛成意見・要望」が最も多い。その中でも、「気軽に行けて、親しみやすい庁舎にしてほしい」、「わかりやすさが必要」、「明るく広く、きれいな庁舎が良い」などの要望が多く見られる。

「現庁舎に関する意見」では、「老朽化が目立つ」、「暗く冷たいイメージ」等の意見が多い。

「駐車場・駐輪場に対する意見・要望」では、「利用しやすい配置」や「駐車場の拡大」についての意見が多い。

「税金等市政に対する意見」では、「税金の使い方」に関する意見が多く、「庁舎整備に対する反対意見」では、「財政や節税を考えると建替えは必要ない」との意見が見られる。

「その他」では、「金剛連絡所の利用・機能拡大」についての意見が見られる。

#### IV 現在の庁舎や庁舎整備に対するご意見など

##### 問14. 現在の庁舎や庁舎整備に関する自由意見(キーワード別に見た主な意見)

キーワード・項目	主な意見(原文)
1 現庁舎に関する意見	老朽化が目立つので、新しくなれば気持ちよく利用出来ると思います。駐輪場が分かりやすく、車と同じ場所ではない方が安全だと思います。
	古く堅い冷たいイメージがあります。(建物)が全体的に薄暗いようで何故か緊張してしまいました。(省略)
	現在の市庁舎は、内部がとても暗く、明るさが感じられないことが残念です。
	同じ部でも、北館と南館で離れていたり、かなり広範囲に移動しないと、様々な部に行けなかったりがあるので、少し不便かなと感じることはあります。だいぶ年季が入っている建物だなと思うので、整備され、リニューアルされると嬉しいです。
	入口によって自分が今何階にいるのかよく分からない事があります。(省略)
	駐車場が狭く、斜めなので不便。(第一駐車場) 第一駐車場が満車の時、右折する場所(Uターンする場所)がないので、第二駐車場、南側駐車場に行けない。 そもそも第二駐車場、南側駐車場から本庁舎北館が遠い。
	駐車場にいつもたくさんの自転車やバイクがあつて停めづらい。何度か利用したが職員の方の自転車やバイクがあるのではないかと感じてしまうくらいいつもいっぱいある。そうであるならば一般利用と職員の場所を分ける必要があると思う。
	窓口が分かりにくい。
	住民票などをもらいに行く際に使用させていただいております。思っている以上に老朽化が進んでいると感じたこと。また頂きたい書類をどこでどのように受け取ればいいのか分からないことなどを市役所に足を運ばせていただいた際に感じました。(省略)
	2 庁舎整備に対する賛成意見・要望
古く、少し暗い感じがします。外の光を取り込み、温かみのあるデザインがよいと思いました。(省略)	
庁舎全体の雰囲気暗いので、明るくスタイリッシュな空間にして欲しいです。(省略)	
高齢者・障害者等に優しい整備をお願いします。車いすが出入りしやすい様な広いエレベーターなどの設備をしてほしいです。誰もが分かりやすい案内板も設置してほしい。どこに何課があるのか、何かをするには何課がいいのかなど分かりやすくしてほしいです。	
時々訪ねますが、車椅子や様々な(知覚・聴覚など)障害をもった方に出会ったことがあります。ということは、その方達が、使いにくい場所なのかもしれないと感じました。障害を持っている人や高齢者でも、訪れやすい環境の庁舎であるようになると、素晴らしいだろうと思います。	
庁舎整備を行うのであればユニバーサルデザインで!	
何かの手続きや証明書の発行などで利用する事が多く、滅多に行くとところではないです。なので分かりやすい事が一番。(省略)	
住民票、戸籍謄本、納税証明など、ペーパーで証明を申請するものは、窓口をひとつにして欲しい。	
経年より、老朽化が進んでいるのであれば、災害時の拠点となるような安全性に留意した庁舎を目指して欲しい。	
災害が起きた時に庁舎への被害が最小限になり復旧の司令塔として早く活動できる庁舎にしてほしい。	
耐震性をまず第一に考え、出来るならゆとりのあるスペースを作って欲しい(あまりお金を掛けずに)	
災害などがあった時の避難場所にもなるように人にやさしい庁舎であってほしい	
過剰な設備などを造らずコストに注意して計画して下さい。	
未来を担う子供たちが少ない中で維持管理に税金を多く使わなくても良いような庁舎を作っていただきたいです。	
ただ単に窓口での業務、手続きを完了する場としてだけでなく、気軽に市民が利用できる開放されたスペースがあったらと感じます。屋上にカフェや、緑を植え本を読んだりも出来る、憩いのスペースとして。(省略)	
市民のだれもが気軽に入りやすい庁舎であれば良いのではないかと思います。また市役所の職員と一般市民がこれまでよりも交流を増やしコミュニケーションを取れる場が多くあれば市民の生の声を反映しやすくなると思います。	

#### IV 現在の庁舎や庁舎整備に対するご意見など

問14. 現在の庁舎や庁舎整備に関する自由意見(キーワード別に見た主な意見)

キーワード・項目	主な意見(原文)
2 庁舎整備に対する賛成意見・要望	<p>将来的に、日本、市の人口が増加していくと思われるので、大きすぎる箱物的庁舎よりも、コンパクトでも機能のまとまった、利用しやすく、大規模災害にも対応可能な庁舎を希望します。</p> <p>新庁舎を建設するからには変にケチらず、未来を見据えて市民が誇れる立派な建物を切望します。</p> <p>他市に於いては証明書(戸籍や住民票など)の発行が待ち時間なくできると聞いています。当市においても待ち時間なしになるといいと思います。</p> <p>書類の手続き・申請以外にも市役所を訪れるよう庁舎内に富田林の特産品販売やちょっとした食事がとれるレストランやカフェがあればと思います。(省略)庁舎に頻繁に訪れればもっと富田林市民を強く意識できると思います。なので気軽に出かけられる庁舎にしてほしいです。</p>
3 庁舎整備に対する反対意見	<p>今の役所に不便は感じないので特に整備して欲しいとは思いません。</p> <p>とにかく税金を節約してほしい。建て替えは必要ないと思う。</p> <p>市の財源を考慮すると、建て替えについてはあり得ない。既存の施設を有効活用し、耐震補強の必要な建物には補強して対応すべき。それによって、部署の分散は致し方ない。身の丈に合った市政運営をすべき。</p>
4 駐車場・駐輪場に対する意見・要望	<p>(省略)駐車場は今止めにくいし混むこともあり不便です。係の人がいなくても見渡せ止めやすい駐車場が希望です。</p> <p>今の駐車場は狭いと思うので広い駐車場にして欲しい。満車になった際道路にも待っている車が並んでいる状態なので歩行者や自転車利用者にも危険だと思う。駐車場から庁舎内エレベーターまで距離があるように思うので、高齢者の方や障がい者の方にも便利に利用できるようにしてほしい。(省略)</p> <p>(省略)駐輪場が分かりやすく、車と同じ場所ではない方が安全だと思います。</p>
5 職員に対する意見・要望	<p>挨拶をされる庁舎、人が変われば明るくなるのでは。今は狭いスペースにごちゃごちゃに座っている感じ。(省略)</p> <p>窓口で案内係(いろいろお尋ねしてもいい方)がどなたか分かりやすくいればありがたいです。</p> <p>昼休み中と思われませんがスリッパを履きコーヒー等のカップを持ち職場をうろついている人を見かけます。ちゃんと昼食時間を然るべきところで済ませてリセットして職場に戻ったらどうでしょうか？</p> <p>最近あまり行かないのですが、この間行って以前と手続きが少し変わったと感じました。職員の説明も分かりにくいと感じた。あまり年寄りには手続しにくい事、もっと専門的な事覚えて欲しい。(省略)</p>
6 税金等市政に対する意見・要望	<p>大切な税金なので無駄のない整備にしていきたい。</p> <p>庁舎の整備より、市民全員が使いやすいバスの運行、健康増進のための企画など、将来に向けた長いスパンで税金を使用してほしい。(省略)</p> <p>庁舎裏の小学校との間にある歩道の整備もお願いします。</p> <p>(省略)知人は県外に多く、富田林市を紹介する時いつも思いますが、名物や特徴、誰でも知っているというようなものがないのです。つまり顔がないということです。せっかく寺内町や主派なお寺(興正寺)町屋があるのにあまり見学者もなく持ち腐れ感がありお寺も締め切ったままで開いたところを見たことがないのです。勿体ない。(省略)</p>
7 その他	<p>逆に市役所に行かなくても良い様に、ネットコンビニ等で各用事が済むように望みます。</p> <p>本庁への金剛地区からのアクセスが悪い。本庁の整備とともに金剛連絡所の機能の拡大を望みたい</p>

※記入者数318名の意見の中からキーワードごとに抜粋

IV 現在の庁舎や庁舎整備に対するご意見など

質問14. 現在の庁舎や庁舎整備に関する自由意見(キーワード一覧)

キーワード・項目		意見数	意見	意見数	
1	現庁舎に関する意見	200	古い・暗い・汚い等	56	
			トイレが暗い・汚い・利用しにくい	7	
			身障者や高齢者への配慮に欠ける	13	
			空調設備に関する意見・要望	4	
			現庁舎の構造が複雑	26	
			窓口への道順が分かりにくい	16	
			防災拠点としての機能・耐震性能への不安	7	
			エレベーターが遅い・不便	9	
			公共交通機関で訪問しにくい	13	
			駐車場が不便	26	
			現状で十分・不便に思わない	8	
			その他	15	
			2	庁舎整備に対する賛成意見・要望	600
低コストな整備・建替え	35				
明るく広く、きれいな庁舎	47				
親しみやすい庁舎	21				
ペーパーレス化等、ITC利用促進	4				
人口減少等、将来を見据えた庁舎	25				
ワンストップ窓口・サイン設置等、分かりやすい構成	42				
土日祝日・時間外窓口等への意見	5				
機能性・市民の利便性重視	32				
無駄を省いたシンプルな庁舎	18				
市の顔・シンボルとしての庁舎	19				
防災拠点としての庁舎	34				
災害時インフラが使えなくなっても機能する庁舎	17				
耐震性能の確保	33				
公共交通機関でも行きやすい庁舎	14				
プライバシー配慮	10				
現在の場所への建替え希望	3				
現在の場所でなく他の場所への建替え希望	9				
キッズスペース・授乳室等子育て世代への配慮	13				
バリアフリー・身障者や高齢者への配慮	42				
ユニバーサルデザイン	17				
自家発電・太陽光利用・井戸水利用等、エコな庁舎	18				
憩いの場・生活のための拠点	26				
カフェ・食堂・レストラン	18				
図書館併設・学習スペース(自習室)	9				
職員にとって働きやすい庁舎	17				
他市町村の庁舎・施設を参考にする	24				
エスカレーター・エレベータ設置に関する要望	5				
その他	22				
3	庁舎整備に対する反対意見	9			
			建替えに反対	4	
			他の施設や既存の建物を有効利用すべき	2	
			その他	1	
4	駐車場・駐輪場に対する意見・要望	63	広くしてほしい	20	
			利用しやすい配置・設計	24	
			館内へスムーズに入れるようにしてほしい	7	
			道路からスムーズに入れるようにしてほしい	7	
			その他	5	
5	職員に対する意見・要望	50	対応が良い	10	
			対応が悪い	10	
			対応の改善	15	
			職員の休憩スペースを確保	2	
			その他	13	
6	税金等市政に対する意見・要望	161	公共交通機関でのアクセシビリティ向上(バスの運行等見直し)	18	
			防災公園・避難用体育館等について	5	
			他の施策・都市計画等への意見	27	
			節税や予算開示等、税金・予算関連への意見	49	
			選挙に関すること	6	
			このアンケートの情報開示	4	
			工事・設計デザイン業者の選定等について	4	
			まちづくり関連	19	
			その他	29	
7	その他	25	ITCやコンビニ等利用で来庁不要のシステム構築	5	
			金剛連絡所を利用・金剛連絡所の機能拡大	16	
			その他	4	
				合計(件)	1,108
				回答者(人)	318