

令和2年度 第3回富田林市指定管理者選定委員会 会議録要旨

◆日 時:令和2年8月18日(13:30~17:00)

◆場 所:富田林市役所 3階 庁議室

◆委 員:別紙のとおり

事務局(行政管理課)… 阪谷、上條、北村、井上、南野

施設担当課(生涯学習課)

指定管理者(ミズノグループ、公益財団法人 富田林市文化振興事業団、アクティオ株式会社)

発言者	概 要
事務局	<p>1. 事務局より当委員会についての説明</p> <p>◆今回の委員会の目的</p> <ul style="list-style-type: none"> ・富田林市立市民総合体育館他21施設および富田林市立総合スポーツ公園、すばるホール、富田林市市民会館3施設の委員会評価について
事務局	<p>◆第2回委員会における評価結果報告</p> <ul style="list-style-type: none"> ・富田林市立コミュニティセンター⇒73. 6点 ➡委員会講評案の修正提案なし。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・富田林市立総合福祉会館⇒73. 3点 ➡委員会講評案の修正提案なし。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・富田林市ケアセンター⇒72. 3点 ➡委員会講評案の修正提案なし。
事務局	<p>◆評価手順について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委員の平均点をもって評価点とする旨と、実施内容が提案基準を満たしていると判断した場合の評価は10段階のうち7とする旨を確認。 <p style="text-align: center;">これより議事進行が委員長に移る</p>
委員長	<p>2. 指定管理業務評価について</p> <p>◆富田林市立市民総合体育館他21施設および富田林市立総合スポーツ公園</p> <ul style="list-style-type: none"> ・富田林市立市民総合体育館他21施設および富田林市立総合スポーツ公園の評価報告に入ります前に、指定管理者のミズノグループさんより、令和元年度指定管理業務報告の総括をお願いします。
指定管理者	<p>～指定管理者(ミズノグループ)による業務総括～</p>
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・富田林市立市民総合体育館他21施設および富田林市立総合スポーツ公園の業務評価について、1区切り目の評価報告をお願いします。

生涯学習課	～評価報告1区切り目(基本方針等、行動規範)～
委員長	・只今の内容について、ご意見、ご質問は。
委員	・個人情報保護について、お預かりされている情報を鍵付きの収納棚に保管しているという事は、紙ベースの情報であると思うが、電子データはどのように管理されているのか。
指定管理者	➡パソコンなどに入っている個人情報については、暗証番号を設定し、誰もが見れないような形になっています。
委員長	・パソコン情報の外部漏洩については、どのような対策を講じられているのか。
指定管理者	➡外部漏洩の対策としては、当社はVPNのセキュリティコードを所有していますので、そちらでセキュリティーを強化する対策を講じています。
委員長	・最近、ウイルスを仕組んだメールが送りつけられてきて、情報が漏洩する事案が発生しているが、その点について対策などは講じられているか。
指定管理者	➡本社に情報システム室があり、不審なメールを感知すると、全社員に通知が流れ、メールを開封することができないようになっており、例え、お取引様であっても、大量のデータや未確認アドレスが確認されるとはじかれるシステムになっています。
生涯学習課	～評価報告2区切り目(利用者促進・利用者満足度の向上、自主事業)～
委員長	・只今の評価報告に対して、ご意見、ご質問は。
委員	・苦情への対応について、指定管理の業務範囲内にも関わらず、市に判断を委ねたという記載があるが、具体的にどういった内容で対応が不十分であったと評価しているのか。
生涯学習課	➡例えば、利用者が上半身裸でテニスをされていたことがあり、他の利用者の方もいらっしやるので注意するのが当然だと思うが、それを注意していいのかと市に判断を委ねられたことがありました。
委員	・管理運営の基本方針について、CS向上研修を実施していることも踏まえ、「a」評価とされているが、先ほどの苦情対応を考えると、CS向上研修はまだ十分には効果が出ていないという認識でよろしいか。
指定管理者	➡CS向上研修については、当社で約3年前から本格的に取り組んだ内容で、現在、ミズノで管理しているすべての施設で、全スタッフを対象に取り組んでいるので、今後さらに向上していけるよう取り組みます。
委員長	・市に判断を委ねられるという話であったが、年度途中で、指定管理者に対して、もう少し現場で判断して欲しいという指導などはされているのか。
生涯学習課	➡市と指定管理者との間で、毎月の定例会を実施していますので、そこで注意するように話をしています。
委員長	・年度評価であるので、そういった事象が発生した際の評価も含めるが、途中で指導したことで改善がなされているのか。毎月の定例会をして、お互いすり合わせをされているわけですから、もう少し現場の方で判断をして欲しいと指導すれば、次回から、現場判断ができるようになっていくのが理想的な話ではあるが。

生涯学習課	<p>⇒毎月の定例会で細部まで話をし、少しずつ身近なところからでも直していただきたいと指導しています。</p>
委員長	<p>・自主事業について、参加人数が定員数を満たしていない講座がいくつか見受けられるが、原因を分析して、今年度以降、同様のことが起こらないように対応などはされているのか。</p>
指定管理者	<p>⇒例えば、グランドゴルフ大会を当初水曜日で実施していたが、開催日を土曜日に変更するなど、利用者の集客に努めています。また、河川敷のグラウンドを使用していますが、日よけなども少なく、利用者も敬遠しがちになっているのかなということもあり、テントを用意するなど対策を講じていきたいと考えています。</p>
委員長	<p>・1月でも35名と利用者数が少ないが。</p>
指定管理者	<p>⇒1月は、スポーツ公園であれば、近くの事務所や会議室などを開放しており、そちらで休憩を取っていただけると、河川敷には寒暖を防げるものが少なく、また、グラウンドに凹凸があり、競技しにくいというお声をいただいています。なお、グラウンドの凹凸については、整備を行っています。</p>
委員長	<p>・一連の質疑応答では、状況報告が多く、今後どういった対策をするのかが重要である。例えば、グランドゴルフという種目は、場所や季節が向いていないのかもしれないので、適宜、種目を変えるなどの工夫が必要ではないのか。同じ種目をそのまま増やしてくださいというお願いではなく、自主事業として施設をより使われるようにしたいわけですから、様々な工夫をご検討いただきたい。最近では、グランドゴルフよりもノルディックウォーキングが人気を博してきており、工夫の余地があるのでは。</p>
指定管理者	<p>⇒スポーツ公園のグランドゴルフは約380名にご来場いただき、現状、そちらのグランドゴルフ大会で集客できればと考えています。川西グラウンドのグランドゴルフ大会については、地元の方に優先的に参加いただく大会となっており、今期の対策としては地元の連盟様と協力を図っていければと考えています。ノルディックウォーキングも今期から、曜日と開催場所を変えて、多くの方に参加していただけるように準備したいと考えています。</p>
委員長	<p>・評価のため書類を見せていただくが、数の実績しか載せていないので、分析や今後の対応も載せていただければ、評価する側としても状況が読み取りやすいと思います。</p>
委員	<p>・自主事業のFC大阪サッカー教室について、計画段階では多く予定されていたが、実績は1回しか開催されていない。今後どのような対応をしていくのか。</p>
指定管理者	<p>⇒今年度については、FC大阪様と日程調整を行なっていたが、プロである団体様なので、日程調整がつかなかった結果となります。次年度以降は、密に調整して実施していきたいと考えています。</p>
委員	<p>・日程調整以外に何か原因はなかったのか。</p>
指定管理者	<p>⇒FC大阪様と日程調整が合わなかった結果です。</p>
委員	<p>・本市とFC大阪は、公民連携として、包括連携協定を締結しているが、担当課としてはFC大阪との日程調整には入っていないのか。</p>
生涯学習課	<p>⇒自主事業となりますので、日程調整には入っていません。</p>
委員	<p>・包括連携協定を締結しているので、担当課としても今後日程調整に入れば、実現できるのではないのか。</p>
委員長	<p>・用事があるときだけ連絡するのではなく、頻繁にお互いが顔を合わせてコミュニケーション</p>

生涯学習課	<p>を作っておくことが重要だと思います。用事がある時だけ連絡する関係性だと、その日は無理だという話になりがちなので、市も指定管理者も、FC大阪さんと頻繁に意見交換・情報交換する機会を増やしていただければと思います。</p> <p>➡担当課としても、これから機会をとらえて、そのような形で進めたいと思います。</p>
委員	<p>・苦情要望等報告書について、平等扱いをされているかどうかは、客観的に平等かどうかよりも平等感を感じているかどうかの方が大きいと思うが、報告書に書かれているような1日の大半を同一団体が使用している状況がそもそもあったのか。このようなことはオーパスの予約システムであれば当然できてしまうことなのか、何か問題があるとしたら改善の余地はないのか。</p>
生涯学習課	<p>➡スポーツホールの利用についてですが、金剛地区にある青少年スポーツホールは無料施設であることから、利用率が非常に高いのですが、一部の利用者が複数の団体名を名乗るような形で不正行為をしていることが見受けられますので、対策について指定管理者と話し合いを進めているところです。</p>
委員	<p>・名前の違う団体で同一人物が利用して、乱用しているという事例ですよね。それを分かっているが、なかなか対策を講じられないというのが、理解しにくいところがあるが。</p>
生涯学習課	<p>➡窓口での申込みであれば、その場で対応もできますが、オーパスの予約システムでは申し込みの段階で、一気に予約を抑えられてしまうことが無料の部分で、弊害として出てきているのが現状ですので、現在、名簿で洗い出しを進めているところです。</p>
委員	<p>・例えば、裁判所の競売手続きというのは、不正な行為をすると、ブラックリストのような形で載って、売却許可決定をする際に、ブラックリストに該当していないかどうか調べるというものがある。そのような形で、オーパスに制約をかけることはできないのか。</p>
生涯学習課	<p>➡システム的には少し難しいので、洗い出しをしながら、注意をして改善していきたいと思います。</p>
委員長	<p>・噂が流れている可能性がある。抑え込む措置を早急にやる方がいいのではないかと。</p>
委員	<p>・苦情要望等報告書の中で、公衆電話を設置して欲しいという要望があるが、これは実際に、現場で要望があったのか。もしあったのならば、どう対応したのか。</p>
指定管理者	<p>➡現場で、ご要望をお客様からいただきました。対応としましては、撤去した経緯があるので、それを丁寧にご説明しました。急を用する内容であれば、施設の固定電話をお貸ししています。</p>
委員長	<p>・項目ごとの評価では、なかなか見えてこないが、これだけ多くの施設をまとめて指定管理で受けることは、ミズノグループさんにとっても珍しい事例だと思いますが、一括による管理運営をしていることで、良かった点や苦慮されている点があれば教えていただきたい。</p>
指定管理者	<p>➡良かった点は、富田林のすべてのスポーツ施設を管理させていただくことによって、事業目標である、市民の皆様にはスポーツする機会を提供できる場が増えたことです。苦慮している点は施設の維持管理業務で、建物の老朽化が大きなポイントとなっており、お客様に安全に使っていただくことを目標に取り組んでいます。</p>
委員長	<p>・同じような種目ができる施設で、一方は埋まっているが、一方は空いているときに、同種の種目を複数の施設・地域を変えて、市民が公平に利用できることが、複数施設を管理し</p>

指定管理者	<p>ているメリットだと思うが、その辺りは実施されているのか。</p> <p>➡例えば、テニスコートの利用については、無料の施設から埋まっていくケースがあるが、別の施設を使っただくといった案内はできるようになっています。</p>
委員長	<p>・利用形態に応じた、施設の空き状況などを情報提供することで、利用者の利便性向上が図れると期待していますので、上手く活用して、施設全体の利用率向上に繋げていただければと思います。</p>
委員	<p>・特に稼働率が低い施設として、具体的にはキャンプ場やゲートボール場が挙げられるが、何か今後の考えはあるのか。</p>
指定管理者	<p>➡ゲートボール場については、利用団体が非常に減少してきており、別の形での使い方を模索したいと考えています。キャンプ場については、地元のボーイスカウト団体様などに限って使用できるようになっており、利用制限があるがゆえに、稼働率が低くなっています。</p>
委員長	<p>・施設が設置されてから、相当年数が経過しており、現状の市民ニーズからすると、内容そのものを変えないといけない施設もあるのではないかと。頼まれた施設をそのまま管理していただくだけではなくて、プロから見たときに、市民ニーズと合っていない、というような情報交換をしていただいて、全面リニューアルなどを一緒に考えていただければいいのではないかと。</p>
委員	<p>・本市の他の公共施設でもゲートボール場を所管しているところがあり、その場所を使った自主事業など工夫をしようとしているので、ミズノグループさんとして、ゲートボール場の活用や転用といったアイデアがあれば、ぜひ提案していただきたいという意見です。</p>
生涯学習課	<p>～評価報告3区切り目(収支計画)～</p>
委員長	<p>・只今の評価報告に対して、ご意見、ご質問は。⇒質疑なし。</p>
生涯学習課	<p>～評価報告4区切り目(人員配置計画、人材育成の考え方及び研修計画、危機管理策、日常の安全管理)～</p>
委員長	<p>・只今の評価報告に対して、ご意見、ご質問は。</p>
委員	<p>・先ほどの収支計画ですが、収支報告書の人件費の給料・手当で科目について、施設維持管理に支障が生じるためにスタッフを増員したということで、計画額約4300万円から5200万円の決算額となっている。また、委託料については、計画額約3200万円から約2900万円の決算額となっている。この2ヶ所について、具体的な内容を教えていただきたい。</p>
指定管理者	<p>➡人件費については、スポーツ公園の管理にあたって当初見込んでいた計画額では、維持管理業務として、特に野球場は天然芝を有していることから、管理コストがかかり1名増員したことで決算額が増額しています。委託業務については、清掃業務について弊社で直接雇用に変更したことで委託料が減額となりました。また、その直接雇用分が人件費に回っている部分もございますので、人件費が増額となっております。</p>
委員	<p>・修繕について、新型コロナウイルス感染症の影響により、3月に予定していた修繕が実施</p>

指定管理者	できなかつたとあるが、具体的には。 ➡3月末までに完了する見込みであった修繕が、滞っていた部分を実施できないままに、3月を迎えてしまった要因で実施できなかったものです。
委員	・3月は新型コロナウイルス感染症の影響もあり、閉館していたところもあると思われるが、逆の考え方としては、閉館中の方が修繕を実施しやすいのではないのか。
指定管理者	➡指定管理者としても、業者に入っていただけのタイミングが増えると見込んで連絡しましたが、新型コロナウイルス感染症の影響で、優先順位が変わったり、休業されたところもあり、滞ってしまったということです。
委員	・現在、施設利用者への新型コロナウイルス感染症の対策として、特に総合体育館では、感染予防対策をどのようにされているのか。
指定管理者	➡入口でのアルコール消毒、施設スタッフによるスポーツ備品の消毒などを行っています。また、共用のトレーニングルームや卓球場は利用制限を設けています。今後、トライアンドエラーという形で、検温など、さらなる対策を講じていきたいと考えています。
委員長	・先ほど、修繕が滞ってしまったという報告があったが、原因は何なのか。
指定管理者	➡業者の手配について、できる限り地元業者様を選定する対応をしている点と、備品調達などが、3月で納期がかなり遅れた辺りが、大きな要因と考えています。
委員長	・その前に滞っていたということはないのか。
指定管理者	➡3月に実施する前の分で滞っていたものはあります。
委員長	・そこを教えていただきたいのだが、その滞る原因とは何か。
指定管理者	➡元々、2月などで調整していたものを、3月に実施しようとしたときにできなかったことが大きな要因かと思えます。
委員長	・それは2月まで補修を待っていたのか、あるいは補修が必要な状況に1月ぐらいになったのか。
指定管理者	➡修繕を少し先送りしていたという反省点はあります。
委員長	・先ほどの苦情対応も含めて、20を超す施設があるので、それぞれの施設ごとにリーダー的な方がおられると思うが、その方々の質・素養によって、対応にアンバランスが生じていないのか。そこを調整することが全体マネジメントの仕事であるが、システムとしてきちんと回っているのか。
指定管理者	➡維持管理業務は、現場によって大きく管理の違いが生じてきます。こちらについては、今年度からも、改善点に取り組んでいるところではございますが、今後の対策は、毎月の会議で調整しているところです。また、維持管理業務については、指定管理者が修繕すべき内容の優先順位と、全体を含めて、どこから修繕していくのか、担当課様と連携しながら今後対応していきたいと考えています。
	≫富田林市立市民総合体育館他 21 施設および≪ ≫富田林市立総合スポーツ公園 評価報告終了≪
委員長	◆委員会講評
事務局	・それでは、最後に事務局より、委員会の講評をお願いします。 ➡苦情については、モニタリングを実施するなど、都度、対処されたい、というご意見があり

<p>委員長</p>	<p>ました。自主事業については、利用率の低い施設については種目を変えるなどの工夫をす るとともに、事業者との連携・関係づくりに取り組まれないというご意見がありました。また、 施設利用については、同一団体が一日使用する問題に対して早急に対処するとともに、 利用形態に応じた施設の空き状況を積極的に情報発信し、利用者サービス・施設利用の 向上に努められたいというご意見もありました。そして、スポーツ施設全体を管理しているこ とによるマネジメントも意識されたいというご意見がありました。</p> <p>・ありがとうございます。1点付加させていただくと、指定管理施設における全般的な話とし て、担当課・指定管理者が各々の施設の設置目的を達成させるため、施設運営の役割 を担っているが、一方で、施設マネジメントの視点で考えると、ニーズに合っていないような 施設内容が出てきたときに、それを根本的に見直す作業が、指定管理業務においては見 えてこない。施設マネジメントと現場の意見をどこかですり合わせて、今後の施設運営の根 本的な話も考えていく余地があるのではないかと。このまま頑張っても、稼働率を上げづらい という話であれば、現場から声を上げていただくこともありではないかと思うので、全体の評 価をする際に検討いただければと思います。</p> <p style="text-align: center;">休憩</p> <p>◆すばるホール</p>
<p>委員長</p>	<p>・すばるホールの評価報告に入ります前に、指定管理者の公益財団法人富田林市文化 振興事業団さんより、令和元年度指定管理業務報告の総括をお願いします。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>～指定管理者(公益財団法人 富田林市文化振興事業団)による業務総括～</p>
<p>委員長</p>	<p>・すばるホールの業務評価について、1区切り目の評価報告をお願いします。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>～評価報告1区切り目(基本方針等、行動規範)～</p>
<p>委員長</p>	<p>・只今の内容について、ご意見、ご質問は。</p>
<p>委員長</p>	<p>・文化振興の拠点ということで、お客様サービスだけではなく、富田林の文化・将来にとつ て、今どのような弱点・課題があり、そこに対してどのように働きかけて、より文化振興を図り たいというような仕掛けづくりは、昨年度において何か実施されたのか。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>➡今年度から弦楽アカデミーなど、音楽系の教室を新たに実施しています。拠点としてで すが、将来的にはこの教室事業からオーケストラやジュニアオーケストラの誕生を目指して います。</p>
<p>委員長</p>	<p>・一つ一つの事業ではなく、今の富田林市の文化の現状を分析して、良い点と悪い点に対 して、すばるホールを使用して、より発展させたいという方針に基づいて、今ご説明いた だいたような事業が展開できているのかという確認なのですが。例えば、宝塚の芸術文化セ ンターが6月にオープンしましたが、宝塚は、宝塚歌劇が典型例で、お客様として楽しむ、 受け身的な文化振興は図られているが、今後は、発信する側の市民を増やそうとしてい る。特に20代30代40代の若手の文化活動を応援したい、という方針で運営されている。</p>

指定管理者	<p>そういった大きな方針があって、こういう事業をより強化したという話があれば、その方針レベルから聞かせていただきたいのだが。</p> <p>➡元々、指定管理者として、「人とともに地域とともに」ということを掲げており、基本的に、キッズアートフェスティバルや演劇フェスティバルでは地域ボランティアの方を、劇団では市民劇団を活用させていただいています。</p>
委員長	<p>・もう少し具体的にお話すれば、茨木市は、アートプロデュースができる30代の方が見つかった。そういった方々とコラボして、例えば、駅の自由通路の壁を、グループにお任せして、そこに現代アートの展示を月替えてやっていただくということになってきた。さらに、色々なところで自らコンサートを開く30代のミュージシャンの方ともコラボができるようになった。プロと一緒に共同の輪の中に入ってくださるということになってきたので、富田林にもそういった貴重な若い人材がおられて、コラボして面白いことができれば、楽しいことがもっと増えていくという期待があるが、そのあたりはどうか。</p>
指定管理者	<p>➡「私の街でクラシック」という催しは、市民の方にプロデュースをいただいております、市民の方以外のプロのアーティストを招聘して、講演やレクチャーコンサートなどをシリーズで行っています。それ以外にも、演劇では南河内万歳一座さんにご協力いただいております。</p>
委員長	<p>・今から面白いことをやろうとしている方がいれば、そういう方々と一緒にコラボすれば、新しい文化の芽が開いてこないかという期待があるので、また検討いただければと思います。</p>
生涯学習課	<p>～評価報告2区切り目(利用者促進・利用者満足度の向上、自主事業)～</p>
委員長	<p>・只今の評価報告に対して、ご意見、ご質問は。</p>
委員	<p>・苦情の関係で、同一団体が複数人で申し込みを行うなどの防止措置を行っているということですが、これは苦情として上がってきたのではなくて、自ら見つけ出して対策を取ったということか。</p>
指定管理者	<p>➡そのとおりです。私どもが受付にいるので、お客様の動向を見て、この方たちは同一ではないかと思われる際には、お声掛けをしています。</p>
委員	<p>・声をかけて申し込みを拒絶するような対応をとっているということか。</p>
指定管理者	<p>➡そのとおりです。1団体しかお受けしませんという対応をとっています。</p>
委員	<p>・要求事項について、ホール・展示室・レセプションホールの稼働率を設定した理由は。</p>
指定管理者	<p>➡この3施設は、いずれも大規模で利用料金も高いので、稼働率が上がることで利用料金収入が増えますし、目的・利用範囲が決まっているので、できるだけ広く使っていただく工夫も含めて設定しました。</p>
委員	<p>・単に言えば、すばるホールのメインの施設というイメージで良いか。</p>
指定管理者	<p>➡そのとおりです。この3施設が稼働すること、利用人数も大幅に増えるということで設定しました。</p>
委員長	<p>・すばるホールはプラネタリウム事業が特徴であり、色々な頑張り、集客いただいているが、3月に開催予定されていたものが新型コロナウイルス感染症の影響により、軒並み中止となっている。事業計画の時点でプラネタリウム事業が3月に集中している理由はあるのか。</p>
指定管理者	<p>➡夏休みなどの繁忙期は、プラネタリウムを止めないといけないので、イベントをしにくいと</p>

委員長	<p>ということがあり、プラネタリウムは冬場になりがちなところがあります。</p> <p>・プラネタリウム事業の中で、学習のテーマを時期ごとに変えることがあってもいいのではないかと。例えば、8月になるとペルセウス座流星群が出てくるが、適宜、話題ごとに合わせたテーマで、プラネタリウムに集客する戦略は取られているのか。</p>
指定管理者	<p>➡星空のイベントに焦点を当てて、相乗効果を狙うものもありますが、講師の先生との日程調整によって実施できていないものもあるかと思っておりますので、もう少し夏場にシフトしたいとは考えています。</p>
委員長	<p>・夏場だけでなく、いろんな時期に流星が見れたり、あるいは、今は満月のオレンジムーンなどがニュースでも話題になっているので、すばるホールのプラネタリウムでも、事前に体験してもらって、実際に見てもらおうような、ニュース性がある事業展開の仕方や戦略があれば、もっと集客にも繋がるのではないかと思います。</p>
指定管理者	<p>➡基本的に、プラネタリウムでは、我々解説員が星空のイベントを紹介していますが、シミュレーションしてご覧いただくということには至っていませんので、参考にさせていただきたいと思っております。</p>
委員長	<p>・ショー的要素を演出に加えると、もっと楽しみが増えるし、新しい集客に繋がっていくと期待するところであるので、今まであまり星に興味がない人に足を運んでいただくきっかけとし、ニュース性がある事業を展開して、にわか天体ファンが出てくる時期に、いかに掬い取れるかという工夫かと思っておりますので検討いただければ。</p>
委員	<p>・施設の方の利用状況において、レストランは、今どういった状況なのか。</p>
指定管理者	<p>➡レストランは現在退店しているので、ご利用いただけません。</p>
委員	<p>・いつから、撤退されたのか。</p>
指定管理者	<p>➡昨年8月です。</p>
委員	<p>・昨年の8月以降、利用者サービスの向上という点で、レストランの新規業者募集はしているのか。</p>
指定管理者	<p>➡募集は行いましたが不調に終わっており、2度募集を行った後に新型コロナウイルス感染症の影響もあり、現在入っていただけるような状況ではないです。</p>
委員	<p>・利用者サービスの向上に繋がるので、レストラン事業者の募集は精力的にかけて欲しいと思います。また、プラネタリウムの稼働率は低いが、ここの活用方法で何か努力されていること、特に新しい取り組みなどはあるか。</p>
指定管理者	<p>➡プラネタリウムの通常投映以外に、コンサートや演劇でも利用しており、小さなお子さんに実際に機械を操作していただく体験事業にも使用しています。</p>
委員	<p>・同じような会議室が多くある中で、稼働率が様々であるが、空き状況を上手く活用して、会議室全体の稼働率を上げることはできないのか。それとも施設の利用形態が違うこともあり、難しいのか。</p>
指定管理者	<p>➡仰るとおりで、施設の形態が違うという点と、定員数が少ない会議室は利用しやすく、定期利用者がいらっしゃる部屋は稼働率が高くなります。稼働率の低い部屋については、稼働率を向上させるため、今後も努力していきたいと考えています。</p>
委員	<p>・それぞれの施設で利用形態に差はあると思うが、時間帯が重なる時などは、別の会議室をご利用いただくというような誘導をすれば、より稼働率も上がってくるかと思うので、工夫いただければと思います。</p>

委員長 指定管理者	<p>・活動されている方にも人気の時間帯があると思うので、この時間帯なら、この部屋が確率的に空いているというのを事前にお示しして誘導する方策もあるのではないかと思います。</p> <p>➡受付時点で、代替利用を勧めれる限り、ご案内はしております。</p>
委員長 指定管理者	<p>・レストランは、どこの公共施設も苦戦されているが、要因は分析しているのか。</p> <p>➡通常の形ではなく、なるべくレストランを継続いただけるような条件を提示しないといけないと思いますが、あくまで公共施設ですので、我々が事業で協力してお客様を呼び込むというところに入っていただけるレストラン事業者を探しているところです。</p>
委員長	<p>・施設の中なので、集客の面でデメリットが大きく、場所・条件を変えることはできないので、わざわざ行きたくなる質を確保していただく。そこを一緒に頑張っていただける事業者が上手く見つければ、ありがたいと思いますが、先ほど、茨木市の若手アーティストの話をしました。その方がみんなに楽しんでもらえるコンサートを開きたいということで、市役所の食堂を週に1度借りてジャズセッションをしながら、市内の飲食店によるケータリング方式で飲み食いしながら、音楽を聴けるというイベントを実施されている。そのようなアイデアカ・行動力を持っている人が見つければ、色々面白いことをやってくれる。そのような知恵や動いてくれるという方が見つければ、空きスペースの利用も提案していただいて、面白いことができたらと期待しているところです。参考にしていただければと思います。</p>
生涯学習課	<p>～評価報告3区切り目(収支計画)～</p>
委員長	<p>・只今の評価報告に対して、ご意見、ご質問は。⇒質疑なし。</p>
生涯学習課	<p>～評価報告4区切り目(人員配置計画、人材育成の考え方及び研修計画、危機管理策、日常の安全管理)～</p>
委員長	<p>・只今の評価報告に対して、ご意見、ご質問は。</p>
委員長 指定管理者	<p>・研修の実施状況で、プラネタリウムの全国大会にも参加いただいているが、そこで何かヒントやアイデアは得られましたか。</p> <p>➡プラネタリウムでデジタル映像を投映する場合の機器の選定は、大会での事例紹介を参考にしています。</p>
委員長	<p>・プラネタリウムだけでなく、空間を使って、アートを展開するなどの工夫をしている事例も全国的にはあるので、何か良いアイデアを積極的に取り入れていただければと思います。色々研修などに参加いただいて、レベル向上を図られているので、運営の中にも根づかせるとともに、常に職員の質的向上を図っていただければ、指定管理者さんの今後にも繋がると思います。</p>
委員 指定管理者	<p>・年間を通して、全国各地に様々な研修に参加されているが、学んできたことを還元するような取り組みなどはされているのか。</p> <p>➡先進事例を伺っており、研修ごとのプレゼンテーションなどを実施したいところではあります。職員数も少なく、他の業務もあることから、そこまでは至っておらず、現状は、各報告書を詳細に記載して回覧するという形になっています。</p>

委員長	・先進事例を学びに行かれた方が、報告会などをされると、その準備のために自分の頭が整理でき、実際に行けていない方にも波及効果が出てくると思いますので、短時間でも報告会のような取組みを繰り返していくことも一つの手ではないか。
委員長	・指定管理者としての立場での研修なのか、法人の立場での研修なのか、その住み分けはできているのか。
指定管理者	➡管理に係る、主に法律に関するようなところは、法人の研修と位置付けています。アートのなものに関するところは、指定管理者の研修と位置付けています。
委員長	・すばるホールの事業に資する内容であれば、すばるホールの指定管理者としての研修であるし、より広い意味での文化振興のスキルアップであれば、法人の研修である。全体のバランスを考えながら研修を実施し、次年度以降の研修報告書についても住み分けをしていただければ、評価する側も評価しやすいと思います。
指定管理者	➡次年度以降、意識づけをしていきたいと考えております。
生涯学習課	～評価報告5区切り目(その他)～
委員長	・只今の評価報告に対して、ご意見、ご質問は。
委員長	・一言で市民と言っても、触れ合いを求める市民と、自ら創造する市民とは違いますし、すでにプロとして活躍されている市民も居られますし、それもプレーヤーとして活躍している市民と、そのプロデュースができるプロは違います。細かく分けていけば、色々な層の方が居られますので、そういった方々とのように共同していくのかというところを明確にして事業展開していただくと、より効果が見えやすくなると思いますので、ご検討いただければと思います。富田林市の場合は、大阪芸術大学が近いということで、卒業生と一緒に企画運営をしていただける方を見つけて、共同での企画などが増えていけば、面白い展開も増えてくるのではないかと期待します。
	<p>» すばるホール 評価報告終了 «</p>
委員長 事務局	<p>◆委員会講評</p> <p>・それでは、最後に事務局より、委員会の講評をお願いします。</p> <p>➡文化振興のビジョンを具体的に持ちながら、利用者ニーズ・利用者の層に合わせた事業展開を行い、特に若手の文化活動の支援・新しい文化の芽の発掘に取組まれたというご意見がありました。また、稼働率の低い部屋は、空き状況を積極的に情報提供するなど利用促進に努められたいというご意見もありました。研修については、指定管理者としての研修と法人としての研修の住み分けを考慮するとともに、研修内容の報告会などを行うことを検討されたいというご意見がありました。</p>
委員長	・ありがとうございました。1点付加させていただくと、委員会評価をすると課題とするところばかりを指摘してしまいましたが、公益財団法人富田林市文化振興事業団さんは、これまでも委員会評価での指摘を真摯に受け止めていただいて、改善に向けて取り組んでいただいていると評価させていただいておりますので、今回の委員会評価で出た意

	見や指摘についても、施設をより良い方向に管理運営していくためのものとして、受け止めていただければと思います。
	休憩
	◆富田林市市民会館
委員長	・富田林市市民会館の評価報告に入ります前に、指定管理者のアクティオ株式会社さんより、令和元年度指定管理業務報告の総括をお願いします。
指定管理者	～指定管理者(アクティオ株式会社)による業務総括～
委員長	・富田林市市民会館の業務評価について、1区切り目の評価報告をお願いします。
生涯学習課	～評価報告1区切り目(基本方針等、行動規範)～
委員長	・只今の内容について、ご意見、ご質問は。
委員	・個人情報保護について、職員教育のテストを実施しているということだが、テストの成績によっては、さらなる対応を取るようになるのか。
指定管理者	➡個人情報保護については、テストを年に1回実施しており、各自、答え合わせをすることで反省点などを踏まえて、スタッフ一同検討するようにしています。また、テストの結果については、本社に報告しており、本社からテストについての意見なども頂戴し、日々、個人情報保護についての復習に努めています。
委員長	・理解度テストのようなものを実施されているということか。
指定管理者	➡そのとおりです。
委員長	・頭で理解していることと、実際に行動できることは、違うので、本社と連携しながら、実際に行動できるかどうかということまで踏み込んでいただくと、より研修効果が上がってくるのではないかと期待します。
委員長	・職員相互間のいわゆる、評価人事考査というシステムはあるのか。
指定管理者	➡職員相互で評価をするということですか。
委員長	・上司が部下を評価する、あるいは部下が上司を評価する、あるいは相互に評価するという3段階で実施されているところもあり、スタッフのスキルアップのための評価、各スタッフの質の評価などは実施されているのか。
指定管理者	➡スタッフ間での相互評価というシステムは、現在、現場で取り入れてはいません。ただし、例えば、館長とスタッフ、あるいは会社の間とスタッフという形での必要に応じた面談などで、業務の状況や精神状態などを把握することは行っており、課題の発見やそれに対する研修など、スキルアップを行うようにしています。
生涯学習課	～評価報告2区切り目(利用者促進・利用者満足度の向上、自主事業)～

委員長	・只今の評価報告に対して、ご意見、ご質問は。
委員	・苦情要望等報告書に載せている、抽選方法の変更というのは、苦情対応に基づく改善になるのか。それによって、苦情などは出なくなっているのか。
指定管理者	➡今年度は、機械抽選を次年度にかけて実施するために構築しており、現在のところ苦情は出ていません。
委員長	・事業などで色々な地域の方々、団体と組まれているが、ネットワークの構築・拡大については、どのように工夫されているのか。
指定管理者	➡利用される際に、既存の団体利用者様にお声掛けすることが度々あり、継続的に、共催するイベントに参加していただくなどの依頼を続けています。
委員長	・機会を提供すれば自分たちの活動をされる方と、一方で、一緒に企画・運営をされる方、大きく分けて二つのタイプの方々がおられて、富田林市でも後者の方々が増えて欲しい。そして、複数の団体が何かのイベントの企画・運営をきっかけに、また繋がっていけば、さらに富田林の市民活動が発展していくのではと期待できる。そういう意味合いで、何か昨年において実施されたことはあるのか。
指定管理者	➡市民劇場のイベントの際には、出店は無料でしていただいており、NPOの方にお声掛けをさせていただき、一つのNPO団体が出店されたことで、出店を希望する方が少し増えてきています。また、子ども祭りについては、子どもの参加型のほっとひろばが、館内で借り入れされているので、共催して、子どもまつりの進行を打ち合わせするうちに、他の団体様も絡めてほっとひろばのNPO団体様が呼び込んで来ていただくというケースもあり、少しずつではあるが連携をとる中で、集客できていると感じています。
委員長	・既にネットワークを持っている方々が、上手く繋がって行って、団体育成みたいな話にも繋がって欲しいと期待しますし、次年度以降の事業の中で、市民活動の拠点として、指定管理者が一步下がり、団体さんが主体的に活動していただける団体育成みたいな話に繋がって欲しいと期待しますので、ご検討いただければと思います。
生涯学習課	～評価報告3区切り目(収支計画)～
委員長	・只今の評価報告に対して、ご意見、ご質問は。
委員長	・指定管理施設全般に言えることだが、コロナ禍で当初の計画どおりには進まない。それを評価する際には、当初の計画と見比べて評価を下げざるを得ないことになるので、担当課と指定管理者が当初計画の打ち合わせの上で、今年度の妥当な目標値や目標額を見直すという方法もあるが、現状どのように考えているのか。
生涯学習課	➡現状は考えていないが、実績を計っていく中で、見直しも含めて考えたいと思います。
委員長	・2月後半ぐらいから新型コロナウイルス感染症の影響が出てきていると思うが、それまでの実績を3月まで引き伸ばした際に、目標が達成できている見込みであったかどうかという評価もあれば、わかりやすかったかなと思います。今年度は、かなりの影響が予想されますので、指定管理者と担当課で打ち合わせをして、妥当な数値での決め直しがあってもいいのかなという思いはあります。

委員長	・市側は、簡単に休館と言うが、施設を休館するとスタッフの行き場がなくなることになるので、この辺りのリスク分担・ルールを考えておく方が良いのではないかと思います。
事務局	➡今回の新型コロナウイルス感染症拡大の影響は、この5年間の指定管理期間の中では想定されていなかったもので、具体的なリスク分担は明確に位置付けられておらず、市と指定管理者がどこまで対応できるかは明確にしなければならないと考えており、どのような方法になるかは分かりませんが、委員皆様のご意見を伺いながら、取りまとめていきたいと考えています。
委員長	・指定管理者側の立場に立った時のリスクを、市側が考えていただければありがたい。実際に、富田林市市民会館が、しばらく休館されていた時のスタッフさんの待遇・処遇は、どのような状況だったのか。
指定管理者	➡市民会館は複合施設になるので、開門したまま商工会などの入館団体が入ってこられる中で、市民会館事務所での受付は継続しており、全スタッフ通常どおりに勤務していました。
委員長	・各々の指定管理施設によって状況がかなり違うように思いますので、ヒアリングなども行い、担当課と一緒に今後の対応を考えていただければと思います。
生涯学習課	～評価報告4区切り目(人員配置計画、人材育成の考え方及び研修計画、危機管理策、日常の安全管理)～
委員長	・只今の評価報告に対して、ご意見、ご質問は。
委員	・富田林市市民会館については、建設から相当年数が経過しており、色々と修繕箇所は出てきていると思うが、指定管理者として、建物管理する中で、建物の劣化度などはどのように感じられておられるか。
指定管理者	➡築45年が経過しており、特に今年度は空調の故障で配管が破損し、複数の施設が使用できなくなる事象が発生しました。また、水回りについても、経年劣化によるバルブ故障など、夜通し水が流れていて、翌日出勤して気づくことも発生しており、修繕については、かなり苦慮しています。
委員長	・市民会館の研修報告書を見せていただくと、外の研修を上手く活用されているのが一つの特徴かと感じているが、この辺りの情報は、本社から話があるのか。それとも現場から声をあげているのか。
指定管理者	➡現場の方での研修もあるが、今年度は、別の市で指定管理を受けている、弊社の営業所とともに研修も実施しているので、両方を加味した研修計画が立っていたかと思います。
委員長	・八尾保健所の研修情報は、どこから提供されたのか。
指定管理者	➡藤井寺保健所からお誘いの封書が来ましたので、参加しています。
委員長	・藤井寺保健所から、どういうルートで情報が流れてくるのか。
指定管理者	➡年に一度、ビル管理について、保健所に報告しており、その内容を今回に限っては、詳しく聞き取り説明ということで、たくさん施設が集まっておられました。
委員	・防火に関する意見交換会を実施されたとあるが、参加者と内容について教えてください。
指定管理者	➡参加者については、入館団体様とさせていただきます。内容については、各入館団体

	<p>様が消防設備で不安に感じている点や、避難経路で不安に感じる点などの聞き取りをしています。</p>
<p>委員長 事務局</p>	<p style="text-align: center;">≫市民会館 評価報告終了≪</p> <p>◆委員会講評</p> <p>・それでは、最後に事務局より、委員会の講評をお願いします。</p> <p>➡個人情報保護については、研修内容をより効果的なものとするため、訓練を実施するなど研修形式の工夫について検討されたいというご意見がありました。また、施設利用について、地域団体の育成、主体性をもって活動できる拠点づくり、複数の団体がともに活動できる機会・場所の提供を図られたいというご意見がありました。最後に、指定管理施設全体における意見としまして、新型コロナウイルス感染症対策として、休館に伴う減収補填や精算、また事業計画の変更等、今後の指定管理運営における勤務体制やリスク分担も含めたルール作りについて今後検討を行われたいとのご意見をいただきました。</p>
<p>委員長</p>	<p>・補足的な話ですが、貸館業務と捉えると、お客様の満足度を上げることになるが、市民活動の拠点と捉えると、市民活動団体が主体的に自分たちの取り組みをしていくことが、一つの目標になる。後者の視点も非常に重要だと思いますので、顧客満足度と主体性を育む観点もバランスの上でご検討いただければと思います。</p>
<p>委員長</p>	<p>・全3回の総評として、個人的には、各指定管理施設がより良い管理運営に向かって、改善に取り組んでいただいているのかなと感じており、また、今回の委員会評価からは、指定管理者の方も同席していただくということで、委員会評価の中で出た意見や指摘の声を直接聞いていただく機会ができたということは、非常に良かったのではないかと感想を持ちました。</p> <p>以上で、3館全ての委員会評価が終わりましたので、本日の案件については、終了となります。最後に事務局より連絡事項がありますので、よろしくをお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p style="text-align: center;">これより議事進行が事務局に移る</p> <p>3. その他</p> <p>◆閉会挨拶</p> <p>・委員の皆様、長時間に渡り、ご審議賜りましてありがとうございました。本日の委員会評価の内容につきましては、委員会報告書として、事務局で原案を作らせていただきまして、後日、内容を確認していただき、市長の方に報告をさせていただきます。</p> <p>今年度当初は、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、緊急事態宣言が出されている中で、事務局としましても、委員会を予定どおり開催できるのか、先が見えない状況で非常に不安でもありましたが、委員の皆様のご協力を賜り、無事に全3回の委員会を開催させていただくことができました。</p> <p>これもひとえに、委員の皆様のお力添えをいただいたお蔭であり、改めまして、お礼を申し上げます。</p> <p>先ほど、委員長からもお話をいただきましたが、今年度の委員会評価からは、指定管理</p>

者にも同席をいただき、直接意見などを伝えるという機会を設けさせていただきました。

選定時だけでなく、指定管理期間中においても、より良い市民サービスの向上を図るという意味では、重要な取組みであったと感じていますので、今後とも継続して実施していきたいと思います。

来年度は、観光交流施設きらめきファクトリーと富田林寺内町4施設について、委員会評価を行う予定としています。

また、委員会評価の中でもお話がありましたが、新型コロナウイルス感染症対策として、休館に伴う減収補填や事業計画の変更等、勤務体制、リスク分担などの事案を含め整理する必要があり、今後、時期は未定ではございますが、何らかの方法で委員の皆様のご意見を伺いたいと考えておりますので、引き続きご協力のほどお願いいたします。

それではこれもちまして、本日の委員会を閉会とさせていただきます。どうもありがとうございました。

以上