

# 金剛地区施設等再整備基本構想(素案)に対するパブリックコメントの実施結果について

## 1. パブリックコメントの実施状況

- (1) コメントの募集期間  
令和4年1月17日から令和4年2月16日
- (2) コメントの状況  
有効提出数：19通（方法別…郵送：2通、FAX：6通、Eメール：9通、窓口持参：2通）  
コメント数：67種類/84件
- (3) コメントにより修正した箇所  
5箇所

## 2. パブリックコメントの結果

区分	件数
1章 はじめに	3件
2章 現状と課題	2件
3章 基本構想	65件
4章 基本構想の実現に向けて	10件
その他全般	4件

### 1章 はじめに

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
1	若年層の定住や人口減少の緩和に向けて、地域住民と地域経済が活性化するようなビジョンを計画していただきたい。	ニュータウン問題が顕在化する金剛地区においては、若年層の定住や人口減少の緩和に向けた対応、経済面も含む地区の活性化を図る必要があると認識しております。 なお、「3章 1. 基本構想のコンセプト」において、「若者・子育て世代の定住促進」や「住民主体の多様な取組の創出」、「マルチパートナーシップによる魅力的な賑わいの創出」を位置付けております。	2	1
2	人口減少・生産年齢人口の流出・消滅可能性都市という状況において、そうした課題への問題意識がない「金剛地区再生指針」をベースに基本構想を策定することに問題がある。 基本構想は、しっかり問題を意識したビジョンを掲げて検討して欲しい。	本構想は、金剛地区における人口減少・少子高齢化の進行、若者・子育て世代の流出などの課題を踏まえて策定しております（2章参照）。 なお、「金剛地区再生指針」につきましても、同様の課題認識のもと、策定しております。	2	1
3	「ふれあい大通り」とあるが、なぜ「金剛中学校前」交差点で途切れているのか。少なくとも「高辺台2丁目」交差点までとすべきではないか。	本構想では、老朽化やニーズの乖離により、改善・魅力の向上が求められる施設・エリアを検討区域としております。 他の「通り」等においても、「金剛地区再生指針」に基づき、快適性の向上や愛着の醸成に努めてまいります。	3	1

### 2章 現状と課題

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
4	金剛中央公園について、その利用状況が数値で表示してあるが、他の公園を含め、利用率の低さが常に協調されるのはいかかなものか。 利用率に関わらず、都市空間に公園（広場）が存在すること自体が、文化・環境的に貴重であるという発想を持つべきではないか。	ご意見のとおり、公園空間は住民の憩いの場であり、存在自体が貴重であると認識しております。 公園利用率が低いという課題については、新たな可能性と捉え直し、施設等再整備を通じて、皆さまに愛され、利用される公園空間への再編をめざしてまいります。	15 ～ 22	1

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
5	金剛地域にスーパーが少なく、ピュア金剛がなくなり活気をなくしている。	金剛銀座街商店街の現状と課題として、ピュア金剛跡の状況を記載させていただいております。 なお、「3章 2. 施設・エリア毎の方向性と導入機能」において、金剛銀座街商店街・南海金剛駅周辺に生活利便機能を導入機能に位置付けるとともに、特に金剛銀座街商店街では、地域に密着した小売店舗の充実など、生活利便性の向上について、UR都市機構と連携して検討することを位置付けております。	18	1

### 3章 基本構想

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
6	【若者・子育て世代の定住促進】 この世代をターゲットにした「飲食店や商業施設の誘致」も明記してはどうか。	「基本構想のコンセプト」については、施設等再整備を通じてめざす方向性を記載しております。 ご意見については、「若者・子育て世代にとって魅力的な機能の導入・空間づくりを進めるうえでの参考とさせていただきます。	26	1
7	【高齢者等が安心して健康に暮らせるまちづくり】 高齢で歩きづらい方や健常者でない方への配慮が必要で有り、また、誰もが健全かつ文化的に暮らせるまちとしていくことが重要であるため、「高齢者等」と限定的にするのではなく、また、子ども図書館や学習施設等の文化的機能の導入も組み込めるよう、「老若男女・社会的弱者全ての方が、安心して健康かつ文化的に暮らせるまちづくり」をコンセプトとしてはどうか。	「高齢者等」には、老若男女・社会的弱者等、様々な方々が含まれているところですが、ご意見を踏まえ、「誰もが安心して健康に暮らせるまちづくり」、「誰もが住み慣れた地域で…、多様な人々の安心で健康な暮らしにつながる施設等再整備をめざします。」と修正します。 また、子ども図書館や学習施設等の文化的機能の導入については、今後の検討の参考とさせていただきます。	26	1
8	【住民主体の多様な取組の創出】 既に多様な取組を進めている「住民の活動拠点の創出」となるような施設整備を進めてはどうか。	「基本構想のコンセプト」については、施設等再整備を通じてめざす方向性を記載しております。 ご意見については、「地区再生・活性化に向けた住民主体の多様な取組が創出される施設等再整備」を進めるうえでの参考とさせていただきます。	26	1
9	【マルチパートナーシップによる魅力ある賑わいの創出】 マルチパートナーシップは、子育て支援や子供の育成、高齢者等の健康増進、SDGs、スマートシティなど、魅力ある賑わいの創出だけではなく、地区の課題解決全般に関わる大変重要な要素と認識している。 このため、タイトルは「マルチパートナーシップによる生活の質的向上」等に改め、本文文末は、「魅力ある賑わいの創出をはじめ生活の質的向上が継続的に図られるよう、マルチパートナーシップが創出される施設等再整備をめざします。」等とすべきである。	ご意見のとおり、マルチパートナーシップには賑わいづくりだけでなく、生活の質の向上も含めた多面的な効果が期待できるものと認識しております。 ご意見を踏まえ、「マルチパートナーシップによる多面的な魅力の創出」、「持続可能な…、賑わいづくりをはじめとする地区の魅力向上に向け、マルチパートナーシップが創出される施設等再整備をめざします。」と修正します。	26	1

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
10	<p>【交流人口・関係人口の増加】 「地区の再生・活性化に向け、地区住民相互の支え合い・交流づくりを行うとともに」に改めてはどうか。</p>	<p>地区住民相互の支え合いは、地区再生・活性化にとって重要な考え方のひとつであると認識しております。 ご意見については、今後の参考とさせていただきます。</p>	27	1
11	<p>【居心地が良く歩きたくなるまちなかを創出】 夜道の歩きたくなるまちなかを創出するためにも、街灯を増やすことで、暗く怖いまちなかから居心地の良い安心・安全のまちなかへしてはどうか。公園の暗さにおいては、木の配置を変えることでも軽減されると思われる。そのため、「昼夜問わず」という前提をつけるのはどうか。</p>	<p>「基本構想のコンセプト」については、施設等再整備を通じてめざす方向性を記載しております。 ご意見については、「居心地が良く歩きたくなるまちなかを創出」を進めるうえでの参考とさせていただきます。</p>	27	1
12	<p>【居心地が良く歩きたくなるまちなかを創出】 ウォーカブルな空間づくりの必要性を加え、「多様な人が行き交い、健康寿命を延ばすために、また、まちの賑わいを創出するために、出歩きたくなる空間や寛ぎたくなるスペースを適切に配置していくことが重要である。このため、多様な人が行き交う、人中心のウォーカブルな空間づくりを行い…」とすればどうか。</p>	<p>ウォーカブルな空間形成による滞在快適性の向上等により、多様な人々が行き交い、その結果として健康寿命が延伸されることも期待できるものと認識しております。 健康寿命の延伸に向けた空間づくりについては、「高齢者等が安心して健康に暮らせるまちづくり」に含んでおります。</p>	27	1
13	<p>【居心地が良く歩きたくなるまちなかを創出】 ウォーカブルなまちづくりは、歩くことによる個人の健康づくり・健康寿命の延伸、仲間づくり、コミュニティづくり、まちづくり・地域活性化へと発展できる取組です。 郊外住宅市街地における「歩きたくなるウォーカブルなまち」は、安全な歩行者空間の確保が基本で、回遊性、ネットワーク、緑や水との親和性などに関する配慮・整備も必要です。 ウォーカブルネットワークは、狭い地域で閉じられることなく、広域ネットワークで結ばれ面的に広がり、誰でも参加できるウォーキングを広めていくことが、地域を活性化するウォーカブルなまちづくりに発展していくことにつながると思います。</p>	<p>ご意見のとおり、ウォーカブルなまちづくりには、多面的な効果があるものと認識しております。 ご意見については、「居心地が良く歩きたくなるまちなかを創出」を進めるうえでの参考とさせていただきます。</p>	27	1
14	<p>基本構想の6つのコンセプトの並べ方は、対象が明確で具体的な目標となる「若者・子育て世代…」、「高齢者等…」、「交流人口…」、「…歩きたくなるまちなか」を先に記し、主体・手法論的な「住民主体の…」、「マルチパートナーシップによる…」を後に記述すれば理解しやすいのではないか。</p>	<p>ご意見を踏まえ、コンセプトの記載順序を「若者・子育て世代の定住促進」、「高齢者等が安心して健康に暮らせるまちづくり」、「交流人口・関係人口の増加」、「居心地が良く歩きたくなるまちなかを創出」、「住民主体の多様な取組の創出」、「マルチパートナーシップによる魅力ある賑わいの創出」へ修正します。</p>	26 ・ 27	1

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
15	<p>【地区活性化の中心軸】 「ふれあい大通り」を中心軸と位置付けるのは良いと思う。 一方、寺池公園や金剛銀座街商店街での取組が進み、金剛中央公園をリーディング・プロジェクトと位置付ける中で、ふれあい大通りの取組は具体化していないのが現状である。 「地区活性化の中心軸に位置付け、“まちの顔”となって賑わいが創出される空間づくりに取り組みます」等、導入機能の方向性を示せばどうか。</p>	<p>「地区活性化の中心軸」については、施設・エリア毎の方向性と導入機能における基本的な考え方を示したものです。 ご意見については、「3章 2. ③南海金剛駅周辺」において、本市の考え方を記載しております。</p>	28	1
16	<p>センターゾーン（既存施設の近隣センター、中央公園、UR住宅、金剛中学校、ふれあい大通り、市出張所、魅力向上拠点、UR生活利便施設などを含めた中心地区全体）計画に併せて、「居心地が良く歩きたくなる」まちなかの形成をめざす一体型滞在快適性等向上事業の導入が検討されます。 さらに エリアマネジメントを導入し、センターゾーンを中心に、地域の良好な環境や価値を維持・向上させることが望まれます。</p>	<p>ご意見については、今後の参考とさせていただきます。</p>	28 ～ 31	1
17	<p>【金剛中央公園】 導入機能の中に「子育て支援機能」が入っているだけである。 若者・子育て世代を呼び込み定住を促すために「保育所・児童向けの文化施設（図書館）」などが必要なことは言うまでもない。 その点から見て、スポーツ健康のための施設整備が中心となる金剛中央公園だけに「子育て支援設備」を検討しているようでは、基本構想の実現は絵に描いた餅となる可能性が高いと思われる。</p>	<p>施設・エリア毎の導入機能については、この間、地区住民の皆さまをはじめ、様々なご意見を頂戴してきたところです。 限られた財源の中、効果的な整備とする観点から、「施設・エリアの機能連携・補完」を施設・エリア毎の方向性と導入機能における基本的な考え方に位置付けるとともに、「子育て支援機能」については、金剛中央公園に導入することを総合的に判断したところです。 また、若者・子育て世代の定住促進に向けては、ハード面の整備のみならず、ソフト面の施策とあわせて取り組む必要があるものと考えております。 ご意見については、今後の参考とさせていただきます。</p>	29	1
18	<p>【金剛中央公園】 子育ての期間に利用したい遊戯室や、ゆっくりできる図書室を整備してほしい。</p>	<p>ご意見については、今後の詳細機能検討等の参考とさせていただきます。</p>	29	1



No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
19	<p>【金剛中央公園】 「子育て支援」という言葉からは、乳幼児を対象とした地域子育て支援拠点事業（つどいの広場・子育て支援センター）や一時預かり事業、育児ヘルパー事業、学童クラブ、児童虐待の相談窓口という限定的な事業が連想されます。 限定的な事業を実施するのではなく、青少年をも対象にしている幅の広い「子どもの居場所」をつくるというイメージで、今後の検討が進んでいくことを期待しています。 加えて、市役所本庁での子ども家庭総合支援拠点や、保健センターの子育て世代包括支援センターなどの相談窓口がありますし、地域子育て支援拠点事業の中で育児相談はふらっとスペース金剛ですでに担っているため、金剛中央公園の施設計画の中にある必要はないと考えます。</p>	<p>ご意見については、今後の詳細機能検討や子育て施策の参考とさせていただきます。</p>	29	1
20	<p>【金剛中央公園】 多機能施設への再編の中に、是非とも「きらめき創造館」のような「青少年が自由に学べる場」エリアを組み込んでいただきたい。</p>	<p>ご意見については、今後の詳細機能検討等の参考とさせていただきます。</p>	29	4
21	<p>【金剛中央公園】 金剛地域には、誰でも利用できるセンターのような建物がなく、子どもから学生、高齢者など集まれる建物があれば良い。</p>	<p>ご意見については、今後の詳細機能検討等の参考とさせていただきます。</p>	29	1
22	<p>【金剛中央公園】 高齢者のためにも、少しの時間でも趣味を生かした時を楽しめる空間、ゆっくり利用しやすい公園があれば、心身共に健康に、そして助けあいのできるつながりができると思う。</p>	<p>ご意見については、今後の詳細機能検討等の参考とさせていただきます。</p>	29	1
23	<p>【金剛中央公園】 野球だけでなく、サッカーや体育館を利用できるスポーツ施設にしてほしい。</p>	<p>ご意見については、今後の詳細機能検討等の参考とさせていただきます。</p>	29	1
24	<p>【金剛中央公園】 市内にナイター施設がないため、近隣市にある、人工芝グラウンド、ナイター施設、フットサルが可能な室内コートや体育館を整備してほしい。</p>	<p>ご意見については、今後の詳細機能検討等の参考とさせていただきます。</p>	29	6
25	<p>【金剛中央公園】 グラウンドについては、これまで利用頻度が高い野球での利用が継続できるよう、全面芝生化することは避けるべき。</p>	<p>ご意見については、今後の詳細機能検討等の参考とさせていただきます。</p>	29	2
26	<p>【金剛中央公園】 多機能施設の一角に、現在閉鎖中のプールを復活、またはそれにかわる親水空間を組み込んでいただきたい。</p>	<p>旧市営プールは施設・設備の老朽化により2012（H24）年に廃止とはなりましたが、プール復活を求めるお声を頂戴していたこと等も踏まえ、2015（H27）年に川西地区に新たなプールとして整備・拡充したところです。 ご意見については、厳しい財政状況ではございますが、今後の詳細機能検討等の参考とさせていただきます。</p>	29	4

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
27	【金剛中央公園】 駐車場を整備し、利用しやすいスペースにしてほしい。	ご意見については、今後の詳細機能検討等の参考とさせていただきます。	29	1
28	【金剛中央公園】 ウォーカブルな街づくりをめざす中、水分補給が出来るような機能があれば市民の施設利用及び回遊性が高まると考えるため、給水エリアと設備を設置してはどうか。	ご意見については、今後の詳細機能検討等の参考とさせていただきます。	29	1
29	【金剛中央公園】 金剛団地に囲まれた住人の多様性や自由な居住性などの観点から「金剛地区での暮らし」を充実させるためには、それぞれが住みやすいように自らデザインする機会を創出する必要があると思います。 自分たちの住みやすいようにデザインする機能を持たせることで、金剛地区に新しい若い世代の層も参加・居住しやすくなるのではないかと考えるため、DIYエリアと設備を設置してはどうか。	ご意見については、今後の詳細機能検討等の参考とさせていただきます。	29	1
30	【金剛中央公園】 少人数世帯や独居世帯が今後も増加していくことを鑑み、全世代のコミュニティの場づくりとして、独居高齢者の見守り機能として、災害等有事の備えとして、「浴場機能」を持たせてはどうか。	ご意見については、今後の詳細機能検討等の参考とさせていただきます。	29	1
31	【金剛中央公園】 誰もが楽しめるレクリエーション・プレーゾーンとして諸機能を充実させてはどうか。	ご意見については、今後の詳細機能検討等の参考とさせていただきます。	29	1
32	【金剛中央公園】 センターゾーンに 快適性や賑わいを創出し、活性化する魅力あるレストラン・喫茶、スポーツ・遊戯施設などの整備を、公園複合施設として民間事業者の協力を得てPFI事業等の導入により実現を検討してはどうか。	ご意見については、今後の詳細機能等検討の参考とさせていただきます。 なお、「4章 2.有効な事業手法の検討」において、官民連携手法等の検討について記載しております。	29	1
33	【金剛中央公園】 金剛銀座街商店街ではなく、金剛中央公園に「広場機能」をもたせるべきではないか。	詳細機能については今後検討する予定となっておりますが、ご意見の「広場機能」については、「公園機能」に含まれるものと認識しております。	29	1
34	【金剛中央公園】 「…多機能施設と連携した、豊かで多機能なスペースとするため、例えば、公園が多機能施設の前面広場としても利用できるよう、多機能施設と公園を一体的に計画し、誰もが安心・気軽に立ち寄り、多様に利用・滞在できる広場・滞留機能、並びに、バリアフリーなアクセス機能を備えた空間・施設へと再編する。」等としてはどうか。	施設・公園を一体的にとらえた空間として検討を進めることが必要と認識しております。 ご意見については、今後の詳細機能検討や整備検討等の参考とさせていただきます。	29	1

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
35	<p>【金剛中央公園】 防犯対策の観点より、木の配置や施設の配置を変えるなどの方法で、金剛中学校側の道路から公園全体が見渡せるようにしてはどうか。</p>	<p>ご意見については、今後の整備検討等の参考とさせていただきます。</p>	29	1
36	<p>【金剛中央公園】 高低差をネガティブ要素として捉えるのではなく、芝滑りや居場所としての階段づくりなど「みんなが活用したい」というポジティブ要素として活用してはどうか。</p>	<p>ご意見については、今後の整備検討等の参考とさせていただきます。</p>	29	1
37	<p>【金剛中央公園】 「施設」が検討の中心軸ではなく、日当たりや公園全体の開放感、ふれあい大通りとの繋がり方などを考慮した「公園全体の空間活用」を軸として検討を進めるべきではないか。</p>	<p>施設・公園を一体的にとらえた空間として検討を進めることが必要と認識しております。 ご意見については、今後の整備検討等の参考とさせていただきます。</p>	29	1
38	<p>【金剛中央公園】 公園と南側は、幹線道路間の法面を有効活用し、土木・建築構造物を一体化した建造物して複合建築物を計画する。この施設は多層階で構成し、施設へのアクセスは公園の南側幹線道路から可能とすることで、施設立地がしやすい条件となり、同時に施設利用者の利便性と共にPFI事業等導入の可能性が高まるのではないか。</p>	<p>ご意見については、今後の整備検討の参考とさせていただきます。 なお、「4章 2.有効な事業手法の検討」において、官民連携手法等の検討について記載しております。</p>	29	1
39	<p>【金剛中央公園】 URや商店街など調整関係者が多い場での実現実行力は非常に困難だと考えられるため、「やりたい」が叶う空間は、公園の方が行きやすいのではないか。</p>	<p>施設・エリア毎の導入機能については、この間、地区住民の皆さまをはじめ、様々なご意見を頂戴してきたところです。 限られた財源の中、効果的な整備とする観点から、「施設・エリアの機能連携・補完」を施設・エリア毎の方向性と導入機能における基本的な考え方に位置付けるとともに、金剛中央公園の方向性を総合的に判断したところです。 ご意見については、金剛中央公園の方向性において、地区住民等が主体となったプログラム・イベントの実施や個々のニーズに応じた多様な使いこなしを可能とする空間づくりを行うことを位置付けております。 なお、金剛銀座街商店街では、住民主体のコミュニティカフェの開設や金剛マルシェ等の取組も生まれており、「近隣商業地域を活かした賑わいと住民の「やりたい」が叶う空間を創出」を進めることで、既存取組との相乗効果等も期待できるものと考えております。</p>	29	1

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
40	<p>【金剛銀座街商店街】 「近隣商業地域を活かした賑わいと住民の「やりたい」が叶う空間を創出」は大賛成で、ぜひ早急に実現したいものです。 しかしながら、ピュア金剛の建物が様々なにぎわいを隠し、空間的に大きな障害となっているとともに、寂びれた姿は日常的な賑わいにとって大きなマイナスであり、早急な対策が必要です。 ピュア金剛跡を撤去し、ふれあい大通りから見通しを良くするとともに、様々な活動ができ、一部屋根エリアも備えた芝生広場機能、便所機能、駐車場機能等を整備してほしい。</p>	<p>ピュア金剛跡については、耐震面だけでなく銀座街商店街の視認性等についても課題があるものと認識しており、本構想において、当該空間の再編に向けた方向性を示しています。 また、整備の早期実現に向けた本市の考え方については、「4章 1.再整備の考え方」に記載しております。 ご意見の導入機能については、今後の詳細機能検討や子育て施策の参考とさせていただきます。</p>	30	1
41	<p>【金剛銀座街商店街】 「滞留性のある空間づくり」として、シャッターが閉まっている間でも人が滞留するような「シャッターアート」など、空間全体のアート・デザイン創出についても明記してはどうか。</p>	<p>「今後の方向性」については、施設等再整備を通じてめざす方向性を記載しております。 ご意見については、「近隣商業地域を活かした賑わいと住民の「やりたい」が叶う空間を創出」を進めるうえでの参考とさせていただきます。</p>	30	1
42	<p>【金剛銀座街商店街】 ふれあい大通りからの金剛銀座街商店街の空間がわかりにくいいため、「UR等との連携による空間のにぎわいの見える化」を実践してはどうか。</p>	<p>ご意見のピュア金剛跡による銀座街商店街の視認性については、課題があるものと認識しております。 そのため、暫定的にふれあい大通りと一体的で滞留性のある空間へ再編することを位置付けております。</p>	30	1
43	<p>【南海金剛駅周辺】 駅前での待ち合わせ拠点やカフェなどのくつろげる空間の設置を明記してはどうか。</p>	<p>「今後の方向性」については、施設等再整備を通じてめざす方向性を記載しております。 ご意見については、「魅力的で利便性が高く滞留性のある駅周辺空間を創出」を進めるうえでの参考とさせていただきます。</p>	31	1
44	<p>【南海金剛駅周辺】 南海金剛駅前（富田林側）の整備に、白鷺駅東側ロータリーを参考にしたらどうか。</p>	<p>ご意見については、施設管理者（南海電気鉄道株）・大阪狭山市）と共有させていただきます。</p>	31	1
45	<p>【南海金剛駅周辺】 ウォーカブルなまちづくり実践による歩行者安全確保のためにも、路上駐車禁止エリアを設け、車道側に自転車専用道路の設置を行なってはどうか。</p>	<p>ご意見については、「魅力的で利便性が高く滞留性のある駅周辺空間を創出」を進めるうえでの参考とさせていただきます。</p>	31	1
46	<p>【南海金剛駅周辺】 歩道における露店出店など、イベント活用の規制緩和を掲げてはどうか。</p>	<p>ご意見については、「魅力的で利便性が高く滞留性のある駅周辺空間を創出」を進めるうえでの参考とさせていただきます。</p>	31	1
47	<p>【南海金剛駅周辺】 女性のヒールや子ども、視覚障がい者、車椅子、点字との区別などに対して不親切な道となっており、「ウォーカブル」を掲げるのであれば全員が歩きやすい歩道整備を視野にいれるべきだと考えるため、歩道におけるデコボコ道をフラットに改善してはどうか。</p>	<p>ご意見については、「魅力的で利便性が高く滞留性のある駅周辺空間を創出」を進めるうえでの参考とさせていただきます。</p>	31	1



No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
48	【南海金剛駅周辺】 中央分離帯での街灯の整備などによる駅前の明るさを意識してはどうか。	ご意見については、「魅力的で利便性が高く滞留性のある駅周辺空間を創出」を進めるうえでの参考とさせていただきます。	31	1
49	【南海金剛駅周辺】 「久野喜台1号公園については、駅前の立地ポテンシャル活かした駅前保育施設や送迎ステーション等の子育て世代を支援する機能の導入を検討します。」等とすればどうか。	施設・エリア毎の導入機能については、この間、地区住民の皆さまをはじめ、様々なご意見を頂戴してきたところです。 限られた財源の中、効果的な整備とする観点から、「施設・エリアの機能連携・補完」を施設・エリア毎の方向性と導入機能における基本的な考え方に位置付けるとともに、各施設・エリアの方向性を総合的に判断したところです。 ご意見の詳細機能については、今後の検討の参考とさせていただきます。	31	1
50	【寺池公園】 「…地元で愛される水辺と緑等が眺望できる施設等とするため、水辺を眺め愉しめる広場・滞留・周遊・エントランス機能や、誰もが安心・気軽に立ち寄れる駐車・アクセス機能を備えた空間へと再編する。」等としてはどうか。	施設・エリア毎の導入機能については、この間、地区住民の皆さまをはじめ、様々なご意見を頂戴してきたところです。 限られた財源の中、寺池公園については、金剛地区再生指針やこの間の地区住民主体を中心とした取組が行われてきている状況も踏まえ、その方向性を総合的に判断したところです。 ご意見については、今後の地区再生や公園施策の参考とさせていただきます。	32	3
51	【寺池公園】 公園北及び南区域は、地域住民の活動・コミュニティ拠点として、様々な活動に取り組まれています。時代の変化・使用状況に合わせたハード・ソフトの整備 検討が望まれる。	限られた財源の中、寺池公園については、金剛地区再生指針やこの間の地区住民主体を中心とした取組が行われてきている状況も踏まえ、その方向性を総合的に判断したところです。 ご意見については、今後の参考とさせていただきます。	32	1
52	【寺池公園】 東部里山エリアは、住民の清掃活動等により夕日が綺麗なスポットになっている。この強みを活かし、夕方に人が集まる空間づくりをしてはどうか。	ご意見のとおり、東部里山エリアにつきましても、住民主体の水辺が眺められる空間づくりの取組が行われています。 ご意見については、「眺望を活かした住民主体の公園空間の創出」を進めるうえでの参考とさせていただきます。	32	1
53	【寺池公園】 トイレやベンチなど、地元住民の拠点となるような施設を設置してほしい。	ご意見については、今後の公園施策の参考とさせていただきます。	32	1
54	【寺池公園】 公園東区域は、丘陵地形を残しており小造成により、子どもたちが自然と触れ合いながら楽しんで遊ぶフォレストアドベンチャー空間や、緑と水の野外劇場など若い世代にとって創造的公園施設が検討できます。高齢者にも子どもたちに触れ合いながら緑に囲まれた健康的な環境で憩いの空間が検討してはどうか。	ご意見については、今後の公園施策の参考とさせていただきます。	32	1

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
55	公園が「地区住民にほとんど利用されていない」、「地区住民にあまり利用されていない」との状況にも関わらず、導入機能は「公園機能」としか書かれておらず、公園管理者として導入したい機能が、地区住民・地域活動団体等へ伝わらない。 市は、地域住民が主体となった取組に期待され、地域としては、地域住民等のモチベーションを高めることが重要な課題となる中、公園管理者はもちろんのこと、地区住民・地域活動団体等が目標を共有できるよう、「公園機能」の内容についてももう少し具体的に記述すべきである。	本構想では、施設・エリア毎の方向性を示しつつ、導入機能を「公園機能」と位置付けたところです。 公園は多面的な機能を有しておりますが、「金剛地区再生指針」に基づく「“憩える”“楽しめる”“使いこなせる”広場への再生」に努めます。	29 ・ 32	1
56	金剛銀座街商店のピュア金剛跡地を中心として、児童館施設（子ども図書館など）を建設する、あるいは南海金剛駅周辺（駅前一等地の市有地）に子ども図書館や保育所施設を建設する等の大胆な子育て支援機能導入を考える必要が絶対にあると考え る。 また、児童・小中学生・学生を対象とした文化施設（自習ができる学習施設や図書館など）も必要と考えている。 中央公園を健康スポーツ・交流機能の充実に位置付け、それに対応する形で子育て支援機能を中心とする目玉的な機能の導入を設けることが必要。	施設・エリア毎の導入機能については、この間、地区住民の皆さまをはじめ、様々なご意見を頂戴してきたところです。 限られた財源の中、効果的な整備とする観点から、「施設・エリアの機能連携・補完」を施設・エリア毎の方向性と導入機能における基本的な考え方に位置付けるとともに、各施設・エリアの方向性を総合的に判断したところです。 ご意見の詳細機能については、今後の検討の参考とさせていただきます。	29 ～ 31	1

#### 4章 基本構想の実現に向けて

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
57	【金剛中央公園】 青少年スポーツホールについては、「老朽化も進み、耐震性も維持できていないことからその方向性について早期の検討が必要」としており、行政は直ちに具体化の検討をするべきではないか。	金剛中央公園の多機能施設については、既存施設の老朽化や若者・子育て世代の定住促進等に向けた機能導入を早期に実現することが必要と認識しており、金剛中央公園の再整備をリーディング・プロジェクトに位置づけ、シンボル施設として優先的に再整備を進めることを位置付けております。 厳しい財政状況の中ですが、早期の具体化に努めてまいります。	33	1
58	【南海金剛駅周辺】 スケジュールの組めない南海金剛駅前の再整備と連動した一体整備を行うと言うのではなく、市が主体性をもって、「久野喜台1号公園については、駅近での保育・子育て支援機能等の導入に向けた検討を行います。」等と示し、南海金剛駅前の再整備をリードしていただきたい。	久野喜台1号公園については、南海金剛駅の駅前空間の再整備と連動することで、機能分担も含めて、そのポテンシャルを最大限に発揮できると考えております。 南海電気鉄道(株)や大阪狭山市と緊密に連携しながら、再整備実現に向けた協議を行ってまいります。	33	1
59	金剛中央公園は全域が市有地であり、「魅力的な多機能施設」と「豊かで多機能な公園空間」への再編は、引き続き、原則市主体で公共施設・公共空間として模様替えすべきではないか。 利潤追求を最終の目的とする民間にはなじまない分野であり、民間のかかわりは極力抑制すべきではないか。	今後においても、厳しい財政状況が続くことが予測される中、行政による直接整備だけでなく、官民連携手法等の様々な事業手法から、より有効な事業手法を検討することとしております。	34	3

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
60	金剛中央公園を民間譲渡はしないでほしい。	今後においても、厳しい財政状況が続くことが予測される中、行政による直接整備だけでなく、官民連携手法等の様々な事業手法から、より有効な事業手法を検討することとしております。 なお、金剛中央公園の民間譲渡は予定しておりません。	34	1
61	寺池公園については、「Park-PFI 制度」を活用するなど、自然を楽しめるアクティブな公園の検討をしてはどうか。	今後においても、厳しい財政状況が続くことが予測される中、行政による直接整備だけでなく、官民連携手法等の様々な事業手法から、より有効な事業手法を検討することとしております。	34	1
62	「寺池公園」において、大阪狭山市・水利組合・公園管理者は、地域としては、もはやパートナーと思っている。 市からすればステークホルダーであっても、今後の共同関係を踏まえ、「多様なステークホルダー」は、「施設管理者等」としていただきたい。	「3. 多様なステークホルダーとの連携」は、施設等再整備を進めていくうえでの本市の考え方を記載しており、地区住民や施設管理者等の多様なステークホルダーとの連携を強化し、地区の新たな魅力を共創していきたいと考えております。	34	1
63	「基本構想のコンセプト」には、主体・手法論的には“住民主体”と“マルチパートナーシップ”の二つが挙げられており、基本構想の実現に当たっては、「多様なステークホルダーとの連携」だけではなく、住民やマルチパートナーシップによる取組が欠かせないと考える。 そのため、「住民主体やマルチパートナーシップによる取組の促進・支援」等を起こし、体制構築の促進とその支援を記述すべきである。	金剛地区の再生・活性化に向けては、住民やマルチパートナーシップによる取組が重要であると認識しております。 本構想は、施設等再整備に向けた「コンセプト」「施設・エリア毎の方向性と導入機能」を示すものであり、ご意見の体制構築の促進や支援等については、今後の地区再生に向けた検討の参考とさせていただきます。	33 ・ 34	1
64	表紙にはSDGsが示され、「5. 社会潮流」には、SDGs、Society5.0、新型コロナウイルスが記述されている。 基本構想の実現にあたっては、旧来のニュータウンを、新たな時代の要請も踏まえて再生することや、ウィズコロナ時代の新たなライフスタイルを提示していくことが重要となるため、「SDGs、スマートシティ、カーボンニュートラル、ウィズコロナの観点を踏まえたまちづくりの促進」等を、個人情報保護を前提としつつ加えるべきである。 時代の要請を受け、国において「デジタル田園都市国家構想」が打ち出される中、今後の民間連携、事業費確保に向け、欠かせない取組の観点となる。	戦略的・中長期的な視点で施設等再整備を進めるには、ご意見のSDGs、スマートシティ、カーボンニュートラルをはじめ、今後起こり得る新たな社会潮流も踏まえた対応が求められると認識しております。 ご意見については、今後の整備検討の参考とさせていただきます。	33 ・ 34	1

#### その他全般

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
65	地域の情報や活動を宣伝できるような「情報掲示板の設置」も掲げてはどうか。	ご意見については、今後の参考とさせていただきます。	-	1

No.	コメント内容	コメントに対する市の考え方	頁	件数
66	<p>本市の持続可能な都市づくりの観点から、全市の中で金剛地区が担う役割や機能の分担等について検討が踏まれていません。</p> <p>持続可能な都市を目指して 実現すべき具体的な総合施策として、都市総合戦略が必要であり、本構想及び各部局・分野の個別施策は、都市総合戦略を基に検討・策定されるべきと考えます。</p> <p>本市西部地域拠点の金剛地区は、金剛東地区と同一地域 生活圏域を形成し一体の市街地地域と捉え、都市総合戦略において、極めて重要な役割、機能を担う地域と位置づけ、西部地域拠点地区（金剛・金剛東地区）の担う役割や機能分担を明らかにした上で本構想を検討すべきと考えます。</p> <p>金剛地区全戸数の過半を占めるUR賃貸住宅は、本市の持続可能な都市づくり及び金剛地区再生まちづくりに与える影響は多大です。</p> <p>URは公的住宅事業者として金剛地区再生まちづくりに相当の責務と役割を負うと言えます。</p> <p>本市都市総合戦略、本構想及びその個別分野計画を基にした都市づくりの主体は本市であること。</p> <p>UR賃貸住宅、生活利便施設等の再整備、中心地区センターゾーン形成に関して、URは都市づくりへの協力と責務を負うことを前提に、金剛地区再生まちづくりに係るURとの実施協議を関連事業者と共に行うべきと考えます。</p> <p>戸建て住宅地に若い世代が移住しやすい選択肢を増やすため、本構想は、施設等再整備に含めて住宅UR賃貸住宅、一戸建て住宅地のあり方も検討すべきと考えます。</p>	<p>ご意見については、今後の市政運営の参考とさせていただきます。</p>	-	1
67	<p>SDGsの推進が基本にあると計画に書かれていると思います。</p> <p>自然を大切に、高齢者、子どもも安心して住み、大切にされる町であるようにお願いします。</p>	<p>ご意見については、今後の市政運営の参考とさせていただきます。</p>	-	1