

部課別掲載事業一覧

部名称	担当課名称	事業番号	事業名称	頁
市民人権部	市民窓口課	022301	戸籍事務	1
		022302	住基事務	3
		022303	印鑑登録事務	5
		022305	旅券事務	7
		072427	住居表示推進事務	9
	金剛連絡所	022121	金剛連絡所事務	11
	環境衛生課	042101	市営葬儀事業	13
		042102	防疫対策事業	15
		042103	葛城温泉運営事業	17
		042104	飼犬登録等運営事業	19
		042105	公害対策事業	21
		042106	公害対策委任事務	23
		042107	南河内広域行政共同処理事業	25
		042108	鳥獣被害補助事業	27
		042109	所有者のいない猫対策事業	29
		042162	環境美化推進事業	31
		042163	土砂埋立等対策事業	33
		042201	ごみ収集事業	35
		042202	ごみ処分事業	37
		042203	資源ごみ処理委託事業	39
		042204	し尿処分事業	41
		042205	し尿収集事業	43
		042206	清掃管理事業	45
		042221	東条地域整備促進事業	47
		042222	ごみ減量対策事業	49
		043101	墓地管理事業	51
		043102	富田林斎場運営事業	53
		043103	富田林霊園運営事業	55
		043104	富田林霊園整備事業	57
		044201	清掃車整備事業	59
		人権・市民協働課	022103	姉妹都市・友好都市交流推進事業
	022113		町総代関係事務	63
	022166		男女共同参画推進事務	65
	022169		市民公益活動推進事務	67
	022172		国際化施策推進事業	69
	022175		市民公益活動支援センター管理運営事務	71
	022191		人権啓発事業	73
	022193		平和のつどい	75
	023101		市立集会所等管理事業	77
	024101		地域集会所等整備補助事業	79
032502	人権問題対策推進事業		81	
人権文化センター	032512		人権文化センター事業	83

部課別掲載事業一覧

部名称	担当課名称	事業番号	事業名称	頁
市民人権部	人権文化センター	033501	人権文化センター管理事業	85

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月1日
部署名	市民人権部 市民窓口課
評価者	小田 浩司

■対象事業

事業番号	022301	事業名称	戸籍事務
------	--------	------	------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進 (経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営
------	--

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 戸籍住民基本台帳費		(中事業) 戸籍住民台帳管理運営事業
	(目) 戸籍住民基本台帳費		(小事業) 戸籍事務

事業目的	戸籍法等に基づき、日本国民の国籍と親族的身分関係を戸籍簿に登録し、これを公証すること及び入管法及び特例法に基づき、在留外国人の管理を行う。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 10,203	8,145		
		決算	10,118			

事業概要	日本国民の国籍と親族的身分関係を戸籍簿に登録し、これを公証するもので、戸籍法(昭和22年法律第224号)に基づく法定受託事務。関連事務として、人口動態調査令(昭和21年勅令第447号)・相続税法(昭和25年法律73号)・公職選挙法(昭和25年法律100号)に基づく事務。 日本に在留する外国人の公正な管理を行うもので入管法(昭和26年政令第319号)及び特例法(平成3年法律第71号)の一部を改正する等の法律の施行に基づく法定受託事務。
------	---

■実施(DO)

		(現年)				
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
成果指標1	来庁者一人当たりの平均待時間(市民満足度) ※算出データは窓口システムより抽出	単位	予定 2	2	2	1
		実績	4			
【分】 (令和8年度目標値 → 1分)						
成果指標2		単位	予定			
		実績				
【分】 (令和8年度目標値 →)						
活動指標1	職員一人当たりの平均処理時間(費用対効果) ※算出データは窓口システムより抽出	単位	予定 6	5	5	5
		実績	4			
活動指標2		単位	予定			
		実績				
活動指標3		単位	予定			
		実績				
活動指標4		単位	予定			
		実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(法的必要性) 戸籍は、法に基づき日本国民の国籍と親族的身分関係を登録し、これを公証する公簿であり、戸籍法に基づく法定受託事務であることから、事業の必要性は高い。 また、在留外国人の管理についても、入管法及び特例法に基づく法定受託事務であることから、事業の必要性は高い。	新たな 財源の検討	△: 得られる可能性がある 戸籍法改正(令和元年5月31日公布、施行は5年以内を予定。)に伴い戸籍システムの大改修が令和4年度に予定されており、時限的に補助金が交付される見込みとなっている。
	△: 一部は委託可能である(効率・効果的課題) 法務省からの事務連絡(平成27年3月31日)により、委託可能な業務の範囲の制約が多いが、入力作業や証明発行等割り振りによっては委託可能である。 現在、その一部の委託については、費用対効果の観点から行っていないが、庁舎建て替え等の全庁的な課題と合わせて検討の余地がある。		○: 適正である 戸籍証明書手数料については、地方公共団体の手数料の標準に関する政令に準じている。政令は、手数料について全国的に統一して定めることが特に必要と認められる事務として戸籍証明書を明記している。また、地方自治法第228条第1項において、政令で定める金額の手数を標準として条例を定めなければならないとされており、再試算した結果、適正であると考えられる。
事業の 委託可能性		受益者負担 の適正さ	

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	評価:適正に処理している。 課題:人事異動による配属年数の短期間化や会計年度任用職員(戸籍窓口専門嘱託員)の退職に伴う同職員の入れ替わりが多いことから、戸籍知識に精通した職員の減少が課題であり、戸籍事務を適正かつ迅速に処理する人材の育成が急務である。これは全国的な課題であり、法務省が懸念している事象でもある。
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 戸籍事務を適正に処理するためには、法律や先例の専門知識を要し、一定の経験年数が必要であるため、先例の検索ソフトや関連書籍の購入等が必要と考える。 次年度の予算要望としては、平成27年から運用している戸籍システムの機器更改が必要となっていること及び戸籍法改正に伴う臨時的なシステム改修が予定されていることから、令和3年度と比べ備品購入費と委託料が大幅に増額する。法改正に伴うシステム改修については、補助金対象となる見込みであることから、改修実施時期など国の動向を注視していく必要がある。
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月1日
部署名	市民人権部 市民窓口課
評価者	小田 浩司

■対象事業

事業番号	022302	事業名称	住基事務
------	--------	------	------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進 (経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営
------	--

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 戸籍住民基本台帳費		(中事業) 戸籍住民台帳管理運営事業
	(目) 戸籍住民基本台帳費		(小事業) 住基事務

事業目的	・住民基本台帳法(昭和42年法律第81号)に基づき、住民の居住関係を公証すること。 ・臨時運行許可に関すること。	(現年)			
			令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	85,200	60,307		
	決算	77,965			

事業概要	住民の居住関係を公証し、あわせて行政における住民に関する事務処理の基礎となるもので、住民基本台帳法に基づく事務、番号法に基づく番号制度対応事務を行う。 臨時運行許可とは、検査・登録を受けていない車が臨時的に運行するために許可を行うもので、道路運送車両法(昭和26年法律第185号)の規定により定められた本市自動車臨時運行許可に関する取扱規則に基づく法定受託事務である。(申請者は市民に限らない。)
------	---

■実施(DO)

		(現年)					
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
成果指標1	来庁者一人当たりの平均待時間(市民満足度) ※算出データは窓口システムより抽出	単位	予定	2	2	2	1
		実績		4			
		【分】	(令和8年度目標値 → 1分)				
成果指標2	マイナンバーカード保有率(年度末時点)	単位	予定	18	20	22	24
		実績		24			
		【%】	(令和8年度目標値 → 30%)				
活動指標1	職員一人当たりの平均処理時間(費用対効果) ※算出データは窓口システムより抽出	単位	予定	6	5	5	5
		実績		4			
活動指標2	平均待時間短縮に向けて、コンビニ交付件数	単位	予定	900	1,100	1,400	5,200
		実績		2,366			
活動指標3	マイナンバーカードの普及促進に向けての広報紙での周知回数	単位	予定	12	12	12	12
		実績		12			
活動指標4	マイナンバーカードの普及促進に向けて、庁内設置の自動写真撮影機利用者数	単位	予定	60	60	100	250
		実績		392			

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	住民基本台帳法(昭和42年法律第81号)に基づく住民の居住関係の公証や、番号法(平成27年法律第65号)に基づくマイナンバーカードの交付等の自治事務は、市民の需要が非常に高く、事業の必要性は高い。 また、臨時運行許可は道路運送車両法に基づき、車検受検等で公道を走行する際に必要で、一定の需要がある。		新たな財源について、検討した結果、得られるものは見当たらない。
事業の 委託可能性	△: 一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	○: 適正である
	住民基本台帳ネットワークシステムの取扱いについては、地方自治体職員に限定されており、入力作業や証明書発行等の委託可能なものについて、割り振りによっては委託が可能である。 臨時運行許可についても、割り振りによっては委託が可能であるものの、現在、両事業とも費用対効果の観点から行っていない。今後、庁舎建て替え等の全庁的な課題と合わせて検討の余地がある。		平成21年第1回定例会において「富田林市手数料条例」等が一部改正され、同年6月1日より手数料「200円」が「300円」になり、今後においても交付に対する経費や他市の状況を注視し、必要があれば見直しを行う。 臨時運行許可については、地方公共団体の手数料の標準に関する政令による。

■改善事項(ACTION)

事業の評価及び課題	<p>評価:適正に処理している。</p> <p>課題:①国からマイナンバーカード(以下、「カード」という。)普及を強かに推進する通知や施策が発出され、申請が激増したことから、職員の負担が大幅に増加し、さらに今後も申請件数が減少することがない見込みである。</p> <p>②カード申請と交付件数が増えたことにより、窓口来庁者が増え、住民異動の多い年度末、年度始めに、窓口が非常に混雑している。</p> <p>③日曜日にしか受け取りに出来ない市民への対応として日曜窓口を開催しているが、件数が増えたことにより人員増強や開庁時間延長を実施していることから、職員の振替休取得により、平日の出勤職員への負担が増え、また、窓口混雑の要因となっている。</p> <p>④カード保有者の転入等の異動処理は、券面の更新等の事務増があることから、保有者が増加したことに伴い窓口の待ち時間が長時間化し、窓口の混雑の要因となっている。</p>
-----------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>事業の課題である事務量の増加や窓口混雑については、当面会計年度任用職員の任用等で対応していく予定だが、民間委託やICTの活用等の問題解決手段を、庁舎建て替え等の全庁的な課題と合わせて検討していく必要がある。住民票の写しや印鑑登録証明書などコンビニで取得できる証明書については、コンビニ交付を利用してもらうため、広報等の周知を強化する必要がある。今後、『行かなくていい市役所』、『待たなくていい市役所』の実現にむけ、その基盤となるカードの普及促進が必要と考える。コンビニ交付の利用促進による窓口混雑緩和とカード普及促進の効果的な施策として、コンビニ交付利用の証明書の手数料の値下げについて、効果の調査研究を進める。</p> <p>次年度の予算要望としては、主に負担金補助及び交付金である。カードの申請及び交付数が大幅に増加しており、それに比例して負担金補助及び交付金の額が増額する見込みである。なお、増額するものの、国庫補助の対象のため実質的な収支は増減しない。</p>
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月1日
部署名	市民人権部 市民窓口課
評価者	小田 浩司

■対象事業

事業番号	022303	事業名称	印鑑登録事務
------	--------	------	--------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進 (経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営
------	--

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 戸籍住民基本台帳費		(中事業) 戸籍住民台帳管理運営事業
	(目) 戸籍住民基本台帳費		(小事業) 印鑑登録事務

事業目的	自治省通知(昭和49年)による富田林市印鑑条例(昭和50年条例第17号)に基づき、個人の印鑑を公証すること。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 2,796	902		
		決算	2,813			

事業概要	不動産登記や個人の権利義務の発生、変更等を伴う行為に利用されるもので、富田林市印鑑条例(昭和50年条例第17号)に基づく事務。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	来庁者一人当たりの平均待時間(市民満足度) ※算出データは窓口システムより抽出	→	単位	予定	2	2	2	1
				実績	4			
			【分】	(令和8年度目標値 → 1分)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
			【分】	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	職員一人当たりの平均処理時間(費用対効果) ※算出データは窓口システムより抽出	→	単位	予定	6	5	5	5
				実績	4			
活動指標2	平均待時間短縮に向けて、コンビニ交付利用件数	→	単位	予定	800	1,000	1,300	3,600
				実績	1,731			
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(法的必要性) 印鑑登録証明書は、契約や登記の際に求められるものであり、自治省通知(昭和49年)による富田林市印鑑条例(昭和50年条例第17号)に基づき、印鑑登録するもので、事業の必要性は高い。	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない 富田林市印鑑条例(昭和50年条例第17号)に基づくものであり、国の補助金等の対象ではない。
	△: 一部は委託可能である(効率・効果的課題) 本事業は、住基事務に付随する事業であり、委託可能な業務の切り分けが難しいものの、割り振りによっては委託が可能と考えるが、現在、費用対効果の観点から行っていない。今後、庁舎建て替え等の全庁的な課題と合わせて検討の余地がある。		○: 適正である 交付に対する経費や他市の受益者負担について注視する。現在、他市の状況を参考にするうえでは、適正であると考えられる。
事業の 委託可能性		受益者負担 の適正さ	

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	評価:法令を遵守し、適正に処理している。 課題:特になし。
---------------	----------------------------------

■予算要望の方向性(PPLAN)

評価・改善事 項等を踏まえ た要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 次年度の予算要望としては、主に改ざん防止用紙等の印刷製本費やシステムの使用料及び保守料となり、大幅な増減は見込んでいない。
---------------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月1日
部署名	市民人権部 市民窓口課
評価者	小田 浩司

■対象事業

事業番号	022305	事業名称	旅券事務
------	--------	------	------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進 (経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営
------	--

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 戸籍住民基本台帳費		(中事業) 戸籍住民台帳管理運営事業
	(目) 戸籍住民基本台帳費		(小事業) 旅券事務

事業目的	旅券の発給に係る市民並びに近隣住民の利便性の向上。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 7,002	7,071		
		決算	6,938			

事業概要	大阪府からの権限移譲により、一般旅券の発給事務を行うもので、旅券法に基づく権限委譲事務。 日本国籍を有し、富田林市をはじめ太子町、河南町、千早赤阪村(平成26年10月から広域連携を開始)に住民登録をしている者、又は市町村外に住民登録をしている者であっても、一定の条件を満たせば申請を受付し、交付するもの。 本市に本籍がある者はワンストップでの申請が可能となった。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	来庁者一人当たりの平均待時間(市民満足度) ※算出データは窓口システムより抽出	→	単位	予定	2	2	2	1
				実績	2			
【分】 (令和8年度目標値 → 1分)								
成果指標2	旅券発給に係る利便性が向上した市民数(旅券交付件数)	→	単位	予定	4,500	4,500	4,500	4,500
				実績	659			
【件】 (令和8年度目標値 → 4,500件)								
活動指標1	職員一人当たりの平均処理時間(費用対効果) ※算出データは窓口システムより抽出	→	単位	予定	15	15	15	15
				実績	22			
【分】								
活動指標2	富田林市民の旅券交付件数	→	単位	予定	3,500	3,500	3,500	3,500
				実績	529			
【件】								
活動指標3	利便性向上に向けて、庁内設置の自動写真撮影機利用者数	→	単位	予定	1,800	1,800	1,800	1,800
				実績	893			
【人】								
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				
【】								

■評価(CHECK)

事業の必要性	○: 事業全体について必要性が高い(利用実績等) 旅券の発給事務であり、申請に基づき交付するもので、市民の利便性の向上の観点から必要性が高い。	新たな財源の検討	○: 得られるものはない 新たな財源について、検討した結果、得られるものはない見当たらない。
事業の委託可能性	△: 一部は委託可能である(効率・効果的課題) 委託可能な業務の切り分けが難しいものの、割り振りによっては委託が可能と考えるが、現在、事務量や費用対効果の観点から行っていない。今後、本庁舎建て替え等、全庁的な課題と合わせて検討の余地がある。	受益者負担の適正さ	○: 適正である 法定受託により、手数料は定められている。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	評価:パスポートセンターまで行かなくても済むうえ、本籍が富田林市にある人は、ワンストップサービスになるため、住民に対するサービスは向上している。コロナ禍の影響により、申請数、交付数とも減少している。(影響前令和元年度利用者:申請件数4,543件、交付件数4,730件。富田林市民:申請件数3,532件、交付件数3,673件。) 課題:特になし。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 申請件数の減少は、今後もしばらく続くものと考えている。 次年度の予算要望としては、旅券の電子申請対応のための備品購入費等の増額を見込んでいる。
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月1日
部署名	市民人権部 市民窓口課
評価者	小田 浩司

■対象事業

事業番号	072427	事業名称	住居表示推進事務
------	--------	------	----------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり ▶ (2) 快適に暮らせる環境づくり ▶ (個別施策24) 快適な都市空間づくり
------	--

予算科目	(款) 土木費	事業種別	(大事業) 土木費
	(項) 都市計画費		(中事業) 都市計画経常事業
	(目) 住居表示費		(小事業) 住居表示推進事務

事業目的	従来、住居の表示は町名番地によって行われ、わかりにくいものであったため、分かりやすく整理をすること。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 211	182		
		決算	207			

事業概要	「住居表示に関する法律」に基づき、住居表示を実施した区域での、新築家屋等に対する住居番号付番作業を行うとともに、街区の新設、変更等を行ったり、街区表示板、街区案内板等の作成・設置したりするなど、住民、訪問者等にとって分かりやすく利用しやすい住居表示を進める。
------	---

■実施(DO)

		(現年)					
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
成果指標1	来庁者一人当たりの平均待時間(市民満足度) ※算出データは窓口システムより抽出	単位	予定	2	2	2	1
		実績		4			
【分】		(令和8年度目標値 → 1分)					
成果指標2		単位	予定				
		実績					
【分】		(令和8年度目標値 →)					
活動指標1	職員一人当たりの平均処理時間(費用対効果) ※算出データは窓口システムより抽出	単位	予定	6	5	5	4
		実績		4			
【分】							
活動指標2		単位	予定				
		実績					
【分】							
活動指標3		単位	予定				
		実績					
【分】							
活動指標4		単位	予定				
		実績					
【分】							

■評価(CHECK)

事業の必要性	○: 事業全体について必要性が高い(利用実績等)	新たな財源の検討	○: 得られるものはない
	誰でも、住所からわかりやすく場所を特定するため、住居表示を実施することは、市民ニーズがあり、本事業については必要性が高い。		住居表示に関する法律(昭和37年法律第119号)に基づくもので新たな財源は見込めない。
事業の委託可能性	△: 一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担の適正さ	×: 検討していない
	委託可能な業務の切り分けが難しいものの、割り振りによっては委託が可能と考えるが、現在、事務量や費用対効果の観点から行っていない。今後、本庁舎建て替え等、全庁的な課題と合わせて検討の余地がある。		住居表示に関する法律(昭和37年法律第119号)第1条に基づくもので、受益者からの負担は適切ではないと考えることから、検討していない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	評価: 適正に実施している。 課題: 特になし。
---------------	-----------------------------

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事 項等を踏まえ た要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 次年度の予算要望としては、主に街区表示板や住居番号表示板等の消耗品費であり、大幅な増減は見込んでいない。
---------------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年9月17日
部署名	市民人権部 金剛連絡所
評価者	山際 康友

■対象事業

事業番号	022121	事業名称	金剛連絡所事務
------	--------	------	---------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進 (経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営
------	--

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務管理運営事業
	(目) 一般管理費		(小事業) 金剛連絡所事務

事業目的	金剛・金剛東地区及び近隣地域住民の窓口事務の手続きを容易にするとともに、要望等の調整連絡を行い、市民の利便性の向上を図る。	(現年)			
			令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	9,535	8,917		
	決算	8,302			

事業概要	住民票や印鑑登録証明書、戸籍の謄抄本、所得証明などの各種証明書の交付や転出入に係る届、ごみシールに関する申請、国民健康保険・障害者手帳・福祉医療等にかかる各種届や給付金、手当等の申請などのほか、各種市税や保険料、水道料金などの公金収納を行っている。 また、令和3年10月よりマイナンバーカードの交付・更新なども実施する。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	市の人口の約4割近くを占める金剛・金剛東地区及び近隣地域の住民サービスとして、金剛連絡所において各課の窓口事務(各種申請、届出、公金収納等)の一部を行っているため、各種証明、申請・届出等総扱件数を成果指標とする。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
【件】	単位	予定	49,500	49,500	49,500	49,500
	実績		39,278			
		【件】 (令和8年度目標値 → 49,500件)				
成果指標2	ホール利用申請件数	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
【件】	単位	予定	980	680	680	680
	実績		754			
		【件】 (令和8年度目標値 → 680件)				
活動指標1	取扱い事務の増加数	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
【回】	単位	予定	1	1	1	1
	実績		1			
活動指標2		単位	予定			
活動指標3		【】	実績			
活動指標4		単位	予定			
		【】	実績			

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(利用実績等) 当初、金剛地区での人口増加や市内の東西交通が不便であることから設置された連絡所であるが、その交通状況が大きくは改善されていない点から、本庁まで出向かなくても、一定の手続きや証明発行も受けることができる、地域住民にとって欠かせない施設である。実績として、年間の証明発行22,000件、届出9,100件、公金収納8,300件、ゴミシール販売26,000枚(数値は約数)となっている。	新たな 財源の検討	△: 得られる可能性がある 自動販売機を設置し、新たな財源確保も行っており、今後も自動販売機設置期間終了の際に、新たな業者を公募する。また、自動販売機の増設も検討する。
	事業の 委託可能性		△: 一部は委託可能である(効率・効果的課題) 連絡所を証明発行と書類の取次ぎのみとするのであれば、窓口受付の委託・囑託も選択肢の1つである。本庁各課と密接な関係があるため、各課の窓口委託状況と調整していく必要がある。また、実態として、証明発行や届出以外の相談が多く、高齢化が顕著な中、住民のセーフティネットとしての役割を果たしている部分があり、委託により住民満足度が下がるのは避けられないという課題はある。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	<p>○連絡所における証明発行件数や届出・手続き件数、税・水道料金等の収納額の実績を見ると地域における役割を一定果たしている。</p> <p>取扱事務に関しては、本庁まで行くのが難しいので連絡所で手続きしたいといった地域の方からの要望や、本庁への取り次ぎの依頼も多いことから地域住民のニーズを一定満たしている。</p> <p>○金剛連絡所ホールについては、金剛地区でのまちづくり活動や健康増進の場として公用の使用が増えていることは、地域の拠点となる役割を担っていると評価できるが、臨時的・長期的な公用利用や、選挙実施時の期日前投票会場となっており、選挙回数が多い年度など公用利用が増加すると、歳入の確保という観点からは減収となる。</p>
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>○本庁担当課において、連絡所で手続きができると良いと市民からの要望が多い事務については、担当課から連絡を頂き、調整を行っているが、引き続き、人員や事務量とのバランスを検討しつつ、常に住民の利便性・満足度を意識した業務内容としていく。</p> <p>また、以前から要望が多かったマイナンバーカードの交付事務について、令和3年10月から事前予約制により実施する。</p> <p>○行政財産目的外使用として設置している自動販売機について、半期で平均約1,920本売り上げている。</p> <p>令和元年度に改めて業者の公募を行い、引き続き行政財産目的外使用料金及び還元金による財源確保を行っている。(電気使用量は別途請求しているため、マイナスは発生しない。)</p> <p>また、モニター設置による収入も得ている。</p> <p>○公用車について、平成30年5月にリース契約を解除し、一元管理公用車を1台譲り受けて使用しているが、走行距離が6万2千km、使用年数が14年を超えており、譲り受けてから半年以内に2回故障している。また、車検時に修理をしないと検査に通らない項目が多くなり、結果費用がかかっている。リース代の年間約17万円は節約できたが、リースは、車検・メンテナンス・ロードサービス代込みのため、大きな節約につながっておらず、費用面と緊急時・災害時の公用車の台数確保とのバランスを取りながら、リースとの検討を行った方がよいと考えている。</p>
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042101	事業名称	市営葬儀事業
------	--------	------	--------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (2) 支え合いを育む福祉コミュニティづくり ▶ (個別施策9) 地域福祉の推進
------	---

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 衛生費経常事業
	(目) 市営葬儀費		(小事業) 市営葬儀事業

事業目的	簡素にして厳粛な葬儀を、広く市民に利用していただくためのもの。	(現年)			
			令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	64,699	64,211		
	決算	46,630			

事業概要	市営葬儀条例に基づき、市が簡素にして厳粛な葬儀を、広く市民に利用されることを目的として実施しており、その目的に沿って一定の様式に対し市営葬儀使用料を市民から徴収し、市営葬儀業務を指定業者に委託して行っている。また、市営葬儀のあり方について市営葬儀対策委員会の開催。
------	--

■実施(DO)

成果指標1	市民の火葬件数に対する市営葬儀率	→	単位	予定	21	21	21	22
				実績	16			
【 % 】				(令和8年度目標値 → 22 %)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
【 】				(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	広報紙の掲載	→	単位	予定	2	2	2	2
				実績	2			
活動指標2	現地説明会	→	単位	予定	2	2	2	2
				実績	0			
活動指標3	市営葬儀件数	→	単位	予定	225	230	230	230
				実績	175			
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	△:事業内の一部について必要性が低い 簡素にして厳粛な葬儀を、広く市民に利用されることを目的として実施してきたが、近年市内にも葬儀業社が増え、様々なプランや金額設定があることから、利用数は減少しており、今後の市営葬儀のあり方について、規格葬の検討が必要と考える。	新たな 財源の検討	○:得られるものはない 市営葬儀使用料以外で新たに得られるものはない。
	×		×:委託できない(できる範囲は委託済) 市営葬儀業務を指定業者(三業者)に委託して行っている。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	<p>市営葬儀件数については、市民窓口課・金剛連絡所に設置しているモニターでの宣伝、広報誌の掲載等行っているが、近年葬儀業者が増え、利用者に合ったプランが充実したことに加えて、昨年度に引き続きコロナ禍による収入減や感染リスクの懸念等により、葬儀の規模縮小・簡素化及び利用件数や利用内容の縮小が続くと思われる。</p> <p>今後の市営葬儀のあり方については、市営葬儀対策委員会や指定業者連絡会議で意見交換等を行い、他市の状況など参考にしながら研究・検討していかなくてはならない。</p> <p>葬儀棟の老朽化が進行しており、利用者からも改修の要望が寄せられている。</p>
---------------	--

■予算要望の方向性(PPLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>【施設の整備】 葬儀棟を増設してから、一度も(20年近く)内装等の改修を行っておらず、壁紙の汚れや破損箇所が目立ってきている。葬儀室天井の照明も、現在、蛍光灯を使用しているが、交換時に昇降機が必要であり、切れてもすぐに交換できない等時間と手間を要するため、耐用年数も長く電気代も安いLED化等の検討が必要である。また、簡易プランで使用する和室の畳を今まで2回表替えを行ってきたが、経年劣化によりかなり傷んでおり、今回は板ごと交換する必要がある。</p> <p>※施設整備及び備品については、富田林斎場運営事業で予算要望。</p>
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042102	事業名称	防疫対策事業
------	--------	------	--------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (1) 健やかに暮らすための健康づくり・医療 ▶ (個別施策7) 主体的な健康づくりの推進
------	--

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 衛生費経常事業
	(目) 環境衛生費		(小事業) 防疫対策事業

事業目的	蚊媒介感染症における市民の感染症の予防対策に関することで、主に感染症が発生した場合の消毒等。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 1,014	656		
		決算	845			

事業概要	ハエ・カ等の衛生害虫駆除剤、一般消毒剤等も準備し、緊急時の対応に備える。
------	--------------------------------------

■実施(DO)

		(現年)					
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
成果指標1	蚊による感染症の発生件数	単位	予定	0	0	0	0
		実績	0				
【 件 】 (令和8年度目標値 → 0 件)							
成果指標2		単位	予定				
		実績					
【 】 (令和8年度目標値 →)							
活動指標1	広報誌の掲載	単位	予定	1	1	1	1
		実績	1				
活動指標2		単位	予定				
		実績					
活動指標3		単位	予定				
		実績					
活動指標4		単位	予定				
		実績					

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○:得られるものはない
	主に、蚊媒介の感染症に対する事業であるため、行政として不可欠なものである。		主に、蚊媒介の感染症等に対する事業であり、得られるものはない。
事業の 委託可能性	×:委託できない(できる範囲は委託済)	受益者負担 の適正さ	ー:該当しない
	蚊媒介感染症発生時の、蚊の調査・駆除等の業務は委託契約している。		主に、感染症等に対する事業であり、該当しない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	今のところ感染症などは発生していないが、いつ発生するかわからないため薬剤等の在庫管理や発生した場合等のことは常に考えていかなければならない。また、使用期限切れ薬剤の処分方法も課題である。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 いつ感染症等が発生するかわからないため、薬剤の在庫管理をし、発生した場合に備えていかなければならない。また、蚊媒介感染症発生時の、蚊の調査・駆除等の業務委託契約を継続し、感染症発生時に備えていく。
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042103	事業名称	葛城温泉運営事業
------	--------	------	----------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (2) 支え合いを育む福祉コミュニティづくり ▶ (個別施策9) 地域福祉の推進
------	---

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 衛生費経常事業
	(目) 保健衛生施設費		(小事業) 葛城温泉運営事業

事業目的	葛城温泉周辺地区住民を対象とした公衆衛生の向上を図る。	(現年)			
			令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	8,024	8,050		
	決算	8,757			

事業概要	主に施設と浴場機器の保守管理や修理を行う。
------	-----------------------

■実施(DO)

		(現年)					
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
成果指標1	営業日数	単位	予定	313	261	0	0
		実績	260				
		[日]	(令和8年度目標値 → 0 日)				
成果指標2		単位	予定				
		実績					
		[]	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	業務停止日数	単位	予定	0	0	0	0
		実績	0				
活動指標2	緊急突発修繕数	単位	予定	0	0	0	0
		実績	4				
活動指標3	利用者数	単位	予定	27,000	22,000	0	0
		実績	22,245				
活動指標4		単位	予定				
		実績					

■評価(CHECK)

事業の 必要性	×: 事業全体の必要性が薄れている	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	若松地区再整備基本構想に基づく、市営団地の建替え等により、家風呂の普及、一般化により公営浴場の存続必要性はうすれており、利用者は毎年減少している。公衆浴場として一定の役割を果たしたことや施設と設備の老朽化もあり、令和3年度を以て事業を廃止する。		入浴料以外で、新たに得られるものはない
事業の 委託可能性	×: 委託できない(できる範囲は委託済)	受益者負担 の適正さ	○: 適正である
	施設管理等は委託済み。		葛城温泉は大人300円、小人150円である。大阪府公衆浴場入浴料審議会の答申により大阪府浴場組合加入の浴場はR03年8月25日より料金を大人490円中人200円小人100円に改定。(それ以前は、H26年4月から大人440円中人150円小人60円。)組合料金に比べて低価格であるが、浴場の簡素さ、設置趣旨に副う低所得者が毎日でも利用できる料金設定を鑑みると、適正と考える。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	成果指標①営業日数の目標が313日で実績260日となった。これは、支出(燃料費・人件費)の削減によるもので、令和2年度から定休日を週1日から週2日に増やしたためである。施設の老朽化は深刻な状態であるが令和3年度で事業廃止のため大きな修理は行わず、随時必要な修繕を行う。
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 市営団地の建て替えが終了し、一定の役割を終えたことと、施設及び設備の老朽化により、令和3年度を以て事業を廃止する。令和4年度においては、令和5年度に取り壊し予定のため、最低限の必要経費(機械警備やそのための電気使用料など)と取り壊しのための設計費用について予算要望する。
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042104	事業名称	飼犬登録等運営事業
------	--------	------	-----------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (1) 健やかに暮らすための健康づくり・医療 ▶ (個別施策7) 主体的な健康づくりの推進
------	--

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 衛生費経常事業
	(目) 環境衛生費		(小事業) 飼犬登録等運営事業

事業目的	狂犬病予防法に基づく飼犬の登録及び狂犬病予防注射に関する業務	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 1,896	1,656		
		決算	1,937			

事業概要	狂犬病予防法に基づく、飼犬の登録・狂犬病予防注射の通知・鑑札交付・狂犬病予防注射済票の交付・死亡届及び所在地変更・動物愛護センターによる捕獲犬の告示等の管理事務を行っている。 狂犬病予防注射については、毎年4月に市内を巡回し接種率の向上を図っている。
------	--

■実施(DO)

成果指標1	狂犬病発生病件数	→	単位	予定	0	0	0	0
				実績	0			
				【 件 】 (令和8年度目標値 → 0 件)				
成果指標2	飼犬登録数に対する狂犬病予防注射接種割合	→	単位	予定	100	100	100	100
				実績	46			
				【 % 】 (令和8年度目標値 → 100 %)				
活動指標1	集合注射の日数	→	単位	予定	10	10	10	10
				実績	2			
				【 日 】				
活動指標2	狂犬病予防注射接種頭数	→	単位	予定	5,432	5,432	5,432	5,432
				実績	2,518			
				【 頭 】				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
				【 】				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				
				【 】				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○:得られるものはない
	狂犬病予防法により市の役務(飼犬登録・狂犬病予防注射済票の交付等)が定められている。		現在の手数料以外で、新たに得られるものはないと考える。
事業の 委託可能性	△:一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	○:適正である
	狂犬病予防注射済票交付事務の一部は委託済み。狂犬病の集合注射の委託については、費用対効果・近隣市町村の動向を精査し検討していく。		各手数料については、全国的に比べてもほぼ同金額であり、事業収入の中で運営できており、適正であると考え。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	成果指標①狂犬病発生件数は実績0件で目標を達成できた。 成果指標②狂犬病予防注射接種頭数について、集合注射の他、市内の動物病院とは済票交付の委託契約を結んでいるが、市外の動物病院で狂犬病予防注射を接種した場合、飼い主が窓口に済票交付に来庁されない限り交付が出来ず、正確な数字がつかめていないのが現状であり、注射未接種として取り扱いされる犬が増える要因の一つとなっている。また、令和2年度は、新型コロナウイルス感染症対策の関係で集合注射が中止になったこともあり、接種割合は昨年度より減少したが、今後も接種割合向上のため、集合注射の実施場所等の見直しや、未接種者への勧奨通知等を含めて検討していく必要がある。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 狂犬病予防法に基づく、狂犬病予防注射の接種割合向上のため、事業として継続して実施する必要がある。予算要望については、飼い犬・飼い猫の不妊手術費の一部助成制度が令和3年9月末をもって終了したことによる減額する。
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042105	事業名称	公害対策事業
------	--------	------	--------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり ▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶ (個別施策28) 低炭素型社会の構築
------	--

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 衛生費経常事業
	(目) 公害対策費		(小事業) 公害対策事業

事業目的	空き地の適正管理指導等、公害防止及び環境保全を推進	(現年)			
			令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	12,469	11,983		
	決算	10,776			

事業概要	市民の健康を守り、住みよい町づくりの形成のため、工場・事業場への公害防止、空き地の適正管理等の指導及び、河川の水質調査の実施、また、地球温暖化防止やアイドリグストップ等の市民啓発活動の実施など、環境保全全般についての施策を推進している。
------	--

■実施(DO)

成果指標1	二酸化炭素の基準年度からの排出量削減の目標値(基準に対する必要値)	→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
					-7	-10	-10	-15
成果指標2	太陽光発電システム及び家庭用燃料電池(エネファーム)の設置費補助金交付件数	→	単位	予定	261	261	261	261
				実績	155			
活動指標1		→	【 % 】	(令和8年度目標値 → -10 %)				
活動指標2		→	【 件 】	(令和8年度目標値 → 261 件)				
活動指標3		→	【 件 】	予定				
活動指標4		→	【 件 】	予定				

■評価(CHECK)

事業の必要性	○: 事業全体について必要性が高い(法的必要性) 温暖化対策推進法に定める低炭素社会の構築に向けて、再生可能エネルギー等の普及を推進するため、市民への再生可能エネルギー等の導入支援は必要である。また、工場・事業場等への規制については、法令による規制であり必要である。	新たな財源の検討	○: 得られるものはない 自治体が自らの財源で取り組むべきものである。
事業の委託可能性	×: 委託できない(法的課題) 工場・事業場等への規制については、法令による規制であり、委託は出来ない。	受益者負担の適正さ	一: 該当しない 受益者負担を求めて実施する事業ではない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	<p>令和2年度に富田林市地球温暖化実行計画(第4次)の策定を行った。今後、富田林市地球温暖化実行計画(第4次)を推進していく上での体制づくりや専門知識の習得が必要である。また、市民の環境に対する意識の高揚及び再生可能エネルギーのさらなる普及を図るため、再生可能エネルギー等の補助事業については今後、見直しを含め、検討していく必要がある。</p> <p>あき地の適正管理については、相談件数が年々増加していることもあり、市が行っている空き地のパトロール及び除草業務委託発注等の事務の効率化について、今後検討していく必要がある。</p> <p>河川の水質調査測定については、現在4地点の測定を行っているが、新富田林市生活排水対策基本計画(4次改訂)に基づく3地点しか公表していないことから、計画との整合を検討する必要がある。</p>
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>温暖化対策については、本市の取り組みのみではなく、市民への温室効果ガス排出削減に向けた支援が必要であり、再生可能エネルギー等の補助事業を過年度実績に応じて要望する。</p> <p>河川の水質調査については、新富田林市生活排水対策基本計画(4次改訂)に基づき、現在4地点の測定を、3地点へ削減する。</p>
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042106	事業名称	公害対策委任事務
------	--------	------	----------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり ▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶ (個別施策28) 低炭素型社会の構築
------	--

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 衛生費経常事業
	(目) 公害対策費		(小事業) 公害対策委任事務

事業目的	自動車騒音測定事務	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 6,097	4,301		
		決算	3,079			

事業概要	騒音規制法第18条第1項の規定に基づき、自動車騒音の状況を常時監視するものである。また、その結果を、同法同条第2項の規定に基づき、環境大臣に報告する。 調停道路については、調停条項の規定に基づき、自動車騒音測定を実施し、調停団との協議の資料として活用している。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	騒音規制法第18条第1項の規定に基づき、自動車騒音の状況を常時監視する事業であり、成果指標等はない。	→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
				実績				
			[]	(令和8年度目標値 →)				
成果指標2		→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
				実績				
			[]	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1		→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
				実績				
活動指標2		→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
				実績				
活動指標3		→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
				実績				
活動指標4		→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	騒音規制法第18条第1項の規定に基づき、自動車騒音の状況を常時監視する必要がある。調停道路については、調停条項の規定に基づき、自動車騒音測定を実施している。		自治体が自らの財源で取り組むべきものである。
事業の 委託可能性	×: 委託できない(できる範囲は委託済)	受益者負担 の適正さ	ー: 該当しない
	騒音測定等の一部は以前から業務委託しているが、事業自体の委託の可能性はない。		受益者負担を求めて実施する事業ではない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	事務の効率化を図るために測定地点の整理及び発注業務の削減を検討する必要がある。自動車騒音常時監視データの基礎となる道路交通センサスについても更新が必要である。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>事業の効率化を図り、委託費の削減を図るため、令和4年度に、令和5年度の業務改善に向けた、データの更新作業及び測定の実施計画作成を行う。</p>
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042107	事業名称	南河内広域行政共同処理事業
------	--------	------	---------------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり ▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶ (個別施策28) 低炭素型社会の構築
------	--

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 衛生費経常事業
	(目) 公害対策費		(小事業) 南河内広域行政共同処理事業

事業目的	大阪府から権限移譲された、公害規制事務を、共同で河内長野市に設置し、処理を行う。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 7,482	7,994		
		決算	5,482			

事業概要	平成24年1月に富田林市、河内長野市、大阪狭山市、太子町、河南町、千早赤阪村の6団体が、地方自治法252条の7第1項の規定に基づき、技術職員(環境)を河内長野市において共同で設置し、大阪府から権限移譲された公害規制事務処理を実施。
------	---

■実施(DO)

		(現年)				
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
成果指標1	大阪府からの権限移譲に伴う事務処理を、富田林市他5市町村共同で実施するための事業であり、成果指標等はなじまない。	単位	予定			
		実績				
【 】 (令和8年度目標値 →)						
成果指標2		単位	予定			
		実績				
【 】 (令和8年度目標値 →)						
活動指標1		単位	予定			
		実績				
活動指標2		単位	予定			
		実績				
活動指標3		単位	予定			
		実績				
活動指標4		単位	予定			
		実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	大阪府から権限移譲された、公害規制事務を、共同で河内長野市に設置し、処理を行うための事業であり、必須である。		大阪府からの大阪版地方分権交付金以外の財源は、制度上ないと考える。
事業の 委託可能性	×: 委託できない(法的課題)	受益者負担 の適正さ	一: 該当しない
	南河内6市町村の事務を、共同で河内長野市に設置し実施しており、委託の可能性はない。		受益者負担を求めて実施する事業ではない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	平成24年1月に富田林市、河内長野市、大阪狭山市、太子町、河南町、千早赤阪村の6団体へ大阪府から権限移譲された業務であり、公害規制事務を、共同で河内長野市に設置し、処理を行うための事業であり、単独で事業実施するよりも効率的に処理できる。
---------------	--

■予算要望の方向性(PPLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 公害規制事務を、共同処理を行うための事業であり、単独で実施するよりも効率的であると考えられ、負担金に関する6市町村の協議書に基づく本市負担金について要望。
-------------------	---

令和3年度事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042108	事業名称	鳥獣被害補助事業
------	--------	------	----------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり ▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶ (個別施策29) 自然・歴史環境の保全
------	---

予算科目	(款) 農林業費	事業種別	(大事業) 農林業費
	(項) 農林業費		(中事業) 農林業経常事業
	(目) 農林業振興費		(小事業) 鳥獣被害補助事業

事業目的	農業生産被害・生活環境被害を軽減するため有害鳥獣・特定外来生物を防除。 鳥獣保護・飼育の適正化の推進。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 784	1,051		
		決算	744			

事業概要	有害鳥獣の捕獲許可証の交付及び捕獲器の貸出し。報償金の交付。 メジロの飼養登録業務。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	被害額	→	単位	予定	260,000	260,000	260,000	255,000
				実績	429,030			
				【円】 (令和8年度目標値 → 255,000円)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
				【円】 (令和8年度目標値 →)				
活動指標1	特定外来生物アライグマの捕獲頭数	→	単位	予定	140	160	160	170
				実績	141			
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(その他)	新たな 財源の検討	○:得られるものはない
	特定外来生物であるアライグマによる農業被害を減少させ、市民の安全や農作物を守るとともに、家屋に侵入するイタチ等の野生動物や糞害をもたらすドバト等による生活環境の汚染を防止し、市民の安全を守るものである。		大阪府からの大阪府地方分権交付金以外の財源は、制度上ないと考える。
事業の 委託可能性	△:一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	○:適正である
	現在、アライグマの安楽死による処置については大阪府が行っており、当面の間は大阪府が行う予定であるが、将来的には事業の継続が不透明であり、安楽死処置事業が取りやめとなった場合は、民間業者もしくは猟友会への委託を検討する必要がある。		メジロの飼養登録手数料について、全国的に比べてもほぼ同金額であり、3,400円(富田田市手数料)で適正である。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	年々アライグマの捕獲頭数増加に伴い、措置搬入業務等が増加している。また、大阪府による捕獲個体の措置業務を委託契約しており、大阪府によるアライグマの安楽死措置にかかる費用の増大が問題である。なお、安楽死処分という特殊業務であるため、市単独での措置業務はできないが、猟友会及び民間業者等で措置を行うことについて、府下市町村の動向を調査していく必要がある。措置搬入先が遠方であり、業務効率が悪いことから、措置搬入の方法についても検討が必要である。
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 第4期大阪府アライグマ防除実施計画に基づき、個体数の増加を抑制し、被害の拡大を食い止めなければならない。アライグマの捕獲数が年々増加していることから、措置委託料及び報償費については実績に応じて例年より増額要望する。
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042109	事業名称	所有者のいない猫対策事業
------	--------	------	--------------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり ▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶ (個別施策29) 自然・歴史環境の保全
------	---

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 衛生費経常事業
	(目) 環境衛生費		(小事業) 所有者のいない猫対策事業

事業目的	地域に暮らす所有者のいない猫を地域猫活動により適正管理する者に支援を行うことにより、生活環境の向上を図るとともに動物の愛護についての意識を高め、もって人と動物の共生する社会の実現を図ることを目的とする。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算	0	1,165	
		決算	0			

事業概要	本市に登録された地域猫活動団体等に対し、不妊去勢手術費用の助成や保護器の貸し出しなどの支援を行う。
------	---

■実施(DO)

		(現年)					
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
成果指標1	不妊去勢手術実施数	単位	予定	0	120	120	120
		実績	0				
【 頭 】		(令和8年度目標値 → 120 頭)					
成果指標2		単位	予定				
		実績					
【 】		(令和8年度目標値 → 0)					
活動指標1	地域猫活動団体登録数	単位	予定	-	5	10	15
		実績	-				
【 団体 】							
活動指標2		単位	予定				
		実績					
【 】							
活動指標3		単位	予定				
		実績					
【 】							
活動指標4		単位	予定				
		実績					
【 】							

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(その他)	新たな 財源の検討	△:得られる可能性がある
	登録団体等との協働により、所有者のいない猫を飼育管理し、頭数を抑制することは、生活環境の向上を図るとともに動物の愛護及び管理に関する法律の目的を達成するため有効な手段である。		クラウドファンディング型ふるさと寄附金の募集により、事業への支援を募っている。今後も寄附金の状況や事業展開に応じて、支援募集を検討する。
事業の 委託可能性	×:委託できない(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	○:適正である
	登録団体等が行う地域猫活動を市が支援する事業であるため、委託はできない。		地域猫活動に係る飼育管理費用等及び不妊去勢手術費用の不足分は登録団体等が負担している。今後、クラウドファンディング型ふるさと寄附金等による寄附金の状況やニーズに応じて適宜受益者負担を見直していく。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	令和3年10月1日より事業を開始しており、実績がないため評価はできないが、事業開始直後から多数の問い合わせがあることから一定のニーズはあると思われる。クラウドファンディング型ふるさと寄附金による支援を募集しており、寄附金の状況やニーズに応じて事業の内容を見直す必要がある。
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>令和4年度については、実績がなく、支援金額についても不明であるため、令和3年度要望額をもとに1年度分を要望する。</p> <p>今後、寄附金や団体登録数、不妊手術実績などを参考に要望額及び充当額を検討する。</p>
-------------------	--

令和3年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042162	事業名称	環境美化推進事業
------	--------	------	----------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり ▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶ (個別施策28) 低炭素型社会の構築
------	--

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 衛生費経常事業
	(目) 公害対策費		(小事業) 環境美化推進事業

事業目的	富田林市の環境美化	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算	884	852	
		決算	251			

事業概要	富田林市の環境美化活動の推進。 まちを美しくする市民運動推進会議を中心に、環境美化運動を市民とともに推進する。
------	--

■実施(DO)

成果指標1	まちを美しくする取組み 指標設定不可	→	単位	予定				
				実績				
			[]	(令和8年度目標値 →)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
			[]	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	環境美化イベント啓発回数	→	単位	予定	3	3	3	3
				実績	0			
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(その他)	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	富田林市の環境美化を目的としており、まちを美しくする市民運動推進会議を中心に、環境美化運動を市民・市民団体とともに推進していく必要がある。		自治体が自らの財源で取り組むべきものである。
事業の 委託可能性	×: 委託できない(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	一: 該当しない
	職員及び市民団体と協働で環境美化活動を実施しており、事業委託の可能性はない。		受益者負担を求めて実施する事業ではない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	環境美化活動を推進していくために、まちを美しくする市民運動推進会議を中心に環境美化活動を市民・市民団体とともに取り組んでおり、富田林市の環境美化を推進していく上で必要性は高い。しかし、市民・市民団体の構成員の年齢が高齢化してきている等の課題もあり、老若男女問わず皆が参加できるイベント内容等へ見直す必要がある。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 まちを美しくする市民運動推進会議を中心に、環境美化運動を市民・市民団体とともに推進し、環境啓発及び空き缶等のポイ捨てや飼い犬のふん放置を減らすことにより、清潔で美しいまちづくりを推進し、もって市民の快適な生活環境を確保するために従来通りの予算要望をする。
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042163	事業名称	土砂埋立等対策事業
------	--------	------	-----------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり ▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶ (個別施策29) 自然・歴史環境の保全
------	---

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 衛生費経常事業
	(目) 公害対策費		(小事業) 土砂埋立等対策事業

事業目的	土砂等埋立等による土壌汚染及び災害の防止のため不適正、無秩序な埋立等を規制する。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 1,865	1,535		
		決算	6			

事業概要	土砂等埋立等による土壌の汚染及び災害の発生を未然に防止するため、必要な規制を行うことにより、もって市民生活の安全を確保するとともに、市民の生活環境の保全を図る。
------	--

■実施(DO)

		(現年)				
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
成果指標1	成果を測ることが困難 指標設定不可	単位	予定			
		実績				
【 】 (令和8年度目標値 →)						
成果指標2		単位	予定			
		実績				
【 】 (令和8年度目標値 →)						
活動指標1	土砂埋立等による土砂汚染及び災害を防止するための規制 条例の規定による指導 富田林市土砂埋立等規制に関する条例の規定による指導 (平成28年7月1日施行)	単位	予定	1	1	1
		実績		1		
活動指標2		単位	予定			
		実績				
活動指標3		単位	予定			
		実績				
活動指標4		単位	予定			
		実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性) 土砂等埋立等による土壌汚染及び災害の防止のため 不適正、無秩序な埋立等を規制するための事業であり必要 である。	新たな 財源の検討	○:得られるものはない 自治体が自らの財源で取り組むべきものである。
事業の 委託可能性	×:委託できない(法的課題) 事業自身が、該当する埋立で行為の有無及び規模等によ って変化するため、委託の可能性はない。	受益者負担 の適正さ	一:該当しない 受益者負担を求めて実施する事業ではない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	土砂等埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生を未然に防止するため、規制対象の土砂の埋立てを行う限り、学識経験者等による調査審議、土壌分析確認、関係者の意見徴収等を行うことにより、無秩序な埋立てを規制し、条例に沿って指導する必要がある。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事 項等を踏まえ た要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>市条例で規制している土砂の埋立て行為については、今後も実施されることが予想されるため、土壌汚染及び災害の防止、市民生活の安全を確保するとともに、市民の生活環境の保全を図る観点からも、事業として継続して実施する必要があり、従来通りの予算要望を行う。</p>
---------------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042201	事業名称	ごみ収集事業
------	--------	------	--------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり ▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶ (個別施策28) 低炭素型社会の構築
------	--

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 清掃費		(中事業) 清掃費経常事業
	(目) 塵芥処理費		(小事業) ごみ収集事業

事業目的	一般家庭や事業所から出る「もえるごみ」、一般家庭から出る「粗大ごみ」を清掃工場まで、一般家庭から出る「カン・ビン」、「ペットボトル」、「プラスチック製容器包装」、「飲料用紙容器」、事業所から出る「カン・ビン」を収集し、資源リサイクルセンターへ収集運搬する。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 754,603	742,546		
		決算	737,809			

事業概要	<ul style="list-style-type: none"> 一般家庭から出る「もえるごみ」、「粗大ごみ」、事業所から出る「もえるごみ」を清掃工場まで収集運搬し、一般家庭から出る「カン・ビン」、「ペットボトル」、「プラスチック製容器包装」、「飲料用紙容器」、事業所から出る「カン・ビン」を資源リサイクルセンターに収集運搬する。 町会、ボランティア清掃、引っ越し等による臨時ごみ収集や高齢者などのごみ出しが困難な方へのふれあい収集、死獣の回収を行う。 古紙、古布、ダンボールなどを集団回収している町会、自治会、子ども会などの団体に対して、集団回収奨励金の交付を行う。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	ごみの収集を確実に(年間収集日数)	→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
				実績	310	310	310	310
			【日】	(令和8年度目標値 → 310日)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
			【】	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	収集不能日	→	単位	予定	0	0	0	0
				実績	0			
			【日】					
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
			【】					
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
			【】					
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				
			【】					

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	廃棄物の処理及び清掃に関する法律第4条に、一般廃棄物の処分は市の責務である、と規定されているため。		事業系ごみ処理手数料を、平成30年4月より200円から300円に改定した以降、新たな財源の検討は無し。
事業の 委託可能性	△: 一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	○: 適正である
	もえるごみ、粗大ごみ、事業系もえるごみ、資源プラスチック製容器包装の収集運搬業務はすでに民間事業者者に委託済み。現在、市直営で行っている資源ごみの収集運搬業務についても委託は可能である。		事業系ごみ処理手数料を、平成30年4月より200円から300円に改定。また、一般家庭用の有料ごみシールについては料金改定の検討はされていないことから、ごみ処分に係る負担は適正であると判断できる。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	引き続き、ごみ収集を円滑に行うことができる体制づくりを行っていく。 今後の直営収集に係る人員の減少を見越した、収集体制の検討が課題。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 現在、市直営で行っている資源ごみ(カンビン・ペットボトル・牛乳パック)の収集について、民間事業者への委託可否を検討していく。
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042202	事業名称	ごみ処分事業
------	--------	------	--------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり ▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶ (個別施策28) 低炭素型社会の構築
------	--

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 清掃費		(中事業) 清掃費経常事業
	(目) 塵芥処理費		(小事業) ごみ処分事業

事業目的	南河内環境事業組合に持ち込まれた一般廃棄物の焼却及び施設の維持管理に伴う負担金	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 624,549	606,267		
		決算	624,128			

事業概要	3市2町1村で構成する南河内環境事業組合に持ちこまれた一般廃棄物の焼却及び施設の維持管理に伴う負担金並びに無料ごみシールの作成に対する負担金の支払い業務。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	南河内環境事業組合負担金	→	単位	予定	626,018	626,018	626,018	626,018
				実績	624,127			
【 千円 】				(令和8年度目標値 → 626,018 千円)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
【 】				(令和8年度目標値 →)				
活動指標1		→	単位	予定				
				実績				
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の必要性	○: 事業全体について必要性が高い(法的必要性) 廃棄物の処理及び清掃に関する法律第4条に、一般廃棄物の処分は市の責務である、と規定されているため。	新たな財源の検討	○: 得られるものはない 南河内環境事業組合に分担金を支払う事業のため。
事業の委託可能性	×: 委託できない(効率・効果的課題) 南河内環境事業組合に分担金を支払う事業のため。	受益者負担の適正さ	一: 該当しない 南河内環境事業組合に分担金を支払う事業のため。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	今後も継続して適正なごみ処分を行っていく。
---------------	-----------------------

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事 項等を踏まえ た要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 ごみ処分に必要な分担金を要望する。
---------------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042203	事業名称	資源ごみ処理委託事業
------	--------	------	------------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり (個別施策28) 低炭素型社会の構築	▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶
------	--	-------------------------

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 清掃費		(中事業) 清掃費経常事業
	(目) 塵芥処理費		(小事業) 資源ごみ処理委託事業

事業目的	資源ごみの再商品化に向けて適正な処理を行う。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 136,047	134,041		
		決算	135,283			

事業概要	市が収集した資源ごみの選別・保管について委託を行う。選別・保管されたその他色ガラス、ペットボトル、プラスチック製容器包装は、指定法人である(財)日本容器包装リサイクル協会に再商品化委託を行う。再商品化義務から除外されたアルミ、鉄、白ガラス、茶ガラスについては、リサイクル業者に売り払いを行う。
------	--

■実施(DO)

成果指標1	ペットボトル品質評価(総合判定)の向上	→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
				実績	A	A	A	A
【評価】			(令和8年度目標値 → A 評価)					
成果指標2	プラスチック製容器包装品質評価(容器包装比率)の向上	→	単位	予定	A	A	A	A
				実績	A			
【評価】			(令和8年度目標値 → A 評価)					
活動指標1	啓発活動(出前講座)	→	単位	予定	8	8	8	8
				実績	0			
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(その他)	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	富田林市廃棄物の減量化及び適正処理等に関する条例第3条に、廃棄物の発生を抑制し、再利用を促進することは市の責務である、と規定されている。		ペットボトルに関する再商品化合理化拠出金及び資源ごみの売払い収入。
事業の 委託可能性	×: 委託できない(できる範囲は委託済)	受益者負担 の適正さ	ー: 該当しない
	資源ごみの選別・保管・再商品化について、民間業者に委託を行っている。		資源ごみの再商品化に向けて適正な処理を行うための事業のため、該当しない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	ペットボトル、プラスチック製容器包装については、毎年の品質検査で評価「A」となっている。 今後も同様の評価を維持するため、正しい分別に向けた更なる啓発と、住民の協力を得ることが今後の課題である。
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事 項等を踏まえ た要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 資源ごみの分別に必要な予算について要望していく。
---------------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042204	事業名称	し尿処分手業
------	--------	------	--------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり (個別施策28) 低炭素型社会の構築	▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶
------	--	-------------------------

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 清掃費		(中事業) 清掃費経常事業
	(目) し尿処理費		(小事業) し尿処分手業

事業目的	南河内環境事業組合に持ち込まれたし尿の処分及び施設の維持管理に伴う分担金	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 180,604	180,301		
		決算	180,604			

事業概要	2市2町1村で構成する南河内環境事業組合に持ち込まれたし尿の処分及び施設の維持管理に伴う分担金の支払い業務を行う。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	南河内環境事業組合負担金	→	単位	予定	211,489	211,489	211,489	211,489
				実績	180,604			
				【 千円 】 (令和8年度目標値 → 211,489 千円)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
				【 】 (令和8年度目標値 →)				
活動指標1		→	単位	予定				
				実績				
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性) 廃棄物の処理及び清掃に関する法律第4条に、一般廃棄物の処分が市の責務である、と規定されているため。	新たな財源の検討	○:得られるものはない 南河内環境事業組合に分担金を執行する事業であるため。
事業の委託可能性	×:委託できない(効率・効果的課題) 南河内環境事業組合に分担金を執行する事業であるため。	受益者負担の適正さ	一:該当しない 南河内環境事業組合に分担金を執行する事業であるため。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	今後も継続して適正なし尿、浄化槽汚泥の処分を行う。
---------------	---------------------------

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事 項等を踏まえ た要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>従前どおり、し尿処分に必要な分担金を要望する。</p>
---------------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

事業番号	042205	事業名称	し尿収集事業
------	--------	------	--------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり (個別施策28) 低炭素型社会の構築	▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶
------	--	-------------------------

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 清掃費		(中事業) 清掃費經常事業
	(目) し尿処理費		(小事業) し尿収集事業

事業目的	し尿汲み取り及びし尿処理施設(南河内環境事業組合)までの収集運搬業務。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 44,791	40,392		
		決算	46,254			

事業概要	水洗化の未実施世帯や仮設トイレのし尿汲み取り及びし尿処理施設(南河内環境事業組合)までの収集運搬業務。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	し尿汲み取りを確実にを行う(年間汲み取り日数)	→	単位	予定	258	258	258	258
				実績	258			
			【日】	(令和8年度目標値 → 258日)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
			【】	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	汲み取り不能日	→	単位	予定	0	0	0	0
				実績	0			
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○:得られるものはない
	廃棄物の処理及び清掃に関する法律第4条に、一般廃棄物の処分は市の責務である、と規定されているため。		し尿処理手数料以外に新たに得られるものはない。
事業の 委託可能性	×:委託できない(できる範囲は委託済)	受益者負担 の適正さ	○:適正である
	し尿収集については、すべて民間事業者へ委託している。		一般家庭のし尿処理手数料について、令和2年7月1日より普通式便槽1回あたり120円だったものを普通式便槽1回あたり160円に改定した。さらに、令和3年3月31日付で証紙制度を廃止し、令和3年4月1日より納付書、または口座振替による支払に移行したことにより、くみ取り世帯の負担を軽減することができていると判断できる。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	引き続き、し尿くみとりを円滑に行える体制づくりを図る。 くみ取り世帯の実態を把握するためにも定期的な実態調査は継続する必要がある。 令和2年7月に手数料の改定を行ったが、定期的に適正な委託料の金額を確認し、手数料改定を行う必要がある。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 これまでと同様にし尿収集に必要な予算を要望していく。 委託料については、定期的に適正な金額を計算し、助成(市負担)で対応するのか、手数料の改定(住民負担)で対応するのか判断する。
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042206	事業名称	清掃管理事業
------	--------	------	--------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり ▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶ (個別施策28) 低炭素型社会の構築
------	--

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 清掃費		(中事業) 清掃費経常事業
	(目) 清掃総務費		(小事業) 清掃管理事業

事業目的	事業系ごみ及びし尿収集の管理運営。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 7,755	3,263		
		決算	7,372			

事業概要	事業系のごみ収集及びし尿収集の管理運営を行っており、事業所登録、変更、廃止などの管理、ごみシールの売上、し尿収集量などの管理、ごみ及びし尿に関する調定資料の作成、納付書の発行、消込等の管理業務全般を行っている。ごみの減量化・適正化を図るため設置した、廃棄物減量等推進審議会の委員報酬等支払事務。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	汚物処理手数料の徴収率の向上	→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
				実績	99	99	99	99
【 % 】				(令和8年度目標値 → 100 %)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
【 % 】				(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	現年徴収率の向上	→	単位	予定	99	99	99	99
				実績	99			
活動指標2	滞納繰越分の徴収率の向上	→	単位	予定	70	70	70	70
				実績	68			
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
【 % 】								
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				
【 % 】								

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(その他)	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	ごみ処理やし尿くみとり等清掃事業の実施にあたっての管理業務であり、事業を実施するためには欠かせないものである。		ごみ処理やし尿汲み取り等清掃事業の実施にあたっての管理業務であるため。
事業の 委託可能性	×: 委託できない(できる範囲は委託済)	受益者負担 の適正さ	ー: 該当しない
	システム保守についてすでに委託している。		ごみ処理やし尿汲み取り等清掃事業の実施にあたっての管理業務であるため。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	汚物処理手数料について、現年及び滞納繰越分徴収率を向上させるため、訪問徴収を強化する。 令和3年度より一般家庭のし尿処理手数料についてシステム改修を行い、納付書制に移行。納付書または口座振替での手数料支払いが可能となったことにより、手数料徴収を効率化できたと判断できる。
---------------	--

■予算要望の方向性(PPLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 現状の取り組みを維持し、必要な予算を要望していく。
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042221	事業名称	東条地域整備促進事業
------	--------	------	------------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり (個別施策28) 低炭素型社会の構築	▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶
------	--	-------------------------

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 清掃費		(中事業) 清掃費経常事業
	(目) 塵芥処理費		(小事業) 東条地域整備促進事業

事業目的	ごみ焼却場等が立地する東条地区の環境整備事業	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 6,908	6,950		
		決算	6,902			

事業概要	東条地区の環境整備の円滑化を図るため、調査研究や地域住民のコミュニティー活動や交通安全対策を行う。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	東条地区の地域活性化を図るために、研修事業の実施や交通安全対策を行う。	→	単位	予定	6,785	6,785	6,785	6,785
				実績	6,902			
			【 千円 】	(令和8年度目標値 → 6,785 千円)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
			【 】	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1		→	単位	予定				
				実績				
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(その他)	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	ごみ焼却場、斎場、霊園といった施設が東条地区にあり、地域の環境整備の円滑化を図るための調査研究、地域コミュニティー活動交通安全対策を行う為に必要である。		ごみ焼却場等が立地する東条地区の環境整備事業であるため。
事業の 委託可能性	×: 委託できない(できる範囲は委託済)	受益者負担 の適正さ	ー: 該当しない
	グリーンピア東条の清掃及び機器点検、除草業務についてはすでに委託している。		ごみ焼却場等が立地する東条地区の環境整備事業であるため。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	引き続き、東条地区の環境整備の円滑化を図るため、調査研究や地域住民のコミュニティー活動や交通安全対策を行っていく。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事 項等を踏まえ た要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>東条地区の環境整備の円滑化を図るため、調査研究や地域住民のコミュニティー活動や交通安全対策を行っていくために必要な予算を要望していく。</p>
---------------------------	--

令和3年度事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	042222	事業名称	ごみ減量対策事業
------	--------	------	----------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり ▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶ (個別施策28) 低炭素型社会の構築
------	--

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 清掃費		(中事業) 清掃費経常事業
	(目) 塵芥処理費		(小事業) ごみ減量対策事業

事業目的	ごみの減量化、再生利用を図ることを目的とする事業	(現年)			
			令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	6,885	6,873		
	決算	6,386			

事業概要	各世帯に応じた「無料ごみ処理券(シール)」の封入及び、発送。リユース展の開催や出前講座によるごみの減量化、資源化の啓発活動。
------	--

■実施(DO)

		(現年)					
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
成果指標1	リサイクル率	単位	予定	16	16	16	16
		実績		14			
【 % 】		(令和8年度目標値 → 17 %)					
成果指標2		単位	予定				
		実績					
【 】		(令和8年度目標値 →)					
活動指標1	もえるごみ収集量	単位	予定	27,149	26,762	26,378	26,009
		実績		27,638			
【 t 】							
活動指標2	粗大ごみ収集量	単位	予定	4,410	4,339	4,270	4,202
		実績		5,584			
【 t 】							
活動指標3		単位	予定				
		実績					
【 】							
活動指標4		単位	予定				
		実績					
【 】							

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○:得られるものはない
	廃棄物の処理及び清掃に関する法律第4条において、「廃棄物の排出を抑制し、及びその適正な処理を確保するため、国民及び事業者意識の啓発を図るよう努めること」が市の責務であるとされている。		ごみの減量化、再生利用を図ることを目的とする事業であるため。
事業の 委託可能性	×:委託できない(できる範囲は委託済)	受益者負担 の適正さ	ー:該当しない
	すでに無料ごみシールの封入作業は委託している。		ごみの減量化、再生利用を図ることを目的とする事業であるため。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	ごみの非常事態宣言をきっかけに、平成8年度よりごみのシール制を導入。その後ごみの減量に一定効果があったが、導入から20年以上を経過しており、今後さらなるごみ減量化に向けた取り組みについて、南河内環境事業組合を構成する市町村で調査・研究を進めていく必要がある。 また、リサイクル率の向上のため、今後も適正なごみの分別や減量化を一般家庭、並びに事業所に向けて啓発する必要がある。
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 今後もごみの減量化に向けた取り組みについて、シール制の見直しも含め、南河内環境事業組合を構成する市町村で調査、研究を進めていくとともに、今までの実績をもとに必要な予算を適正に算出し、要望していく。
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	043101	事業名称	墓地管理事業
------	--------	------	--------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (2) 支え合いを育む福祉コミュニティづくり ▶ (個別施策9) 地域福祉の推進
------	---

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 施設管理事業
	(目) 墓地火葬場費		(小事業) 墓地管理事業

事業目的	主に市立西山墓地等の維持管理等を行う。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 1,224	1,184		
		決算	1,175			

事業概要	主に市立西山墓地の整備(台帳整理等含む)及び、除草・修繕等の維持管理を行っている。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	市立西山墓地等の維持管理	→	単位	予定	3,000	3,000	3,000	3,000
				実績	1,176			
			【 千円 】	(令和8年度目標値 → 3,000 千円)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
			【 】	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	市立西山墓地の除草業務	→	単位	予定	5	5	5	5
				実績	5			
活動指標2	市立西山墓地の清掃業務(週一回)	→	単位	予定	53	52	52	52
				実績	53			
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(利用実績等)	新たな 財源の検討	△: 得られる可能性がある
	市営墓地であるため、墓地経営者として最低限の整備や除草作業等といった維持管理は必要である。		市立西山墓地の販売及び、維持費の徴収について得られる可能性はある。ただし、墓地使用者確定(承継等)作業や金額設定等多くの課題もある。
事業の 委託可能性	×: 委託できない(できる範囲は委託済)	受益者負担 の適正さ	—: 該当しない
	墓地経営自体を委託することは出来ないが、一部の管理(除草作業・トイレ等の清掃作業)はすでに業務委託している。		墓地・納骨堂・火葬場等の許可等に関する業務のため該当しない。しかし、市立西山墓地販売や維持費徴収については、受益者負担の観点からも検討は必要と考える。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	市立西山墓地について、経営者・管理者としての、必要最低限の施設管理(除草・トイレ清掃等)はできていると思われるが、進入路の転落防止のための防護柵の設置等の整備も必要である。また、墓地台帳(使用者確定作業等)については、概ね使用者の確定は出来ているが、残りの数%については、引き続き整理が必要である。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>【市立西山墓地の維持管理】 今後も、管理者としての必要最低限の除草作業・トイレ等の清掃作業及び、修繕等は必要である。 また、墓地台帳の整理についても、引き続き墓地使用者確定作業が必要である。</p> <p>【安全対策】 墓地敷地内道路について、転落防止のための防護柵の設置等の整備も必要である。</p>
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	043102	事業名称	富田林斎場運営事業
------	--------	------	-----------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (2) 支え合いを育む福祉コミュニティづくり ▶ (個別施策9) 地域福祉の推進
------	---

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 施設管理事業
	(目) 墓地火葬場費		(小事業) 富田林斎場運営事業

事業目的	市民の方々の利便性を考え、安心して利用できる火葬や市営葬儀を執行する。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 76,232	63,818		
		決算	71,663			

事業概要	火葬業務(受付、火葬、収骨)及び斎場施設の維持管理、整備、葬儀場使用等に関する業務
------	---

■実施(DO)

		(現年)				
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
成果指標1	開場日数	単位	予定 364	363	363	363
		実績	363			
【 日 】		(令和8年度目標値 → 363 日)				
成果指標2		単位	予定			
		実績				
【 】		(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	火葬炉運転停止回数	単位	予定 0	0	0	0
		実績				
【 回 】						
活動指標2	火葬炉緊急突発修繕件数	単位	予定 0	0	0	0
		実績				
【 件 】						
活動指標3	火葬件数	単位	予定 1,460	1,480	1,500	1,520
		実績	1,518			
【 件 】						
活動指標4		単位	予定			
		実績				
【 】						

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(利用実績等)	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	市民の方が安心(料金面等)して火葬を執行できる点や、近隣町村(河南町・太子町・千早赤阪村)に火葬場がない点など、富田林斎場の役割は大きいと思われる。		現在の使用料以外で、新たに得られるものはないと考える。
事業の 委託可能性	△: 一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	○: 適正である
	現在、火葬炉運転・管理業務・清掃業務等は委託事業で行っている。		他の火葬場の料金と比較しても適正であると考ええる。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	<p>火葬炉については、毎年の計画的な炉の修繕等により、現在のところ大きなトラブルもなく、火葬業務が出来ているが、施設(設備や備品等)の老朽化に伴う修繕・買替等の検討が必要である。</p> <p>また、指定管理者制度導入については、①斎場職員の配置②葬儀室の利用において市営葬儀のあり方の検討と指定業者との調整や市営葬儀対策委員会での議論③経年劣化における各施設の改修・修繕・備品等の買い替え他、課題が複数あり、順に各関係者と調整を行っていく必要がある。まず職員の配置について調整を始めているが、この1点だけでも機構や定数など調整が難しく、指定管理導入については当初の予定から大幅に遅れる見込みである。</p>
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>【火葬業務】 火葬炉については、毎年の計画的な炉の修繕等により、現在のところ大きなトラブルもなく、火葬業務が出来ている。今後も計画的に火葬炉の修繕を行っていく。</p> <p>【施設整備】 老朽化に伴う施設(主に中央監視装置をはじめとする電気設備、葬儀室の照明設備と壁紙等)の改修や、その他設備・備品の修繕・買替等の検討が必要である。</p> <p>令和5年度以降指定管理については、一定導入への目途がついてから予算要望を行っていく。</p>
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	043103	事業名称	富田林霊園運営事業
------	--------	------	-----------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (2) 支え合いを育む福祉コミュニティづくり ▶ (個別施策9) 地域福祉の推進
------	---

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 施設管理事業
	(目) 富田林霊園事業費		(小事業) 富田林霊園運営事業

事業目的	富田林霊園の施設管理	(現年)			
			令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	46,970	43,192		
	決算	39,432			

事業概要	富田林霊園の施設管理と施設修繕を主に行う
------	----------------------

■実施(DO)

		(現年)					
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
成果指標1	富田林霊園維持費の徴収率(現年・滞納分含む)	単位	予定	94	94	95	95
		実績		92			
		【 % 】	(令和8年度目標値 → 96 %)				
成果指標2	霊園の区画使用率	単位	予定	95	96	96	96
		実績		91			
		【 % 】	(令和8年度目標値 → 96 %)				
活動指標1	富田林霊園維持費(現年)の徴収率	単位	予定	99	99	99	99
		実績					
活動指標2	富田林霊園維持費滞納繰越分の徴収率	単位	予定	22	24	24	24
		実績					
活動指標3		単位	予定				
		実績					
活動指標4		単位	予定				
		実績					

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(利用実績等)	新たな 財源の検討	×:検討していない
	公営墓地の運営事業であるので、永続的に行政サービスを提供する必要がある。		利用者からの維持費で運営できているため
事業の 委託可能性	×:委託できない(できる範囲は委託済)	受益者負担 の適正さ	○:適正である
	永代使用料と維持費の徴収業務以外の業務は委託している。		現在9割以上の稼働で霊園を運営できているので、歳入と歳出のバランスが取れており受益者負担は適正と考える。他市の公営墓地との比較は、規模や条件等様々なため単純には比較できないが、今後も運営事業(維持内容等)の研究・検討は必要であると考えます。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	<p>成果指標①富田林霊園維持費の徴収率については目標93%に対し、実績は92%で目標を達成できなかった。滞納分の徴収率を高めるために催告時期をお墓に対する意識が増すお盆や年末年始にしていることで滞納分の徴収率は高まったが、元々徴収率の高い現年分については例年並みにとどまった。4年以上の滞納者については、お墓の使用許可を取消ことが可能であるが、墓石撤去等、市民の宗教感情にかかる問題があり未実施。今後、長期滞納者に許可の取消等の厳しい行政処分を実施するか検討が必要。実施する場合は、お墓の撤去費用とお骨の改葬場所の確保が必要。</p> <p>成果指標②霊園の区画使用率については目標95%に対し91%で目標を達成できなかった。お墓の承継者がいないという理由で墓所の返還が多く、空き区画が増えている。特にCタイプの空き区画が多く、新規の申し込みが少ない。前年に引き続き、広報やHP以外の効果的な霊園の広報が課題。</p> <p>霊園施設に経年劣化が目立ち見学者の購入意欲に影響を与えている。また、利用者からも改修の要望がある。</p>
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>今後も、返還については増えると思われ、それに比例して返還金も増えると考え。</p> <p>霊園施設の経年劣化が目立つので、利用者や見学者の満足度を上げるためにも、備品の交換や施設内道路等の修繕、除草・剪定について予算要望する。</p>
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	043104	事業名称	富田林霊園整備事業
------	--------	------	-----------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (2) 支え合いを育む福祉コミュニティづくり ▶ (個別施策9) 地域福祉の推進
------	---

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 保健衛生費		(中事業) 施設管理事業
	(目) 富田林霊園事業費		(小事業) 富田林霊園整備事業

事業目的	富田林霊園の施設整備基金の積み立てと還付	(現年)			
			令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	84,390	83,202		
	決算	66,460			

事業概要	富田林霊園の永代使用料の積み立てと還付を行う
------	------------------------

■実施(DO)

成果指標1	施設整備基金の積立	→	単位	予定	4,000	4,000	5,000	5,000
				実績	0			
			【千円】	(令和8年度目標値 → 7,000千円)				
成果指標2	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
			【	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	墓地販売数	→	単位	予定	35	35	35	35
				実績	21			
			【区画】					
活動指標2	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
			【					
活動指標3	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
			【					
活動指標4	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
			【					

■評価(CHECK)

事業の必要性	○:事業全体について必要性が高い(利用実績等) 施設整備基金及び、使用料返還金があるので今後も必要である。	新たな財源の検討	○:得られるものはない 整備基金の積立と還付処理のため。
事業の委託可能性	×:委託できない(効率・効果的課題) 整備基金の積立と還付処理のため。	受益者負担の適正さ	一:該当しない 整備基金の積立と還付処理のため。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	現在、返還金が多く基金の積立が出来ていないが、引き続き販売促進はしていかなければいけない。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事 項等を踏まえ た要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>今後も、返還については平行若しくは増えると思われ、それに比例して返還金も平行若しくは増えると考えます。</p>
---------------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 環境衛生課
評価者	房田 秀之

■対象事業

事業番号	044201	事業名称	清掃車整備事業
------	--------	------	---------

施策体系	(分野別施策4) 安全・安心で美しく快適なまちづくり ▶ (3) 環境にやさしく美しい地域づくり ▶ (個別施策28) 低炭素型社会の構築
------	--

予算科目	(款) 衛生費	事業種別	(大事業) 衛生費
	(項) 清掃費		(中事業) 清掃投資事業
	(目) 塵芥処理費		(小事業) 清掃車整備事業

事業目的	ごみ収集車を定期的に入れ換え、住民生活に影響を与えることのないごみ収集業務体制を維持することを目的とする。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 10,640	8,977		
		決算	10,567			

事業概要	ごみ収集車の買い換え基準(使用年数15年以上かつ走行距離20万km以上)を満たす車両について、計画的に買い換えを行う。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	買い換え台数	→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
				実績	1	0	1	0
				【 台 】 (令和8年度目標値 → 0 台)				
成果指標2	必要車両台数の充足率	→	単位	予定	100	100	100	100
				実績	100			
				【 % 】 (令和8年度目標値 → 100 %)				
活動指標1	必要車両台数	→	単位	予定	9	7	7	7
				実績				
活動指標2	廃車する台数	→	単位	予定	0	3	1	1
				実績				
活動指標3	買い換え基準到達台数	→	単位	予定	0	2	1	1
				実績				
活動指標4	修繕料	→	単位	予定	3,970	3,701	2,977	2,977
				実績				
				【 千円 】				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(利用実績等) ごみの収集作業を行うにあたり、ごみ収集車の保有は絶対条件である。稼働年数が長くなると、経年劣化による想定外の故障も考えられ、修理期間の長期化、費用の高額化といった問題が発生する。また、複数車両が同時に故障することで、収集車両が不足する事態も考えられる。以上のことから、ごみ収集車を計画的に入れ換える必要がある。	新たな 財源の検討	×:検討していない 現在、ごみ収集車を購入するにあたり、活用できる補助金等が存在しないため。
	×		×
事業の 委託可能性	×	受益者負担 の適正さ	×
	×		×

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	収集業務に従事する職員数の減少、コロナ禍でのごみの増加、ふれあい収集利用者(高齢者やごみ出し困難な方へのごみ収集)の拡大による直営収集の拡大の可能性等により、必要となるごみ収集車の台数が変動するなかで、効率的なごみ収集が課題。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 収集品目の委託化の状況、ふれあい収集の利用者の状況等により、必要となるごみ収集車の台数は変動するが、住民生活に影響を与えることなく収集業務を円滑に行い、また車両の老朽化等による重大事故が発生しないよう、必要となる車両台数を確保するとともに、買い換え基準に照らし合わせてごみ収集車の入れ換えを行う。
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 人権・市民協働課
評価者	山本 昌己

■対象事業

事業番号	022103	事業名称	姉妹都市・友好都市交流推進事業
------	--------	------	-----------------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (3) 多様性の尊重による共生社会の形成 ▶ (個別施策15) 多文化共生と国際交流のまちづくり
------	---

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務管理運営事業
	(目) 人権擁護費		(小事業) 姉妹都市・友好都市交流推進事業

事業目的	姉妹都市・友好都市との交流を通じて行政・市民がともに国際理解を深めることで、多文化共生社会の実現をめざす。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 686	676		
		決算	297			

事業概要	姉妹都市関係にある米国ベスレーム市、友好協力関係にある中国彭州市、また本市と歴史的な結びつきのある韓国益山市と、自治体及び市民レベルでの交流を推進する。
------	--

■実施(DO)

成果指標1	姉妹都市交流事業への参加者数(2年毎に集計)	→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
					-	1,210	-	1,220
成果指標2		→	単位	実績	-			
			【人】	(令和8年度目標値 → 1,200人)				
活動指標1	ベスレーム市関係行事実施回数	→	単位	予定	15	20	15	15
				実績	4			
活動指標2	彭州市関係行事実施回数	→	単位	予定	1	1	1	1
				実績	0			
活動指標3	益山市関係行事実施回数	→	単位	予定	1	1	1	1
				実績	0			
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の必要性	○: 事業全体について必要性が高い(その他) 地域の国際化が進展する中、自治体間の国際的な交流は不可欠であり、行政及び市民も国際理解や多文化共生についての認識を醸成する必要がある。特に、英語弁論大会や交換学生事業は、地域の国際化や語学能力の向上、両市の文化交流の発展に繋がる事業である。	新たな財源の検討	○: 得られるものはない 新たに財源として確保できるものはない。
事業の委託可能性	△: 一部は委託可能である(効率・効果的課題) ベスレーム市との交流は、富田林・ベスレーム姉妹都市協会に補助金を交付し、協会が主体となって交換学生事業や英語弁論大会などの事業を通じて実施しているが、その他、中国からの訪問団受入れのための歓迎事業については委託も考えられる。	受益者負担の適正さ	○: 適正である 交換学生事業では、参加者やホストファミリーに費用の一部を負担していただいている。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	米国ベスレーム市との交流は1964年の姉妹都市提携以来、継続されており、富田林・ベスレーム姉妹都市協会による交換学生事業や英語弁論大会事業が実施され、毎回多くの児童や生徒、学生が参加するなど、市民との協働による交流の基盤が築き上げられている。一方、中国彭州市との交流については、中国側は行政主導の国際交流を行っているため、民間交流への移行は容易ではない。また、韓国益山市とは、「歴史・文化遺産を活かした交流促進に関する協定」の締結を視野に入れているが、国際情勢を考慮しながら長期的な視点で進めていく必要がある。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <ul style="list-style-type: none">・自治体間及び市民レベルで国際文化交流をより一層推進していくため、交換学生事業や英語弁論大会など富田林・ベスレーム姉妹都市協会と協働で取組んでいく。・中国彭州市、韓国益山市との交流においては、予定にない訪問を受ける場合があり、通訳者、翻訳者など可能な範囲で人材の確保を行っていきたい。
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 人権・市民協働課
評価者	山本 昌己

■対象事業

事業番号	022113	事業名称	町総代関係事務
------	--------	------	---------

施策体系	(基本施策) 主体的な市民参加と協働によるまちづくり
	(基本施策2) 参加と協働によるまちづくり

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務管理運営事業
	(目) 自治振興費		(小事業) 町総代関係事務

事業目的	町会・自治会との連携を緊密にし、行政施策の円滑な推進と地域福祉の増進、市民生活の向上を図る。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 16,773	15,772		
		決算	18,193			

事業概要	「町総代設置規程」に基づいて委嘱した町総代で構成される町総代会の活動や運営に関する事務。
------	--

■実施(DO)

成果指標1	町会加入率	→	単位	予定	77	77	77	77
				実績	72			
【 % 】				(令和8年度目標値 → 77 %)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
【 】				(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	町総代会で実施する総会、理事会、研修等の独自事業数	→	単位	予定	17	17	17	17
				実績	13			
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の必要性	○: 事業全体について必要性が高い(その他) 行政施策の円滑な推進と地域福祉の増進、市民生活の向上を図るうえで地域コミュニティの活性化は不可欠であり、行政として町会・自治会の活動・運営を支援していかなければならない。	新たな財源の検討	○: 得られるものはない 新たに財源として確保できるものはない。
事業の委託可能性	×: 委託できない(できる範囲は委託済) 町総代会は、町会・自治会間の連携や情報共有を図ることや市政への協力を目的としている。市としてその運営や活動に対して補助金を支出しているが、町総代会と行政は密接な関係にあることから、委託化は困難である。	受益者負担の適正さ	○: 適正である 町総代会では、自主活動のための費用負担として加盟する町会・自治会から年会費を徴収している。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	<p>・町総代会では、町会・自治会間の連携強化や情報共有を図りながら、地域コミュニティの活性化に向けて、毎年、町会加入への促進、研修会や講演会など独自事業を展開するとともに、行政と密接に連絡・調整を行うなど活発な活動を続けている。ただ、町会・自治会との連携を緊密にすることで行政施策の円滑な推進が図られているが、近年、ライフスタイルの多様化や少子高齢化によって、地域活動の担い手不足や町会への未加入者が増えつつあり、その結果として、町会を解散せざるを得ないところもあり、行政施策の円滑な推進に影響を及ぼしつつある。</p> <p>・市より委嘱された町総代に対しては報償金を支出しているが、現状としては、町総代を置いていない町会・自治会でも、地域防災や防犯など町総代と同様の役割を担っている。また、住民ニーズの多様化や地域コミュニティのさらなる活性化という視点では、町総代への報償金のあり方を見直す時期にきていると思われる。</p>
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>・町総代会では、町会・自治会への加入促進として、今後とも、市民対象の公開講座を実施したり、富田林市市民公益活動支援センターが実施している「ひろとん」に参加するなどして、地域で果たしている町会・自治会の役割や活動の周知を重点的に行っていく。</p> <p>・町総代を置いている町会・自治会に限らず、すべての町会・自治会で地域コミュニティの活性化を図ることが重要な課題であるので、町総代への報償金のあり方を見直し、地域集会所の安定的な運営に向けた支援と市立集会所との公平性を担保する観点から、地域活動への支援に充当することも考えられる。</p>
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 人権・市民協働課
評価者	山本 昌己

■対象事業

事業番号	022166	事業名称	男女共同参画推進事務
------	--------	------	------------

施策体系	(分り別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (3) 多様性の尊重による共生社会の形成 ▶ (個別施策14) 男女共同参画と女性の活躍の推進
------	--

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務管理運営事業
	(目) 人権擁護費		(小事業) 男女共同参画推進事務

事業目的	男女が、互いにその人権を尊重しつつ責任も分かち合い、性別にかかわらず、その個性と能力を十分に発揮することができる男女共同参画社会を実現する。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 1,817	1,791		
		決算	1,572			

事業概要	男女共同参画フォーラムをはじめ男女共同参画に関する講座等の開催、啓発リーフレットの作成、相談事業等を行う。また、男女共同参画センターの管理・運営を行い、登録グループの活動支援を行う。
------	---

■実施(DO)

		(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
成果指標1	市審議会等における女性委員の登用率	単位	予定 30	30	30	30
		実績	30			
【 % 】		(令和8年度目標値 → 30 %)				
成果指標2	男女共同参画リーダー養成講座の修了生数	単位	予定 130	140	140	140
		実績	133			
【 人 】		(令和8年度目標値 → 150 人)				
活動指標1	男女共同参画に関わる講座等の参加者数	単位	予定 310	310	310	310
		実績	97			
活動指標2	市民向け講座等の開催回数	単位	予定 5	5	5	5
		実績	4			
活動指標3	事業所の女性活躍等の取組への支援回数	単位	予定 3	3	3	3
		実績	1			
活動指標4	設定なし	単位	予定			
		実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	△: 得られる可能性がある
	「男女共同参画社会基本法」や「女性活躍推進法」において、自治体の責務として施策の実施が規定されている。		DV被害者等自立生活援助モデル事業や、地域女性活躍推進交付金等を得られる可能性はあるが、市町村負担が生じることや、新たな体制整備が必要になってくることから、活用には検討が必要である。
事業の 委託可能性	△: 一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	○: 適正である
	女性のための電話相談については、専門の機関に委託したことにより、事務の効率化が図られた。将来的には、相談事業と男女共同参画センターの管理・運営を一体的に委託化することも考えられる。		男女共同参画センターの印刷機の使用料については、消耗品の実費負担額として単価設定している。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	<ul style="list-style-type: none"> ・市の審議会等における女性委員の登用率の向上を図るため、すべての課に積極的に働きかけた結果、女性委員の積極的な登用が行われるようになった。 ・これまで実施してきた「男女共同参画リーダー養成講座」の見直しを図ったが、社会的には未だ固定的な性別役割分担意識が根強く残っており、男女共同参画社会実現の阻害要因となっていることから、今後も多様な手法やテーマ設定で男女共同参画に関する啓発講座を実施していく必要がある。 ・中小企業において女性の活躍推進がなかなか進まない現状がある中で、女性活躍推進法に基づき、行政が地域に率先して取り組みを進めるとともに、行政として民間事業所等が積極的かつ自主的に取り組めるよう支援することが必要である。 ・令和2年度より「女性のための電話相談」の実施回数が縮小となったが、電話相談はDV相談だけでなく、何でも気軽に相談できる場であり、かつ「女性の悩み相談」(面接)に至るまでの補完的なものであることから、利用状況を見ながら実施回数を見直す必要がある。 ・現在、男女共同参画センターは登録グループによる利用のみとなっているが、センターの活性化や男女共同参画施策をより一層推進していくには、一般利用の開始など積極的な事業展開を行うとともに、委託による運営も検討する必要がある。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>【男女共同参画講座の実施】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・男女共同参画リーダー養成講座については、これまで多くの修了生を輩出し、実際に地域等でリーダーとして活躍する人材を養成することができたが、今後は、地域や家庭、職場等で市民一人ひとりが男女共同参画社会の視点を持つことの重要性を少しでも認識してもらえるよう、身近なテーマ設定で講座を実施していく。また、女性活躍推進法に関する取組みとして、民間事業所等において、女性が活躍しやすい職場環境づくりに向けた取り組みが行われるよう、商工会等との連携を進める。 <p>【女性相談】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「女性のための電話相談」と「女性の悩み相談」の連携を図るため一体的な相談事業として委託化を図ったが、コロナ禍においてはDVの増加が懸念されていることから、今後、実施回数を増やしていきたい。 <p>【男女共同参画センターの運営】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・センターで講座を実施するなど、センターの活用、活性化を図っていきたい。
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 人権・市民協働課
評価者	山本 昌己

■対象事業

事業番号	022169	事業名称	市民公益活動推進事務
------	--------	------	------------

施策体系	(基本施策) 主体的な市民参加と協働によるまちづくり	▶ ----- ▶
	(基本施策2) 参加と協働によるまちづくり	

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務管理運営事業
	(目) 市民活動推進費		(小事業) 市民公益活動推進事務

事業目的	市民公益活動の活性化と行政と市民との協働を進め、同時に職員の市民公益活動や協働型業務への理解を深める。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算	3,134	2,892	
		決算	6,459			

事業概要	「市民公益活動推進と協働のための市民会議」の開催 市民公益活動推進本部等において職員の意識向上を図る 住民活動災害保障保険制度の運営 市民が主体的に運営する事業への補助
------	---

■実施(DO)

成果指標1	市内NPO団体数	→	単位	予定	36	36	36	37
				実績	40			
			【団体】	(令和8年度目標値 → 38 団体)				
成果指標2	※「元気なまちづくりモデル事業補助金制度」は、効果を図ることが困難なため成果指標としては設定できない。	→	単位	予定				
				実績				
			【	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	協働事業数 《大阪府の「NPO・ボランティア協働事業の状況等の調査について」より抜粋》	→	単位	予定	140	140	140	140
				実績	145			
活動指標2	住民活動災害保障保険加入団体数	→	単位	予定	100	100	100	100
				実績	97			
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(その他) 人口減少や少子高齢化に起因する地域課題の山積に加え、地域活動の担い手不足が進行する中、今後のまちづくりの方向性として、行政と市民・団体・事業所等との協働による「自助」「互助」「共助」「公助」によるまちづくりが求められている。行政として、このような市民公益活動団体の活動を支援また育成し、市民との協働によるまちづくりを推進していくことが持続的な行政運営に繋がるものである。	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない 新たに財源として確保できるものはない。
	△: 一部は委託可能である(効率・効果的課題) 「元気なまちづくりモデル事業」については、そのあり方を見直したうえで、その事務を市民公益活動支援センターに委託することも考えられる。		一: 該当しない 受益者負担の適正さ 行政と市民との協働を推進するものであり、該当しない。

■改善事項(ACTION)

<p>事業の評価及び課題</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・少子高齢化やライフスタイルの多様化による地域活動の担い手不足などの地域課題が山積する中で、地域での市民の自主的な活動を支援することは地域コミュニティの活性化に繋がるもので、行政として今後とも取り組んでいくべき施策である。また、住民自治の発展や多様化する地域ニーズに応えるには、行政だけでなく市民との協働による行政施策の展開がより一層求められている。しかしながら、本市においては、NPO法人をはじめとする市民公益活動団体の活動はあまり活発ではなく、市民公益活動推進指針の見直しなど、今後の方向性や取組み方針を見直さなければならない。 ・元気なまちづくりモデル事業については、同じ団体が継続して交付を受け、事業内容もほぼ同じものになっているなど、採択された事業の自立化が実現できていない状況にあることから、制度のあり方を見直す必要がある。 ・市民会議については、R2年度に委員構成を見直すなど市民公益活動推進指針の見直しに向けた議論を行っており、実効的な会議となるよう活性化を図っている。 ・Mira-tonについては、当初、市の将来像について世代間を超えた議論を行い、その成果を総合ビジョンに反映させる役割を担い、R2年度には、若者を中心としたワークショップとして開催し、若者条例の制定や若者会議の創設に繋がるなど一定の成果を生み出してきた。ここ数年、Mira-tonのような手法が各課で浸透しつつあり、Mira-tonそのもののあり方を見直す必要がある。
------------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

<p>評価・改善事項等を踏まえた要望内容</p>	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「市民公益活動推進と協働のための市民会議」では、昨年度から引き続いて、本市市民公益活動推進指針の見直しに向けた議論を行い、指針の改定を行っていく。 ・元気なまちづくりモデル事業については、地域の広域的な活動を支援するものとしてこれまで果たしてきた役割は大きいものがあり、その趣旨を引き継ぎながら、今まで以上に多様な分野の団体が活用できるような制度として見直しを図る。 ・Mira-tonについては、当初の目的は達成され、またその趣旨や手法は市のさまざまな施策のベースに取り入れられるようになった。今後は、市民公益活動支援センターを中心に、このような施策を行政との協働で担うことができる人材の育成に力を入れていく。
--------------------------	---

令和3年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 人権・市民協働課
評価者	山本 昌己

■対象事業

事業番号	022172	事業名称	国際化施策推進事業
------	--------	------	-----------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (3) 多様性の尊重による共生社会の形成 ▶ (個別施策15) 多文化共生と国際交流のまちづくり
------	---

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務管理運営事業
	(目) 人権擁護費		(小事業) 国際化施策推進事業

事業目的	外国人市民をはじめすべての市民がお互いに尊重し合える多文化共生のまちづくりの実現をめざす。	(現年)			
			令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	6,895	6,448		
	決算	6,143			

事業概要	地域で暮らす外国人市民が円滑な市民生活を営むことができるよう、「市窓口業務案内」等を多言語で作成して行政情報を提供するとともに、多文化共生に対する理解を深めるための職員研修を実施する。また、とんだばやし国際交流協会と協働で外国人市民に対する日常生活等に関する相談をはじめ、日本語よみかき教室を開催し、外国人市民も地域社会の一員として参画できる環境づくりを行う。
------	--

■実施(DO)

成果指標1	多文化理解に向けた市民講座参加者数(多文化理解講座・多文化理解学習・語学講座参加者数)	→	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
				4,970	4,990	5,010	5,030
成果指標2	通訳・翻訳サポートボランティア登録者数	→	単位	44	45	46	47
				64			
活動指標1	にほんごよみかき教室開催回数	→	単位	255	255	255	255
活動指標2	語学講座開催回数	→	単位	350	350	350	350
活動指標3	交流事業開催回数	→	単位	32	32	32	32
活動指標4		→	単位				

■評価(CHECK)

事業の必要性	○: 事業全体について必要性が高い(その他) 本市でも外国人市民は年々増加傾向にあり、外国人市民への通訳・翻訳サポートや日本語学習支援、多言語による情報発信、相談事業が必要とされており、地域や学校においても多文化共生に対する理解を深めることが求められている。	新たな財源の検討	△: 得られる可能性がある 日本語教室については、単年度の助成金等を活用できる可能性はあるが、継続性は乏しいと考えられる。
事業の委託可能性	×: 委託できない(できる範囲は委託済) 窓口チラシ翻訳、窓口通訳派遣、中国残留邦人支援事業等はとんだばやし国際交流協会に委託している。	受益者負担の適正さ	ー: 該当しない 行政情報やサービスを外国人市民に伝えるための通訳の派遣や翻訳は、受益者負担にはなじまない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	<ul style="list-style-type: none">・「多文化共生推進指針」(改定版)に基づき、とんだばやし国際交流協会と連携し、外国人市民への支援を中心に施策を実施してきたが、本市で働く外国人労働者が増える中、外国人従業員を雇用する企業との連携や情報共有が不十分である。また、市の施策として、地域や学校における多文化共生に関する取り組みも実施できていない状況にある。・地域で暮らす外国人市民が年々増加する中、海外につながるのある子どもへの支援や学校での多文化理解教育をより一層推進していく必要がある。・災害時などにおける行政情報の多言語化や多様なツールの活用など外国人市民への効果的な伝達方法を工夫するなど、外国人市民と市の施策を結びつける必要がある。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <ul style="list-style-type: none">・令和2年3月に「多文化共生推進指針」(改定版)を策定したことから、今後は本指針のもと、本市における多文化共生施策をとんだばやし国際交流協会との連携のもと取り組んでいく。・外国人労働者が増加傾向にあり、企業などに対してとんだばやし国際交流協会の認知度を高めていく。・外国人市民の声を市政に反映させるための仕組みづくりとして「外国人市民会議」を開催していく。令和3年度からの3年間は、外国人市民への情報提供のあり方について議論し、行政情報の多言語化ややさしい日本語による情報提供に加え、さまざまなネットワークツールを駆使した行政情報の拡散に努めていく。・外国人市民と市の施策が繋がることで、にほんごよみかき教室や交流事業への参加を促し、そこからの関係性を通じて外国人市民への支援に繋げていく。
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 人権・市民協働課
評価者	山本 昌己

■対象事業

事業番号	022175	事業名称	市民公益活動支援センター管理運営事務
------	--------	------	--------------------

施策体系	(基本施策) 主体的な市民参加と協働によるまちづくり	-----
	(基本施策2) 参加と協働によるまちづくり	

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務管理運営事業
	(目) 市民活動推進費		(小事業) 市民公益活動支援センター管理運営事務

事業目的	町会・自治会などの地縁団体やNPOなどの市民公益活動団体に対して、運営の助言やコーディネートを行う市民公益活動支援センター業務を委託運営することで市民公益活動の活性化につなげる。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 7,070	7,070		
		決算	7,084			

事業概要	市民公益活動団体支援相談業務 市民公益活動関連情報収集・発信業務 啓発講座・交流会運営業務 市民公益活動交流場所提供活動促進業務 市民公益活動団体相互ネットワーク構築業務等
------	--

■実施(DO)

成果指標1	市民公益活動支援センター利用者数	→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
				実績	10,000	10,000	10,000	10,000
			【人】	(令和8年度目標値 → 10,000人)				
成果指標2	市民公益活動支援センター登録団体数	→	単位	予定	190	200	210	220
				実績	203			
			【件】	(令和8年度目標値 → 250件)				
活動指標1	実施講座数	→	単位	予定	10	10	10	10
				実績	36			
活動指標2	ニュース発行回数	→	単位	予定	6	6	6	6
				実績	6			
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(利用実績等)	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	市民団体やNPO、ボランティア、事業所等による公益活動の活性化は、まちづくりの発展に繋がるものであり、市民公益活動支援センターはその活動を支援しており、重要な役割を果たしている。		新たに財源として確保できるものはない。
事業の 委託可能性	×: 委託できない(できる範囲は委託済)	受益者負担 の適正さ	ー: 該当しない
	支援センターの管理・運営は既に事業委託している。		委託事業のため該当しない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	市民公益活動支援センターとして市民団体やNPO、ボランティア、事業所等による活動への支援や団体育成に取り組んでおり、市民公益活動支援センターの利用者数、登録団体ともに増加している。今後は多様な事業展開とより広域的な連携が課題である。
---------------	--

■予算要望の方向性(PPLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <ul style="list-style-type: none">・市民公益活動支援センターの利用者数は比較的伸びているが、今後とも支援センターを通じてさまざまな団体間の連携がより一層図られるよう、委託事業者のノウハウを活かしながら多様な事業展開に取り組んでいく。・地域における活動の担い手の育成・発掘を支援センターが担うことで、地域活動の持続的な運営を支援するとともに、まちづくりにおける行政との協働の可能性を追求していく。
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 人権・市民協働課
評価者	山本 昌己

■対象事業

事業番号	022191	事業名称	人権啓発事業
------	--------	------	--------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (3) 多様性の尊重による共生社会の形成 ▶ (個別施策13) 人権の尊重と平和の希求
------	--

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務管理運営事業
	(目) 人権擁護費		(小事業) 人権啓発事業

事業目的	日本国憲法で保障されている基本的人権をすべての人に確立、保障することで、誰もが自由平等にして幸福に生きることができる社会をめざす。	(現年)			
			令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	1,994	2,115		
	決算	1,647			

事業概要	人権フェアや市民セミナーの開催、人権啓発冊子の作成、啓発ビデオの貸し出し等による人権教育・啓発事業を通じて人権に対する認識を深める。また、人権相談を実施し、人権に関わるさまざまな問題の解決に向けた支援を行う。
------	--

■実施(DO)

		(現年)				
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
成果指標1	人権学習ビデオ・DVDの利用件数	単位	予定 25	25	25	25
		実績	12			
【 件 】 (令和8年度目標値 → 25件)						
成果指標2	人権フェア・人権啓発講座の参加者数	単位	予定 500	500	500	500
		実績	28			
【 人 】 (令和8年度目標値 → 500人)						
活動指標1	人権学習ビデオ・DVDの所有数	単位	予定 190	190	190	190
		実績	194			
【 本 】						
活動指標2	イベント・講座・セミナー等の開催回数	単位	予定 3	3	3	3
		実績	2			
【 回 】						
活動指標3	人権フェアの参画団体数	単位	予定 20	20	20	20
		実績	0			
【 団体 】						
活動指標4	設定なし	単位	予定			
		実績				
【 】						

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	部落差別解消法やヘイトスピーチ解消法、障害者差別解消法、パワハラ防止法が施行されるなど、人権課題の解決は行政の責務である。		現在、府を通じて法務省から委託費を活用して啓発事業の一部を実施しているが、それ以外に新たな財源はない。
事業の 委託可能性	×: 委託できない(できる範囲は委託済)	受益者負担 の適正さ	一: 該当しない
	人権啓発冊子の作成については人権に関する知識やノウハウを有する業者に委託をしている。人権啓発に関わるイベントの実施も委託可能であると考え、人権課題に幅広く精通し、かつ本市の地域的な特性に応じたきめ細かい事業展開を行うことができる団体等が見当たらない。		市民の人権確立と保障は自治体の責務であること。また、行政による人権教育・啓発は公的教育としての要素が強く、事業実施による受益者負担は適さない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価及び課題	<p>・人権学習ビデオ等の利用件数や事業の参加者数(成果指標)は、その年度によって利用状況や事業内容が異なるため多少の増減が生じるのは問題ないと考えている。しかし、社会的関心事に重点的に取り組むなど市民ニーズに応じた柔軟な事業内容(需要課題)にすることで、より多くの市民に参加いただくことが重要である。一方、障害者差別解消法や部落差別解消法、ヘイトスピーチ解消法など個別の法律が成立し、今後も、性的マイノリティに関する法律など個別法の成立が想定されるなど、自治体として市民への人権教育・啓発の充実が求められている中で、さまざまな人権課題を必要課題として行政から市民に対して問題提起していくことも重要である。</p> <p>・市民の人権を確立・保障することが自治体職員としての責務であるが、平成29年度に実施した「人権に関する職員意識調査」では、職員の人権に対する認識に課題が見られた。そのため、「第2次富田林市人権行政推進基本計画」で掲げている「自治体行政は人権行政である」という認識を職員に浸透させ、職員自身も「人権」について認識を深めることが必要である。今後とも、人権教育・啓発推進員に対する研修を実施するとともに、推進員による職場研修が円滑に実施できる体制の構築が必要である。</p> <p>・LGBTをはじめとする性的マイノリティの人たちが抱える課題解決のひとつとして、「パートナーシップ宣誓制度」の導入や、コミュニティスペースを実施しているが、当事者のニーズは多様であり、今後とも、当事者への支援や、職員の認識をはじめ社会的理解の促進に向けて、さらなる事業展開を図っていく必要がある。</p>
-----------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>【市民セミナーの実施】 インターネット上での人権侵害や性的マイノリティの人たちが抱える課題など、社会のさまざまな問題が人権課題として取り上げられている中で、市民向けのセミナーを通じて正しい知識や理解を身につけ、市民の人権認識の醸成と人権問題を解決できるスキルの取得、エンパワメントに取り組んでいく。</p> <p>【多様な人権教育・啓発活動の実施】 市民ニーズ(需要課題)に応えるとともに、行政として必要課題に取り組んでいくため、市民セミナーに加えて、人権啓発冊子や人権啓発DVDなどを活用するなど多様な手法によって、より多くの市民を対象に人権教育・啓発活動を実施していく。</p> <p>【LGBTQに関する取り組みの実施】 性的マイノリティに関する取り組みは多くの自治体で行われており、本市においても性の多様性への理解を促進するため、当事者からのアドバイスをいただきながら、「パートナーシップ宣誓証明制度」と併せて、当事者の居場所である「コミュニティスペース」を継続して実施し、当事者をはじめその家族への支援に取り組んでいく。また、自我が形成されていく段階にある就学前の子どもに対して多様性に関する取り組みも新たに実施していく。</p> <p>【人権教育・啓発推進員に対する人権研修の実施】 自治体職員として人権に対する認識を深めるため、推進員への研修を継続して実施するとともに、庁内組織である人権行政推進会議と連携を図るなど推進員体制を見直し、推進員による職場研修が円滑に実施できるよう努めていく。</p>
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 人権・市民協働課
評価者	山本 昌己

■対象事業

事業番号	022193	事業名称	平和のつどい
------	--------	------	--------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (3) 多様性の尊重による共生社会の形成 ▶ (個別施策13) 人権の尊重と平和の希求
------	--

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務管理運営事業
	(目) 人権擁護費		(小事業) 平和のつどい

事業目的	戦争を知らない世代が大半を占めるようになった現在、戦争の悲惨さを風化させることなく後世に語り継ぎ、二度と戦争を引き起こさないよう訴え、戦争や核兵器のない平和な社会を実現する。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 2,460	2,662		
		決算	2,377			

事業概要	平和を考える戦争展では、核兵器の恐怖、戦争の悲惨さを再確認する展示や市民から提供いただいた戦時品・遺品、小学生による平和ポスターを展示。また、平和への取り組みを行っている団体や戦争体験者等の協力を得て、平和の大切さを語り合う。親子平和の旅では、次代を担う子どもたちとその保護者を市民代表として広島平和記念式典に派遣し、被爆の実相と今なお続く被爆者の苦しみを学ぶことにより、非核平和への願いを深める。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	平和学習ビデオ・DVDの利用件数	→	単位	予定	20	20	20	20
				実績	7			
				【 件 】 (令和8年度目標値 → 20件)				
成果指標2	平和を考える戦争展の参加者数	→	単位	予定	1,200	1,200	1,200	1,200
				実績	582			
				【 人 】 (令和8年度目標値 → 1,200人)				
活動指標1	平和学習ビデオ・DVDの所有数	→	単位	予定	59	60	61	62
				実績	58			
				【 本 】				
活動指標2	戦争展の開催日数	→	単位	予定	3	3	3	3
				実績	3			
				【 日 】				
活動指標3	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
				【 】				
活動指標4	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
				【 】				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(利用実績等) ・被爆国として核兵器の恐ろしさや、戦争の悲惨さを後世に語り継いでいくことが社会的に求められている。 ・「非核平和都市」宣言をした自治体として、また「平和首長会議」加盟都市として、平和の推進に取り組んでいかなければならない。 ・戦争展の来場者数やアンケート内容から、平和の大切さを伝え、知ることのニーズが高い。	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない 新たに財源として確保できるものはない。
	×		×: 委託できない(できる範囲は委託済)
事業の 委託可能性	戦争展の一部を業者に委託することで市民ニーズに応えるとともに、効率化を図っている。	受益者負担 の適正さ	非核・平和に関する取組みは、行政から市民への啓発であり、平和教育的な側面を有するので、受益者負担は適さない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	<ul style="list-style-type: none"> ・平和学習ビデオ等の利用件数や戦争展の参加者数(成果指標)は、その年度によって利用者や事業内容が異なるため多少の増減が生じるのは問題ないと考えている。 ・広島平和記念式典に市民代表として親子を派遣することは、参加者、特に子どもにとっては被爆の実相と今なお続く被爆者の苦しみを身近に感じ、学ぶこの上ない機会となっており、今後も継続して実施していくことが望ましい。 ・戦争展は、毎年、多くの来場者があり、リピーターも多く、アンケートでも今後も継続して開催してほしいという要望が多くあるので、毎年、企画展の内容を工夫するなど事業のマンネリ化を防ぎながら開催していくことが重要である。 ・戦争体験者が少なくなりつつある中で、今後、いかにして戦争体験者の思いを後世に語り継いでいくのが喫緊の課題である。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>【平和学習教材の活用】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・戦争体験者が少なくなっている中で、戦争体験者の生の声を聴く機会として映像による戦争体験談を平和学習教材として活用することが効果的であるので、今後、戦争体験談を収録した映像を教材として活用していきたい。 <p>【平和を考える戦争展】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・来場者アンケートでは、近年、戦争体験の風化が叫ばれ、メディアも過去の戦争をあまり取り上げなくなった中で、地域で身近に平和や戦争について学べる機会として今後も継続して開催してほしいという要望が多数ある。このような要望に応えられるように、毎年、企画展を開催するなど事業内容を工夫しながら開催していく。 <p>【親子平和の旅】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民代表として広島平和記念式典への参列だけでなく、平和記念資料館の見学や同日に開催される被爆者による体験談などさまざまな催しにも参加してもらうことで、核兵器廃絶や平和の大切さについて親子で語りあい、子どもたちには平和の実現に向けた行動への動機づけとしていきたい。 <p>【被爆体験絵本】</p> <p>戦争体験者が少なくなり、いかにして戦争体験者を後世に語り継いでいくのが喫緊の課題となっている中で、中学生が被爆者の体験を絵本にして語り継ぐ事業は、中学生と被爆体験者が直接交流できる貴重な体験の場であり、今後ともこのような場を設けていく。</p>
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 人権・市民協働課
評価者	山本 昌己

■対象事業

事業番号	023101	事業名称	市立集会所等管理事業
------	--------	------	------------

施策体系	(基本施策) 主体的な市民参加と協働によるまちづくり	▶	-----	▶
	(基本施策2) 参加と協働によるまちづくり			

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務施設管理事業
	(目) 自治振興費		(小事業) 市立集会所等管理事業

事業目的	市内にある四カ所の市立集会所をできるだけ多くの市民に利用してもらい、地域のコミュニティーの醸成を図る。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算	1,572	1,585	
		決算	1,230			

事業概要	市立集会所の修繕や管理運営の委託料・光熱水費の支払
------	---------------------------

■実施(DO)

成果指標1	稼働率(利用コマ数/利用可能コマ数)	→	単位	予定	50	50	50	50
				実績	36			
			【 % 】	(令和8年度目標値 → 50 %)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
			【 】	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	開館日数	→	単位	予定	360	360	360	360
				実績	323			
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(その他)	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	独自の集会所を所有していない町会や活動場所がない団体等のコミュニティ活動の拠点として市立集会所の存在は大きいと考える。		新たに財源として確保できるものはない。
事業の 委託可能性	△: 一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	△: 適正でない
	集会所の鍵の受け渡しなど一部委託を行っている。全面的な委託化については、費用対効果の面で課題がある。		市立集会所の光熱水費等は市が負担しているが、その他の地域の集会所では各町会・自治会が負担していることから、受益者負担のあり方について検討する必要がある。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	<ul style="list-style-type: none">・集会施設がない地域にとっては、市立集会所は地域住民のコミュニティ形成の場になっている。また、市立集会所のカギの受け渡し等の業務を地元の管理委員会に委託することで、円滑な管理ができています。・市立集会所の光熱水費等は市が負担し、その他の地域の集会所は各町会・自治会が負担していることから、受益者負担のあり方を検討する必要があります。また、これを契機として、将来的に市立集会所を地元地域に譲渡することなど、市立集会所そのもののあり方を見直す時期にきていると思われる。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <ul style="list-style-type: none">・市立集会所の管理に関する事務の効率化の観点から、今後も各集会所の管理委員会にカギの受け渡し業務を委託する。・市立集会所と各地域の集会所との受益者負担のあり方を検討する中で、今後の市立集会所のあり方を総合的に見直していく。
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 人権・市民協働課
評価者	山本 昌己

■対象事業

事業番号	024101	事業名称	地域集会所等整備補助事業
------	--------	------	--------------

施策体系	(基本施策) 主体的な市民参加と協働によるまちづくり	▶	-----	▶
	(基本施策2) 参加と協働によるまちづくり			

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務費建設事業
	(目) 自治振興費		(小事業) 地域集会所等整備補助事業

事業目的	町会・自治会の活動拠点である地域集会所を快適で使いやすい環境に整備・維持することで地域コミュニティの活性化につなげる。	(現年)			
			令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	40,000	25,500		
	決算	49,704			

事業概要	地域集会所の新築・改修・設備設置等に対する補助。
------	--------------------------

■実施(DO)

成果指標1	市内地域集会所戸数	→	単位	予定	188	188	188	188
				実績	194			
			【戸】	(令和8年度目標値 → 188戸)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
			【	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	補助件数	→	単位	予定	35	35	35	35
				実績	12			
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(その他)	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない
	地域集会所を整備することで地域コミュニティの維持、発展に繋がっている。		一般財団法人自治総合センターが実施するコミュニティ助成事業を申請、活用しているが、それ以外に新たな財源はない。
事業の 委託可能性	×: 委託できない(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	○: 適正である
	地域集会所の新築・改修・備品、設備等に対する補助であり、外部委託には馴染まない。		町会・自治会も事業実施費用の一部を自己負担しており、補助率については適正であると考えます。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	町会・自治会の活動の場である地域集会所の新築、改修、備品、設備等に係る費用の一部を補助することで、地域住民のコミュニティ形成に繋がっている。今後は、地域活動の担い手不足や地域のICT化の進展を見据えて、補助対象事業を見直すことも必要である。
---------------	--

■予算要望の方向性(PPLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 地域の活動の担い手不足や地域コミュニティの希薄化が問題となっている中で、その活動拠点である集会所の新築、改修、備品、設備等に係る費用の一部を補助することで地域コミュニティの活性化に繋げていく。今後は、地域のICT化など急速に進むネット環境など社会状況の変化に応じた補助制度にしていく。
-------------------	--

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月7日
部署名	市民人権部 人権・市民協働課
評価者	山本 昌己

■対象事業

事業番号	032502	事業名称	人権問題対策推進事業
------	--------	------	------------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (3) 多様性の尊重による共生社会の形成 ▶ (個別施策13) 人権の尊重と平和の希求
------	--

予算科目	(款) 民生費	事業種別	(大事業) 民生費
	(項) 人権政策費		(中事業) 人権問題対策推進事業費
	(目) 人権問題対策推進費		(小事業) 人権問題対策推進事業

事業目的	差別のない人権が尊重されたコミュニティの実現をめざし、人権課題解決のための事業をはじめ、効果的な人権施策の推進を図る。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 4,322	4,316		
		決算	4,305			

事業概要	国・府及び府内自治体並びに庁内各部課や関係機関との連携、調整を図りながら、同和問題をはじめとするさまざまな人権問題解決のための施策を推進する。また、差別のない人権が尊重されたコミュニティの実現に向けた事業への補助や、大阪府及び府内自治体と共同で人権啓発・人材養成事業を実施する。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	人権侵害・差別事象	→	単位	予定	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
				実績	0	0	0	0
			【件】	(令和8年度目標値 → 0件)				
成果指標2	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
			【】	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	富田林市地域人権学習・交流事業補助金	→	単位	予定	4,000	4,000	4,000	4,000
				実績	4,000			
			【千円】					
活動指標2	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
			【千円】					
活動指標3	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
			【】					
活動指標4	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
			【】					

■評価(CHECK)

事業の必要性	○:事業全体について必要性が高い(その他) 「富田林市人権尊重のまちづくり条例」で掲げる「人権が尊重される潤いのある豊かなまちの実現をめざす」には、本市と府や府内自治体との共同事業や、民間団体による取組みも本市の人権施策の一翼を担うものであり、行政としてその取組みを支援することが必要である。	新たな財源の検討	○:得られるものはない 新たに財源として確保できるものはない。
事業の委託可能性	×:委託できない(できる範囲は委託済) ・府と府内自治体の共同事業である「人権啓発・人材養成事業」は府が主体となって民間事業者へ委託して実施している。 ・地域人権学習・交流事業補助金は、民間団体が主体となって実施する事業に対して補助するものであり、委託化は馴染まない。	受益者負担の適正さ	○:適正である 地域人権学習・交流事業補助金については毎年精査しており、適正である。

■改善事項(ACTION)

事業の評価及び課題	<p>府と府内自治体が共同で実施している「人権啓発・人材養成事業」については、3年ごとに分担金の見直しと委託事業者の選定が行われており、効率的かつ効果的な運用と事業展開になっているが、事業内容を見直すには府や府内自治体との調整が必要である。</p> <p>また、本市における人権施策の取組みがより効果的なものとなるよう富田林市人権協議会に対する補助内容を見直し、令和元年度より、差別のない人権が尊重されたコミュニティの実現に向けて効果的とされている人権学習や交流事業に対する補助金に変更したことで、より実効ある事業制度となった。</p>
-----------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>【人権啓発・人材養成事業】 ・民間事業者のノウハウを活用した効果的な事業展開となっており、人材養成事業など本市独自では実施できない事業もあることから、引き続き、府や府内自治体と連携を図りながら、より効果的な事業展開となるよう共同事業として実施していく。</p> <p>【地域人権学習・交流事業補助金】 ・「富田林市人権尊重のまちづくり条例」で掲げる「人権が尊重される潤いのある豊かなまちの実現をめざす」には、地域、職場、家庭、学校などさまざまな場面で人権教育・啓発に取り組む必要がある。特に、人権学習や交流事業は人権に関する正しい知識の習得や差別の現実に学ぶという面で効果的な事業とされていることから、引き続き、民間団体が取り組む地域人権学習・交流事業に対して支援を行うことで、本市の人権施策を多方面から効果的に取り組んでいく。</p>
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月11日
部署名	市民人権部 人権文化センター
評価者	田中 成樹

■対象事業

事業番号	032512	事業名称	人権文化センター事業
------	--------	------	------------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (3) 多様性の尊重による共生社会の形成 ▶ (個別施策13) 人権の尊重と平和の希求
------	--

予算科目	(款) 民生費	事業種別	(大事業) 民生費
	(項) 人権政策費		(中事業) 人権問題対策推進事業費
	(目) 人権文化センター費		(小事業) 人権文化センター事業

事業目的	地域内外の人々との交流を促進すると共に人権意識の向上に努める。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 8,630	7,852		
		決算	6,601			

事業概要	各種講座・相談事業等を実施し、人権啓発の推進及び地域福祉の向上を図るとともに、市民交流を促進する。講座事業として、年間を通して開催の通年講座、随時開催の短期講座、その他人権啓発のセミナーや講座を開催する。また、総合相談事業として人権相談及び生活相談を行う。
------	--

■実施(DO)

		(現年)				
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
成果指標1	講座教室受講者数	単位	予定 3,416	3,416	3,416	3,416
		実績	133			
【人】 (令和8年度目標値 → 3,416人)						
成果指標2	相談対応件数	単位	予定 340	350	350	350
		実績	386			
【人】 (令和8年度目標値 → 360人)						
活動指標1	講座教室回数(通年講座・短期講座)	単位	予定 246	246	246	246
		実績	16			
【回】						
活動指標2	相談可能時間数	単位	予定 1,944	1,944	1,944	1,944
		実績	1,944			
【時間】						
活動指標3	講座作品展開催日数	単位	予定 3	3	3	3
		実績	0			
【日】						
活動指標4	啓発チラシの配布	単位	予定 6,000	6,000	6,000	6,000
		実績	6,000			
【枚】						

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○: 事業全体について必要性が高い(利用実績等) 人権文化センター条例に示されているように、生涯学習の推進及び人権問題の啓発、自立支援のための相談事業、交流促進に関することは目的達成のために必要な事業であり、通年講座及び短期講座の実施については、人権文化センターを利用する人々の交流促進と人権意識の向上に努めている。 また、相談事業は、隣保館設置運営要綱にも示されているように隣保館運営の重要な基本事業の一つである。	新たな 財源の検討	○: 得られるものはない 広く得られるものはなく、現状は相談や講座実施について、府の補助金を受けて運営している。
	○: 委託できる 人権相談・生活相談は、専門性や継続性の必要があることから、総合相談事業として、(一社)富田林市人権協議会に委託している。今後はこの事業以外の他の事業についても、それぞれのノウハウを持ったNPOや法人に委託することは可能と考える。		○: 適正である 現状は府の総合相談事業交付金を受けて、(一社)富田林市人権協議会に委託しているが、相談事業は隣保館の基本事業の一つであることから、相談に係る費用は無料で実施されることが望ましいと考える。講座事業においては、講座の種類により材料費等の実費弁償をしています。
事業の 委託可能性		受益者負担 の適正さ	

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	隣保館としての機能を維持しつつ、今後の運営について、効率、効果的な方法を検討していく必要があり、地域の団体との協議や具体的な施設内容、運営主体などの検討も必要である。建て替え後も運営主体が今までどおり市の場合は直営の継続となるが、委託(指定管理)するとなれば、受託団体の選定や、運営経費等の積算等も必要となってくる。
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 施設の運営、維持管理等は現在、市職員が担っているが、人権相談・生活相談は、(一社)富田林市人権協議会に委託しており、人権相談・生活相談は継続性が重要と考える。
-------------------	---

令和 3 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和3年10月11日
部署名	市民人権部 人権文化センター
評価者	田中 成樹

■対象事業

事業番号	033501	事業名称	人権文化センター管理事業
------	--------	------	--------------

施策体系	(分野別施策2) みんなで支え合う健やかで心豊かな暮らしづくり ▶ (3) 多様性の尊重による共生社会の形成 ▶ (個別施策13) 人権の尊重と平和の希求
------	--

予算科目	(款) 民生費	事業種別	(大事業) 民生費
	(項) 人権政策費		(中事業) 福祉施設(人権)管理事業
	(目) 人権文化センター費		(小事業) 人権文化センター管理事業

事業目的	地域に開かれたコミュニティセンターとして、利用の向上を図る。	(現年)				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算 8,690	8,549		
		決算	7,878			

事業概要	施設利用への積極的な啓発や幅広い市民の交流の場を提供する。 一人ひとりの人権が尊重される潤いのある豊かなまちの実現をめざす施設としての維持管理に努める。
------	---

■実施(DO)

成果指標	内容	単位	(現年)			
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
成果指標1	貸館稼働率 利用コマ数/利用可能コマ数	【 % 】	予定 34	34	34	34
			実績 15			
			【 (令和8年度目標値 → 34 %) 】			
成果指標2	設定なし	【 〃 】	予定			
			実績			
			【 (令和8年度目標値 →) 】			
活動指標1	センター開館日数	【 日 】	予定 293	296	296	296
			実績 286			
活動指標2	センター利用者数	【 人 】	予定 25,823	25,823	25,823	25,823
			実績 9,339			
活動指標3	設定なし	【 〃 】	予定			
			実績			
活動指標4	設定なし	【 〃 】	予定			
			実績			

■評価(CHECK)

事業の必要性	○: 事業全体について必要性が高い(その他) 地域社会全体の中で福祉の向上・人権啓発の住民交流の拠点となる開かれたコミュニティセンターとして、利用の向上を図る。	新たな財源の検討	○: 得られるものはない 府補助金を受けている。
事業の委託可能性	○: 委託できる 隣保館としての特性を考慮しつつ、新たな施設の指定管理を含む管理手法についても模索していくことは可能である。	受益者負担の適正さ	×: 検討していない 富田林市立人権文化センター条例第7条により無料と規定しているが、建て替え後は、受益者負担を検討する必要がある。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	館の築年数は、昭和41年の文化会館にはじまり55年を経過した。 建物や備品の老朽化がかなり進んでいる状態で、年々備品の故障や破損が増えてきており、都度修繕を行いながら維持管理に努めている。 また、3階は雨漏りのため使用することができない状態である。また、空調機の不調や照明器具の安定器の不調等が相次いでおり、いつ故障するのか昏迷であり、対応に苦慮する。
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 建物の維持管理について、突発修繕用の予算確保を念頭に予算措置をしてきているが、建て替えまで、最低限の故障対応が必要となってくる。
-------------------	--