

新庁舎建設の基本設計に関する市民説明会の開催結果について

1. 開催日と参加人数

- ①令和4年10月21日（金）午後 6時開催 参加者8名
- ②令和4年10月22日（土）午前10時開催 参加者4名
- ③令和4年11月 4日（金）午後 6時開催 参加者9名
- ④令和4年11月 6日（日）午前10時開催 参加者5名

2. 次第

- (1) 挨拶
- (2) 新庁舎建設の基本設計について
- (3) 質疑応答

3. 質疑応答でいただいたご意見やご質問

No.	質疑内容	質疑に対する市の考え方
1	車いす優先のエレベーターがあると良いと思います。	車いすも利用できる大きさのエレベーターを計画していますが、優先の表示や運用に関しては今後の検討とします。
2	カフェなどの軽食スペースがあると良いと思います。	カフェ等の設置は考えておりませんが、1階の市民交流スペースを気軽に飲食していただけるスペースとして計画しています。
3	5階に展望ロビーが計画されていますが、せっかくの景色を堪能できるようにもっと大きなスペースでも良いと思います。	図面上では小さなスペースに見えますが、学校の教室ほどの広さを計画しており、できる限り眺望を楽しめるように工夫します。
4	車で来庁する場合、庁舎の南側にある交差点が狭いです。安全のためにも改善することはできないのでしょうか。	貴重なご意見として承ります。
5	新庁舎は災害時に避難所として使用する予定でしょうか。	市役所は災害時に災害活動拠点となるため、避難所としての使用は想定していません。
6	医務室は計画していますか。	医務室として専用のスペースは計画していませんが、会議室等を兼用することにより対応する計画です。
7	森林環境譲与税基金を目的外使用にならない用途へ適切に使って欲しいです。	基金の用途については担当課において検討し、決まり次第公表する予定です。
8	エレベーターは3基計画されていますが、北側のエレベーターを市民が利用することはできるでしょうか。	新庁舎では、市民と職員の動線を分けることで、お互いの使いやすさに配慮していますので、基本的には南側のエレベーター2基を利用させていただく計画です。
9	新庁舎建設後も駐車場は有料でしょうか。	現在と同じく、違法駐車等を防止する目的で有料の駐車場を設けますが、市役所を利用された方は無料で駐車できるように計画しています。
10	災害時の備蓄容量の基準を教えてください。	災害活動拠点として、市職員が活動を継続できる容量を見込んでいます。
11	新庁舎建設について、市民の関心が低く残念に思います。	貴重なご意見として承ります。
12	工事ステップについて、工事中の利用者動線がどうなるのか、十分な検討を行って欲しいです。	工事中の利用者動線については、安全を第一に考えて計画していますが、ご不便をおかけする場面もあるため、ご理解をいただきたいです。
13	車寄せや車いす利用者用駐車区画から庁舎出入口までの安全性について教えてください。	1階の庁舎出入口までは歩道を計画していますので、途中で道路を渡ることなく、安全性を確保で

No.	質疑内容	質疑に対する市の考え方
		きる計画としています。 また、地下駐車場にもエレベーターから一番近い位置に車いす利用者用駐車区画、ゆずりあい駐車区画を設けています。
14	市民が普段利用する窓口や待合スペースについて詳しく知りたいです。	新庁舎の具体的な配置については検討中ですが、手続きで訪れる窓口を1階に集約することや、プライバシーに配慮した相談窓口は個室も含めて2階に集約して設けること、子育て中の方に配慮し、手続き中も目の届くところにキッズスペースを設けるなどの計画をしています。 また、IT技術の進捗に伴い、できるだけ書類への記載を減らす窓口のあり方を検討しています。
15	新庁舎では1つの窓口で様々な手続きや相談ができるワンストップ窓口があると良いと思います。	新庁舎ではできる限り手続きなどを集約したいと考えています。 市民が動くのではなく、職員が動くことで対応できる窓口のあり方を検討しています。
16	新庁舎建設中、庁舎北館を解体した後の窓口対応について教えてください。	新庁舎建設中は庁舎南館、すばるホール等に執務室を分散する予定ですが、市民が良く利用される窓口は庁舎南館に集約する計画としています。 また、建設中はできる限り分かりやすい案内をさせていただきます。
17	キッズスペースは子どもを安心して解放できるように、子ども目線のカラフルで清潔なスペースとして欲しいです。	貴重なご意見として承ります。
18	工事期間中はレインボーバスを利用して、市役所、すばるホール、金剛連絡所間を最短でつなげるように計画してほしいです。	現在のところ、レインボーバスを増発する計画はありませんが、目的に合わせてできる限り1カ所で用事が済むように部署選定を行っています。 また、他施設での対応が必要な場合も、IT技術を活用し、画面をつないで相談する等の工夫を行いたいと考えています。
19	今回の市民説明会や今後の工事などについて、より市民に理解・認知してもらえるように工夫してほしいです。	貴重なご意見として承ります。
20	設計方針1に記載の「目的が無くても自由に気兼ねなく立ち寄れる」という表現については、目的が無く市役所に行くことがないので少し違和感があります。	市民の方が気を遣わず、どなたでも市役所に来ていただきたいとの意図で記載をしています。
21	今年5月の市民説明会では、1つの計画案が示されましたが、最低3つの計画案を示した上で比較検討を行い、今回の基本設計に至った結果を報告するべきではないでしょうか。	計画案の比較検討については「富田林市庁舎整備基本計画」において、メリット・デメリットを含めて様々なケースで行っており、今回の基本設計は検討結果に則った上で具体的にお示ししているものです。設計の詳細は、市ウェブサイトにて公開している基本設計説明書に記載していますが、今回はその概要について説明会を開催させていただいていますので、何卒ご理解をお願いします。
22	新庁舎は、敷地の形状に対して、建物を北に寄せたL字型のいびつな形の建物となっていますが、その理由については、今年5月の市民説明会において、新庁舎の建設中に、既存の庁舎南館を活用しなければならぬとの説明がありました。新庁舎は、今後、何十年もの長期に渡って使用する建物であり、仮庁舎を建設することで、既存の庁舎南館部分を含め、敷地の有効活用が可能と考えるが、再検討は行わないのでしょうか。	敷地の有効活用や、既存の庁舎南館の活用については、「富田林市庁舎整備基本計画」において様々な比較検討を行っています。庁舎南館の活用については、仮庁舎の建設コストを削減することによる財政効果等を総合的に判断し、決定したもので、その条件において敷地の有効活用を考えた結果、今回の基本設計に至ったものです。なお、ご指摘の建物の形状については、内部の配置を工夫するなど、できるだけ使いやすく分かりやすい庁舎を目指し、設計を進めていきます。

No.	質疑内容	質疑に対する市の考え方
23	国道 170 号からのアプローチが極端に狭く、もっと開放的な空間として活用するべきと考えますがいかがでしょうか。	上記の回答と重複しますが、今回の基本設計は、新庁舎建設中の庁舎南館の活用を前提に、敷地の有効活用を考え検討したものです。ご指摘の部分につきましては、わかりやすい案内表示や交通誘導など、安全性を最優先に、運用面等を引き続き検討していきます。
24	新庁舎はL字型の建物として計画されていますが、南駐車場部分を利用した長方形にするべきだと考えます。また、建物を南によせて、南北線の中央に据えることにより、北側に空間が確保され、隣地建物とのゆとり感が生じ、駐輪場の細長さも解消されると考えますがいかがでしょうか。	上記の回答と重複しますが、今回の基本設計は、新庁舎建設中の庁舎南館の活用を前提に、敷地の有効活用を考え検討したものであり、何卒ご理解をお願いします。
25	南駐車場部分を利用し、建物を長方形にすれば、現在の計画案にある車寄せ近接の地上駐輪場や、国道 170 号進入路付近の駐輪場を北側に集約できます。また、国道 170 号に退庁する車用の車路を別に整備でき、国道 170 号を左折して南方向に誘導することで、より安全性が高まると考えますがいかがでしょうか。	上記の回答と重複しますが、今回の基本設計は、新庁舎建設中の庁舎南館の活用を前提に、敷地の有効活用を考え検討したものであり、ご指摘の部分につきましては、わかりやすい案内表示や交通誘導など、安全性を最優先に、運用面等を引き続き検討していきます。
26	地下駐車場へ進入するためのスロープが 1 ヶ所ですが、駐車台数を考えると 2 ヶ所必要ではないでしょうか。	地下駐車場へ進入するためのスロープにつきましては、敷地の有効活用や、駐車台数などから 1 ヶ所としておりますが、今後もわかりやすい案内表示や交通誘導など、安全性を最優先に、運用面等を引き続き検討していきます。
27	車寄せ付近や地下駐車場進入付近が、錯綜すると考えられるため、交通整理員を配置する必要があると考えられるが、スペース的に狭小部分に立つこととなり危険ではないでしょうか。	車寄せ付近につきましては、ご指摘のように各方面から車が進入することが想定されますが、安全性を最優先に、効果的でわかりやすい案内表示や、交通誘導員を配置する場合には、あらゆる角度で危険が伴わないように十分配慮するなど、運用面等を引き続き検討していきます。
28	上記の混雑整理のため、第 2 駐車場及び地下駐車場からの退路として、東側に車専用の退路を設け、郵便局前までの進路を確保してはどうでしょうか。	ご指摘の部分につきましては、計画敷地内での整備は難しいと考えています。
29	現庁舎のアプローチはよく考えられているので、既存のアプローチを残して、建物玄関付近から南方向へスロープを設置し、第 1 駐車場及び地下駐車場への進入を図るなど、再検討の価値はあると考えますがどうでしょうか。	今回の基本設計では、新庁舎建設中の庁舎南館の活用を前提に、敷地の有効活用を考え検討したものであるとともに、ユニバーサルデザインの観点から、できる限り敷地の高低差をなくす等の検討を行ったものですので、何卒ご理解をお願いします。
30	前回の 4 月及び 5 月に行った市民説明会では、どのような意見や提案がありましたか。	前回の市民説明会（令和 4 年 4 月・5 月開催）でのご意見やご質問につきましては、開催結果のご報告として、市のウェブサイトにおいて公開させていただいております。
31	議会だよりの記事の中で、議員の質問に対し、「今後の設計作業の中で、専門家や当事者などの意見を聞くことも計画しており」とあったが、どのように検討や取組みを行いましたか。	前回の市民説明会以降、特にユニバーサルデザインの観点から、様々な団体のみなさんへのヒアリングや、市民ワークショップの開催、また、それについての専門家のご意見を伺い、今回の基本設計に反映しております。
32	新庁舎の外観デザインについて、富田林らしさがどこに表現されているか分かりません。	外観デザインにつきましては、今後検討する色彩等で印象が少し変わってくると思いますが、富田林らしさにつきましても工夫していきたいです。
33	市民活動スペースが 1・2 階にありますが、見晴らしの良い 5 階を市民のスペースとして活用すべきだと思います。	新庁舎では市民の方が利用する窓口を 1・2 階に集約しているため、市民が集まり、アクセスも良い場所を市民活動スペースとして計画しました。

No.	質疑内容	質疑に対する市の考え方
		また、5階には市民の方に利用していただける展望ロビーを計画しています。
34	大雨が降った際の対策はどのように考えているでしょうか。	大雨が降った際の対策として、機械室関係を上層階に配置し、水没による庁舎機能の停止を防いでいます。また、庁舎周りの水路についても改修を加え、庁舎に水が入らない計画とします。
35	エスカレーターの設置は考えていますか。	今回の新庁舎には計画しておりません。
36	なぜ公民館があるのに、市役所の中に市民活動スペースが必要なのでしょうか。	市民活動スペースにつきましては、設置して欲しいという市民の声も沢山ありましたので、いろんな選択肢を持っていただけるように新庁舎にも計画しています。
37	レストランなど、食事ができるスペースがあると良いと思います。河内長野市では、障がい者の方の就労支援の場所として設置されている事例などがあるので、参考になるのではないのでしょうか。	レストランは収益の問題もあり、新庁舎では計画していませんが、他市の事例等も参考にして、障がい者の方に対する施策としては今後検討をさせていただきます。
38	情報コーナーを充実させて欲しいです。紙の掲示だけでなく、映像等も利用して富田林市を知ることができるものとなれば良いと思います。	情報コーナーにはモニターを設置する予定です。どのような情報を流すかが重要だと考えていますので、今後検討をさせていただきます。
39	設計方針のとおり、手続きを行うだけでなく、市民が目的無く立ち寄れる場所を作って欲しいです。	庁舎をどのように使っていくかについては、今後も検討をさせていただきます。
40	1・2階にあるキッズスペースをもう少し大きくできないでしょうか。また、市民交流スペースにもキッズスペースを設けることで、楽しい空間が生まれるのではないのでしょうか。	キッズスペースに関しては、子育て世代の方から、安全性を考慮し、目の行き届く場所に設置して欲しいという声もありましたので、今後の検討とさせていただきます。
41	喫茶スペースの必要性を感じる一方、収益面での難しさは理解できます。例えば、国道170号に面した市民交流スペースを利用して、土日営業や直接の購入ができるようにすればどうでしょうか。	同様の検討を行った結果、セキュリティ面、スペース面、運用面の問題により、実現は難しいと考えています。
42	新庁舎建設中にすばるホールへ仮移転する部署の電話番号は現在と同じでしょうか。	現在と同じ電話番号でご利用いただけるよう検討を行っています。
43	エレベーターが端に設置されていて少し遠いように感じます。市民の動線が考えられていないのではないのでしょうか。	来庁された際、入口から正面の総合案内で行き先を案内する計画としているため、総合案内から確認できる位置にエレベーターを配置しています。
44	エレベーターを総合案内横の階段と並べて配置すれば良いのではないのでしょうか。特に高齢者は移動距離が長くなるとしんどいと思います。	様々な検討の上、エレベーターを今回の位置としましたが、新庁舎では来庁者の移動距離を少なくするためできる限り一つの窓口で用件を済ませることができる工夫を検討中です。
45	新庁舎に緊急用のヘリポートは設置予定でしょうか。	ヘリポートは計画しておりません。
46	市民交流スペースは飲食可能でしょうか。	国道170号側に配置している市民交流スペースは飲食可能な場所として計画しています。
47	市民交流スペースを講演会やイベント等で使用する場合、使用料はかかるのでしょうか。	費用については、利用方法を含めて今後の検討とさせていただきます。
48	市で保有する公用車は新庁舎敷地内にすべて収容可能な計画でしょうか。	公用車は現在と同様に敷地周辺の駐車場等を活用して分散配置し、敷地内は来庁される方の駐車スペースを優先的に計画します。
49	新庁舎の建替えにあたり、一部の部署をすばるホールに仮移転するとの説明がありましたが、完成後は新庁舎に戻ってくる計画でしょうか。	すばるホールに仮移転した部署については、新庁舎完成後に戻る計画です。
50	新庁舎の換気や空調についてはどのように考えていますか。	効果的な換気を行うため、引き違いの窓を2面以上設けるとともに、空調設備による換気を行います。
51	災害時用の自動販売機は設置予定でしょうか。	今後の検討とさせていただきます。
52	トイレが奥まった場所に配置されているため、死	トイレの配置には様々な配慮が必要であり、近く

No.	質疑内容	質疑に対する市の考え方
	角となり、子どもが迷い込んだりしないか不安です。	だと臭気が気になったり、開放的だと多くの人に見られて嫌悪感が生まれたりという問題もあるため、一般的に奥まった場所へ配置しています。
53	免震構造で建設するメリットを教えてください。	免震装置を設置することにより、地震による揺れを建物に伝わらないようにできることが最大のメリットで、大地震発生時においても災害活動拠点としてすぐに活動を開始することが可能です。
54	外装や内装のイメージをもう少し教えていただきたいです。	内装や外装の色など、詳細については今後検討させていただきますが、多くの方が利用される場所ですので、温かさと親しみがあり、メンテナンスや清掃性を重視して計画します。
55	建設工事中の安全性について教えてください。	市役所の業務を継続しながらの建設工事となるため、来庁者の安全な動線確保が重要だと考えています。今回の基本設計では大枠となる方針を決定したので、今後その詳細について検討します。
56	災害対策本部の配置場所は今後どのようになっていくのでしょうか。	現在、消防本部に配置している災害対策本部は、建設中も引き続き現在の場所に配置し、新庁舎完成と併せて新庁舎へ配置します。
57	職員用の休憩室も十分に確保して欲しいです。	男女ともに1室ずつ計画させていただいており、災害時には職員の仮眠スペースとしての活用を見据え、シャワーを設ける計画です。
58	屋上に設置予定の太陽光パネルだけで全館の電力を賄うことはできるのでしょうか。	太陽光パネルのみで、庁舎の電力すべてを賄うことは不可能ですが、電力を少しでも賄えるように、できる限りのパネルを設置します。
59	5階の展望ロビーは誰でも自由に利用することが可能でしょうか。	誰もが自由にご利用いただける計画です。
60	新庁舎の屋上階に出ることは可能でしょうか。	今回の図面では表現を省いていますが、屋上には機械室や多くの設備機器が設置されるため、日常的な開放は難しいと考えます。
61	屋上階に立ち入れないとの説明がありましたが、現在、子ども達が市役所の屋上階から展望する学校行事があり、大切な思い出となっているため、新庁舎でも実施できないのでしょうか。	ご提案内容に関しては安全面等を十分に配慮した上で、実施について検討します。