

## ②市が進める取組について

1. 金剛地区エリアブランディング公民連携事業
2. 金剛中央公園・多機能複合施設等整備基本計画策定状況について

# 1. 金剛地区エリアブランディング公民連携事業

## 事業概要

事業名: WALK AROUND KONGO～あるく、くつろぐ、めぐる一日～

日 程: 令和5年1月21日(土), 11～20時

場 所: ふれあい大通り、久野喜台1号公園、金剛銀座街商店街、金剛中央公園



## 社会実験

### ①ウォーカブルな空間づくりに関する社会実験

・沿道空間の活用性、滞在性、ストリートファニチャーのデザイン性・利用性について検証

### ②次世代モビリティに関する社会実験

・安全性や社会受容性、住民ニーズの高いモビリティの種類・利用場所・利用用途について検証

## 他事業との連携

### ①金剛きらめきイルミネーション (実施主体: 富田林市)

概要: ふれあい大通り街路樹等にイルミネーションを装飾(R4.11.27～R5.1.22)

### ②金剛マルシェ (実施主体: 金剛マルシェ実行委員会)

概要: 金剛銀座街商店街広場における月イチマルシェ(飲食・雑貨・農家による地場産野菜の販売)

# 1. 金剛地区エリアブランディング公民連携事業

## ① ふれあい大通り北側歩道 (金剛駅前～金剛中央公園)

### まちなかリビング

居心地の良い、くつろぎたくなる歩道空間づくりの一環として、さまざまな場所に1日限定でベンチ等を設置します。アウトドアチェア等を持ってきてチェアリングも可能です。いろんな椅子に座って、いつもとは違う風景をお楽しみください。



協力：株式会社中村製作所

スモールローチェア制作 WS参加者数 12/17:14名

## ② ふれあい大通り北側歩道

### いろどり KONGO

ふれあい大通り沿道の木・植栽などに市民の皆さまと手作りしたオーナメント(飾り)を設置し、非日常なハレの日の演出を行います。いつもとは違うアートな風景をお楽しみください。



協力：ふわふわキッズランド、LLP まちかつ

オーナメント制作 WS参加者数 11/26:6名、12/10:11名、1/14 :3名

## ③ 金剛銀座街商店街 ピュア金剛前

### みんなでアートな風景を作ろう

～ピュア金剛ありがとうイベント～ ワークショップ:申込不要、無料

令和4年度中に解体が始まるピュア金剛のありがとうイベントとして、当日までに地域の子もたちと一緒にシャッターにペイントを行いました。当日は、風船型の色画用紙に「夢」をテーマに絵を描くワークショップを行います。子どもたちの未来への思いが描かれたペイントアートを一緒に完成させましょう。



協力：株式会社山本土建、株式会社URコミュニティ、日本総合住生活株式会社

シャッターペイント WS参加者数 12/3 :25名、12/17:38名

## ④ 久野喜台1号公園

### KONGO STAND

「手作り」「地産地消」にこだわった富田林や南大阪、関西エリアの生産者や飲食店、作家などが出店するマーケット・マルシェ。温かいフードを提供するキッチンカーも出店します。この日にしか出会えないお店や、美味しいもの、お気に入りのものを探しに足をお運びください。



マーケット・マルシェ 出店者数 29事業者

## ⑤ 金剛中央公園 グラウンド周遊道・青少年スポーツホール前

### 次世代モビリティ試乗会 雨天中止

新しいモビリティ(移動手段)として今注目の「次世代モビリティ」を体験してみませんか?次世代モビリティ(4種類)について金剛中央公園で試乗体験会を行います。

次世代モビリティ 試乗人数 110名



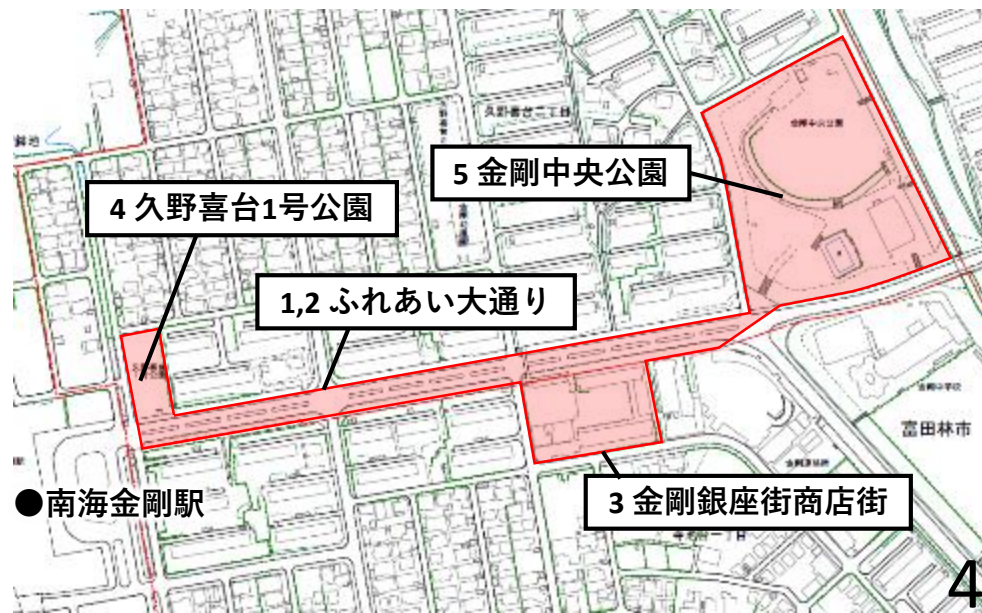
① 電動バイク (GFR-02) (\*1)

② 立ち乗り型スポーツスクーター (LOM) (\*1)



③ 近距離モビリティ (WHILL) (\*2)

④ 歩行領域モビリティ (C+walk) (\*3)



## 2. 金剛中央公園・多機能複合施設等整備基本計画 策定状況について

## ■策定の趣旨

ニュータウン問題の顕在化が課題となっている金剛地区において、金剛地区再生指針(H29.3策定)・金剛地区施設等再整備基本構想(R4.3策定)に基づき、老朽化した既存施設が抱える課題への対応、若者・子育て世代の定住促進等に向けた機能導入を早期に実現する観点から、シンボル施設として優先的に再整備を進める金剛中公園のリニューアル整備に係る基本計画を策定するものです。

## ■計画で示すもの

- ・導入する**詳細機能**
- ・**施設整備計画**
- ・**概算工事費・管理運営費**の算出
- ・**事業手法**の検討・**事業スケジュール案**の作成

## ■策定フローと進捗状況

### 令和4年度

- ・基礎調査(関係計画、自然・人文・社会条件、利用実態)
- ・先進事例収集

### ・住民等意向把握

- ①市民ワークショップ
  - ②市民アンケート
  - ③施設利用者アンケート
  - ④金剛中学校意見交換
  - ⑤施設利用者意見交換会
  - ⑥体育団体ヒアリング
- ・サウンディング調査
- ⑦民間事業者サウンディング
  - ⑧地域事業者ヒアリング



調査結果報告

## ■策定体制

### 1. 業務体制

コンサル業者による支援(公募型プロポーザル方式により選定)

受注者:有限責任監査法人トーマツ 大阪事務所

### 2. 本協議会

計画策定の過程において、ご意見等を賜りたいと考えております。



## 今後(令和5年度)のスケジュール

- ・詳細機能設定(基本構想の導入機能をさらに深堀)
- ・施設整備計画(概算工事費・管理運営費を含む配置・規模・施設間取り等)の複数案作成
- ・施設整備計画の絞込み
- ・事業手法(従来手法・官民連携の比較検討)・事業スケジュール案・財源計画の作成
- ・計画素案の取りまとめ
- ・パブリックコメント・計画の策定

住民等意向把握

調査結果報告

## 1. ワークショップの目的

金剛中央公園は、市民による多様な使いこなしができる魅力的な施設・空間へと再編することをめざすもので、利用の主体となる市民の参画が重要であるため、ワークショップを開催しました。

## 2. 概要

開催日時：令和4年6日（土）、7日（日）、20日（土）、21日（日）

開催場所：金剛連絡所2階ホール

募集方法：市ウェブサイト・広報誌・チラシおよび無作為抽出による案内等を通じて集まっていたいただいた市民46名、大学生18名（計64名）

ワークショップの流れ

1. 開会



2. 概要の説明



3. フィールドワーク



4. ワークショップ本番①



4. ワークショップ本番②



5. 各グループの発表





## ワークショップの結果（共通意見・多く出た意見・重要意見）

### 金剛中央公園にあったら良いなと思う機能について

分類	多く出た意見
子育て支援	<ul style="list-style-type: none"> <li>・遊べる場所 (<u>屋外遊具</u>の充実、水遊びができるスペース、<u>ボール遊び</u>ができるスペース、<u>室内遊び場</u>)</li> <li>・安全に遊べる場所(<u>芝生</u>などの柔らかい地面)</li> </ul>
交流	<ul style="list-style-type: none"> <li>・<u>イベント</u>が開催できる場所(バル・盆踊りなど)</li> <li>・<u>アウトドア体験</u>ができる場所(BBQスペース、キャンプスペース、花火スペース)</li> <li>・<u>飲食</u>ができる場所(カフェ)</li> <li>・<u>休憩</u>できる・<u>勉強</u>できる場所(図書館、休憩所、勉強スペース、ワーキングスペース)</li> <li>・様々な用途に使える場所(<u>多目的スペース</u>)</li> </ul>
健康増進	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運動・スポーツができる場所(屋外・屋内、多用途)</li> <li>・<u>健康を維持</u>できる場所(フィットネスジム、ウォーキング・ランニングコース)</li> </ul>
公園	<ul style="list-style-type: none"> <li>・居心地が良い場所(<u>芝生</u>、<u>木陰</u>、<u>屋根</u>、ベンチ、テーブル、エアコンの効いた室内空間)</li> <li>・<u>自然</u>を感じられる場所(四季折々の樹木)</li> <li>・<u>バリアフリー</u>な公園(昇降機やスロープ)</li> <li>・<u>清潔</u>で<u>安全</u>な公園(綺麗なトイレ、明るい街灯、防犯対策)</li> </ul>

# ①市民ワークショップ

## ワークショップの結果(共通意見・多く出た意見・重要意見)

### 各機能の配置について

分類	複数出た意見
金剛中央公園の周辺施設や地形的特性を考慮したご意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・騒音や匂いが出るゾーン(イベントゾーンやBBQゾーン)は<u>近隣の住宅に迷惑をかけないよう離して設置する</u></li> <li>・公園の入り口に昇降施設を備えた複合施設を設置することで、高低差のある公園へのアクセス手段を確保する</li> </ul>
子どもの安全や子育て支援を考慮したご意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子ども向け遊具は車通りの多い<u>駐車場ゾーンから離して設置する</u></li> <li>・雨の日でも訪れやすいように子育て支援施設(複合施設内)の近くに駐車場を配置する</li> </ul>
荷物の運搬等を考慮したご意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・イベント開催時に荷物が<u>運搬しやすいようイベントゾーンの近くに駐車場を配置する</u></li> </ul>



### 1.調査の目的

市民アンケート調査は、金剛中央公園に備えるべき施設や機能を検討する上での基礎資料とすること及び、公園に関する市民の利用実態や意向等の把握を行うことを目的として実施しました。

### 2.概要

調査名	金剛中央公園・多機能複合施設等整備基本計画の策定に向けた市民アンケート調査
調査対象	富田林市に在住の方のうち、令和4年9月15日時点で18歳以上の市民3,000人を無作為に抽出
配布方法	郵送によりアンケート用紙を配布
回収方法	郵送もしくはWEB (Microsoft Forms) にて回収
調査期間	令和4年10月14日(金)～令和4年10月31日(月)
総回答数	1,065人(回収率35.5%)

### 3. 調査項目

調査項目	内容
回答者の属性	・性別 ・年齢 ・家族構成 ・居住地域 など
金剛中央公園の利用状況	・金剛中央公園の認知度 ・利用経験 ・利用施設 ・利用用途 ・利用頻度 ・アクセス手段 など
金剛中央公園に導入してほしい機能	・交流機能(屋内/屋外)、健康増進機能(屋内/屋外)、子育て支援機能(屋内/屋外)、公園機能(屋外) など
金剛中央公園に対する認識やあり方について	・自由記入 など

### 4. 調査結果

別紙資料「市民アンケート調査結果報告(案)」参照

### ③施設利用者アンケート

#### 1.調査の目的

施設利用者アンケート調査は、金剛中央公園に備えるべき施設や機能を検討する上での基礎資料とすること及び、公園に関する利用者の利用実態や意向等の把握を行うことを目的として実施しました。

#### 2.概要

調査名	金剛中央公園・多機能複合施設等整備基本計画の策定に向けた施設利用者アンケート調査
調査対象	富田林市スポーツ施設情報システムの登録者のうち、令和4年9月1日時点で、青少年スポーツホール、金剛中央グラウンド、金剛テニスコートの利用実績（平成31年4月以降）のある方（代表者）420名
配布方法	郵送によりアンケート用紙を配布
回収方法	郵送にて回収
調査期間	令和4年10月14日（金）～令和4年10月31日（月）
総回答数	186人（回収率44.3%）

## 3. 調査項目

調査項目	内容
回答者の属性	・所属しているスポーツ団体の有無など
金剛中央公園の利用状況	・利用用途・利用頻度・利用度・スポーツ団体の所属人数 ・アクセス手段、駐車場使用台数 など
金剛中央公園の各施設に関する課題点や改善点	・グラウンドの課題点や改善点 ・テニスコートの課題点や改善点 ・青少年スポーツホールの課題点や改善点
金剛中央公園に導入してほしい機能	・交流機能(屋内/屋外)、健康増進機能(屋内/屋外)、子育て支援機能(屋内/屋外)、公園機能(屋外) など
金剛中央公園に対する認識やあり方について	・自由記入 など

## 4. 調査結果

別紙資料「施設利用者アンケート調査結果報告(案)」参照

### 1.目的

将来を担う若者の声を把握する観点から、金剛中学校生徒会との意見交換を実施する。

### 2.概要

多機能複合施設や屋外空間をどのように整備すべきか(どのような施設・空間になれば良いか)をテーマに、市長・教育長と金剛中学校生徒会との意見交換を実施した。

日時：令和4年10月21日(金)

場所：金剛中学校

#### 意見交換の内容

- ・「金剛中央公園の印象や思い出」
- ・「どんな施設になれば？」
- ・「どんな公園空間になれば？」

分類	主な意見
<p>どんな施設になれば？</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・卓球、バスケットコート(バレーボール、バドミントンも)</li> <li>・<u>図書館</u>(落ち着いて本が読める、借りられる)</li> <li>・<u>自習室</u>(静かにできる場所)、<u>コワーキングスペース</u></li> <li>・<u>小さい子どもが遊べる屋内施設</u></li> <li>・<u>休憩所</u>(急な体調変化に対応)</li> <li>・地域の人の絵や写真を集めた美術館(わっくCaféのような)</li> <li>・<u>プラネタリウム</u>(遠くに行かなくても体験できる)</li> <li>・<u>飲食店、ショッピングモール</u></li> <li>・Wi-Fi</li> <li>・綺麗なトイレ</li> </ul>
<p>どんな公園空間になれば？</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・<u>普通の公園で体験できない遊具</u>(大きなジャングルジム等)</li> <li>・<u>イベントステージ</u>(プロの漫才、音楽フェス、有名人コンサート)</li> <li>・<u>自然あふれる場所</u>(お花見、生き物が見れる、ソリスベリ)</li> <li>・<u>行けば誰かが居る場所</u>(勉強、おしゃべり、ゲームなど)</li> <li>・<u>障がい者も遊べる</u>(モルック、ポッチャ)</li> <li>・<u>マルシェ、キッチンカー</u></li> <li>・花火(PL花火も開催されていないので)</li> <li>・<u>イルミネーション</u>、大きなクリスマスツリー</li> <li>・移動動物園、乗馬</li> <li>・<u>小さな交流</u>(餅つき)</li> </ul>



## 1.調査の目的

アンケートでは把握が難しい課題やニーズなどをお聞きするため、一般の施設利用者への協力依頼によるヒアリングや市内の社会体育関係団体への協力依頼によるヒアリングを実施しました。

## 2.概要

調査名	施設利用者意見交換会
調査対象	グラウンド・テニスコート・青少年スポーツホールの利用者
実施方法	対面式でのヒアリング(チラシ確認による協力者)
調査期間	令和4年11月2日(水)、11月5日(土)

調査名	体育団体ヒアリング
調査対象	社会体育関係団体(各団体・加盟連盟・協会)
実施方法	調査票の事前配布・回答、対面式でのヒアリング
調査期間	令和4年11月22日～令和4年12月23日 令和5年1月10日(火)、1月12日(木)、1月15日(日)

## 3. 調査結果

分類	主な意見
リニューアルへの要望	<ul style="list-style-type: none"> <li>・<u>飲食スペース</u>が欲しい</li> <li>・<u>屋根</u>があり休憩できる場所が欲しい</li> <li>・公園全体が暗いので<u>明るく</u>して欲しい</li> <li>・施設リニューアルでは<u>バリアフリー</u>にも配慮して欲しい</li> <li>・公園までの<u>案内標識</u>を設置し、分かりやすくして欲しい</li> <li>・<u>地形を活かし、道路から公園全体を見通せる施設整備</u></li> <li>・<u>ウォーキング、アウトドア</u>が楽しめる公園</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・老朽化対策</li> <li>・<u>駐車場の確保</u></li> <li>・施設利用にあたっての安全確保について</li> <li>・施設の<u>衛生面</u>について</li> <li>・<u>予約システム</u>についての課題</li> <li>・施設利用者以外の方の駐車利用について</li> </ul>

## 1.調査の目的

民間事業者の知見も活用した公園整備・運営等を実現するため、公園の整備・運営等について知見を有する事業者数社に対してサウンディングを実施した。サウンディングにおいては、本事業に関する民間事業者の参入可能性や参入条件等を把握・整理する等を目的として質問項目を整理し、意見交換を行った。

## 2.調査概要

子育て支援機能、健康増進機能、公園機能事業者に対して、本事業への参入可能性や参入条件、参入の上での懸念事項等を中心に各事業者の目線から見た本事業に対するご意見等について確認を行った。

子育て支援機能	参入可能性、参入条件、参入の上での懸念事項 エリア特性を加味した施設規模・サービス内容イメージ
健康増進機能	参入可能性、参入条件、参入の上での懸念事項 エリア特性を加味したサービス内容のイメージ
公園機能	参入可能性、参入条件、参入の上での懸念事項 便益施設の追加的整備の可能性や整備イメージ

3. 調査結果

※「交流機能」については、各機能の意見等に含めて意見を頂いております

分類	主な意見
<p>子育て支援 機能</p>	<p><u>参入可能性、参入条件、参入の上での懸念事項</u>            主なアクセス手段が車である場合、<u>一定規模以上の駐車場が必要</u></p> <p><u>エリア特性を加味した施設規模・サービス内容イメージ</u>            ・幅広い世代の利用を考えると、ある程度の面積規模が必要            ・<u>親もくつろぎ、楽しめる施設</u>がなければ、来場者数の増加に繋がりにくい</p> <p><u>その他</u>            小中学生のサードプレイス的な居場所の提供についても検討すべき課題</p>
<p>健康増進 機能</p>	<p><u>参入可能性、参入条件、参入の上での懸念事項</u>            ・多機能複合施設の整備の場合、<u>他事業者と協議しながら検討を進めることも可能</u>            ・収益性の観点から<u>管理期間は15～20年の設定が必要</u></p> <p><u>エリア特性を加味した施設規模・サービス内容イメージ</u>            ・グラウンド部は、<u>多様な世代が多目的に使いこなせる空間整備が必要</u>            ・雨天や暑さ対策に備え、<u>屋根の設置の有無で稼働率が大きく変化する</u>            ・屋内施設はより<u>コンパクトにする方がランニングコストは抑えられる</u>            ・団体利用よりも個人利用が多いため、個人利用可能なスペースを設ける            ・一定規模以上の駐車場が必要</p> <p><u>その他</u>            ・情報発信については<u>周辺地域事業者との連携、イベント広報には行政支援が必要</u></p>

分類	主な意見
公園 機能	<p><u>参入可能性、参入条件、参入の上での懸念事項</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・<u>金剛銀座街商店街、南海金剛駅周辺、寺池公園も含めた検討により提案幅が広がる</u></li> <li>・<u>賑わい創出による企画・運営は、地元と事業者と市が連携できる仕組みが必要</u></li> <li>・<u>2～5年といった短期間の整備・運営では、収益性に課題があり、長期発注が望ましい</u></li> <li>・<u>現状の地形を活かした配置やゾーニングを検討することが望ましい</u></li> </ul> <p><u>便益施設の追加的整備の可能性や整備イメージ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・カフェ・雑貨店・フィットネスクラブ等の誘致、駐車場・自動販売機の設置等</li> <li>・マルシェやキッチンカーでのイベントの開催も可能</li> <li>・<u>幹線道路からのアクセスが悪いので収益性のある施設の導入は困難</u></li> </ul> <p><u>その他</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・カフェ等の<u>便益施設に関しては地域事業者等との連携の可能性</u></li> <li>・<u>地域特化型の公園、若しくは地域外からも積極的に利用者を誘致する公園なのかにより整備の方向性が大きく変わるため、ターゲットについて整理が必要</u></li> </ul>

### 1.調査の目的

民間事業者の知見も活用した公園整備・運営等を実現するため、各事業分野において地域事業者数社に対してヒアリングを実施した。

### 2.調査概要

地域事業者に対して、本事業への連携の可能性や必要なスペース規模や設備、再編に関する要望等を中心に各事業者の目線から見た本事業に対するご意見等について確認を行った。

- ・公園のイベント等での連携の可能性
- ・イベントを開催する場合に必要なスペース規模や設備
- ・公園に備えて欲しい施設・機能
- ・公園再編に関する要望

## 3. 調査結果

分類	主な意見
公園のイベント等での連携の可能性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・キッチンカーの出店等との連携</li> <li>・イベントや居場所づくり、学童保育運営等について協力が可能</li> <li>・<u>財源や人材に課題</u></li> <li>・誰もが楽しめるコンテンツの運営体制を公園運営事業者と共に構築</li> <li>・<u>プレイスメイキングによる社会実験を実施しながら、様々な可能性を検討</u></li> <li>・<u>近隣大学との連携</u></li> </ul>
イベントを開催する場合に必要なスペース規模や設備	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大規模なイベントが開催しやすいように<u>開けた空間</u></li> <li>・<u>雨の日でもイベントを開催できるようなスペース</u></li> <li>・イベントの際には、出店費用等の経費等があまりかからない利用</li> <li>・騒音対策しながら、<u>集客力向上につながる音楽イベント</u>ができる公園</li> <li>・イベント開催時に路上駐車が発生しないよう、<u>駐車スペースは十分に確保</u></li> <li>・<u>電源や手洗い場、水道を設置</u></li> </ul>
公園に備えて欲しい施設・機能	<ul style="list-style-type: none"> <li>・複合施設内部にエレベーターを設置、<u>バリアフリーで公園内にアクセス</u></li> <li>・エントランスにモニュメント等を設置する等<u>シンボリックな空間</u></li> <li>・小中学生が放課後や土日の時間を過ごせる場所、自由に過ごせる空間</li> <li>・コワーキングスペース等、民間のニーズに対応する施設</li> <li>・公園内に親水空間や自然空間を設置</li> <li>・ボール遊びなどが禁止の公園も多いので、多様な活用ができる空間</li> <li>・花火、音楽等を許可する等、<u>通常の公園で禁止されていることを部分的に緩和</u>することも賑わい創出の観点では効果的かもしれない。</li> <li>・<u>地域に根付く施設があると良いのでは。</u></li> </ul>

分類	主な意見
公園再編に関する 要望	<ul style="list-style-type: none"> <li>・参入事業者とは、協業できる関係性を構築</li> <li>・周囲を木で覆われており閉鎖的な空間のため、集客に課題</li> <li>・広報誌でのイベント周知等、<u>広報面について行政からの支援</u></li> <li>・イベントを定期的を開催する場合の<u>予算支援</u></li> <li>・民間事業者が活躍しやすいように行政は規制緩和等でサポート</li> <li>・「近隣公園」という位置づけを踏まえ、地域に根付く公園</li> </ul>