

富田林市立幼稚園・保育所のあり方基本方針【個別施設再配置計画】（素案） に対するパブリックコメントの実施結果について

今回、「富田林市立幼稚園・保育所のあり方基本方針【個別施設再配置計画】（素案）」についてパブリックコメントを実施し300を超えるご意見を頂きました。意見の多くは幼稚園の再配置に関するもので、特に、北部、西部地域での再配置園の選定、個別の園が廃止になることへの反対意見が多くありました。

また、身近な地域での少人数による手厚い教育が公立の良さであるのご意見や、計画的内容的には東西南北の地域の割り方や学校、地域との関係性、バス通園や駐車場整備の詳細、認定こども園化の検討など様々な意見を頂きました。

一方で幼稚園の園児数が減少する中で、適正規模の集団教育のための園の再配置の必要性については概ね理解を示していただくとともに、今回の計画についても「内容的にはよくわかるが、進め方が性急すぎる」、「園児数も勘案し、地域ブロックごとに段階的に進めるべき」とのご意見も頂きました。今回、多数いただいたご意見は真摯に受け止めさせていただきます。

また、「富田林市立幼稚園・保育所のあり方基本方針」及び「富田林市立幼稚園・保育所のあり方基本方針【個別施設再配置計画】（素案）」につきましては、関連する条例案が6月の市議会で成立しませんでした。本市といたしましては、今日、少子化が進展し子どもの数が減少する中で、幼稚園・保育所の再配置は避けては通れない課題であると考えております。

市立幼稚園につきましては、園児数の減少による適正規模の集団確保ならびに、3年保育や預かり保育の実施、給食の提供を安定的に継続していくことが課題となっています。また、市立保育所につきましては、年度当初の待機児童は解消したものの、すでに策定しています「富田林市立保育所民営化基本方針」の実現には至っていません。

これらの課題を解消し、子どもたちの健やかな成長と希望する誰もが子どもを産み育てられる環境づくりのために、引き続き市立幼稚園・保育所の再配置を検討し持続可能な運営に向けた取り組みを進めてまいりますので皆様のご理解ご協力をお願いいたします。

1 パブリックコメントの概要

(1) 実施機関 令和5年5月11日から6月12日まで

(2) 提出された意見 307通

(内訳)

電子申請フォーム 169通

持参 110通

FAX 21通

Eメール 6通

郵送 1通

2 パブリックコメントの詳細

別紙のとおり

電子申請フォーム

E	意見
E1	<p>5 ページの西部地域について。 バス通園に対して近年の事故等を大変不安に思っており、自転車通園も難しいため青葉丘幼稚園に徒歩通園ができるよう今の家を購入しました。また近隣に公園がないので青葉丘幼稚園の園庭開放によくお世話になっております。 青葉丘幼稚園をこのまま残して頂きたいです。</p>
E2	<p>青葉丘幼稚園と富田林幼稚園に幼児教育センターがあり、週 2.3 回ほど親子で楽しい遊びを考えてしてくれています。その二園がなくなるとゆうことですが、幼児教育センターもなくなると言うことでしょうか。子育て支援の充実をはかるとも書かれていますが、そういった親子で楽しめる遊び場までも無くなるのは辛いです。廃園にせずに、幼児教育センターとしてでも残して欲しいです。</p>
E3	<p>いま、川西幼稚園に入れている理由は少人数で手厚く見ていただけるからなので、幼稚園児 20 人に対して先生が 1 人というのはとても不安になります。先生を増やして欲しいです。 また、先生方がいつも夜遅くまで勤務されている姿を見ます。大変だと思しますのでもっと早く帰れるように、負担が減るように市からも勤務体制を改善して欲しいです。 幼稚園に託児所があれば幼稚園で先生方のお子さんを預けて勤務もしやすいのと思います。 幼稚園に託児所を将来的に検討頂けたら嬉しいです。</p>
E4	<p>子供が 3 人います。上 2 人は青葉丘幼稚園に通わせていただき今年一歳になる末っ子は是非青葉丘幼稚園に行きたいと思っていました。環境もよく、園庭も広く、地域の人にもよくしていただき、古い校舎に大きいくすのき、とても大好きで素晴らしい幼稚園です。その幼稚園を閉園するのはとても残念ですし、反対です。駐車場が確保できない事が書かれていましたが、今現在幼稚園の周りに住宅がたくさんできました。併設している幼児教育センターにもたくさんのお子さんが遊びにきています。しかし、遊びに来ている子たち、周りの住宅の方々他は他の幼稚園を選びます。その理由はわかりませんが、今来ているのに他の幼稚園を選ぶと言うことは、車が原因ではないと思います。金剛幼稚園も車送迎ができませんが、生徒数は少なくない聞いています。それでも通わせたいと思うような幼稚園だからだと思います。駐車場ももちろんあるにこしたことはないですが、車送迎が原因ではないとすると何が原因か公立幼稚園は何が足りないのか、そこもきちんと見ていただきたいです。 教室確保の件ですが、幼児教育センターを使えば 6 部屋できるはずですがそれはダメなんではしょうか？つづやま幼稚園もいい幼稚園だと思いますが、園庭も遊戯室も狭く、子供が十分に走り回れるとは思いません。私は合併に反対です。また 1 日の青葉丘幼稚園での説明会に参加させていただきます。よろしくをお願いします。</p>
E5	<p>大伴保育園廃止について。 私自身が独身の頃から保育園から子どもたちの声が聞こえてくるのが好きでした。現在わたしの子どもも大伴保育園に通っていて無くなるのが寂しいです。もしなくなってしまい跡地を別のものに活用する場合も子どもが集まってまた賑やかな声が聞こえる場所に、子どもの居場所がなくならないようによろしくをお願いします。</p>
E6	<p>4 ページの北部地域の再配置について 喜志地区は私立の幼稚園がなくこども園は定員が満員です。仕事をしていないと保育園に入園できないので、子供を近くで入園させることが出来ません。遠くだとバスで通園もありますがいざというときに迎えに行けません。北部に幼稚園が少な過ぎます。喜志幼稚園を選ぶ選択肢を残してください。</p>
E7	<p>築年数 40 年以上の施設は大地震で倒壊の恐れがあるので、近隣に大き目の園を新設すべき。</p>
E8	<p>4 ページ北部地域 富田林幼稚園の多額の借地料について 富田林幼稚園は 100 年を越える歴史があり、今までの借地料の問題が検討されていたと想像されます。検討委員会から早期解消が求められまで、どのような対策、借地主に交渉・相談をされてきたのか経緯を説明会で聞かせていただきたいと思ひます。</p>
E9	<p>人数確保にはいいことだと思います。 遠い人にはバス通園もありがたいと思ひます</p>
E10	<p>6 ページの幼稚園再配置について。 錦郡幼稚園の 5 歳児クラスと 3 歳児クラスに子どもを通わせています。 5 歳の娘は、進級の喜びと共に自分より小さい子のお世話をしながらお姉さんになっていく自覚を持って毎日を過ごしています。 今回の再配置が実現すると 3 歳の娘が進級した時に自分より小さい子のクラスの入園は殆どないと思ひますので、5 歳の娘が今学んでいる、下の子に対する思いやりや優しさなどを 3 歳の娘が学ぶ機会がなくなるのではと心配しています。 これまでのように他園との交流があるとは思ひますが、時々会う子に優しくしてあげるのと、毎日一緒に過ごしながらい日々優しい気持ちを育むのでは意味合いが違ひます。 園内で異年齢交流があるからこそその育みがあると思ひます。</p>

	<p>個人的な理由ではありますが、未っ子である3歳の娘が進級した時に自分より小さい子への思いやりを学べる機会があると期待していたので、今回の再配置でそれが叶わなくなり3歳の娘の代が最後の卒園生となるという事に落胆しています。</p> <p>廃園される園に入園希望はないかもしれませんが、入園した場合スムーズに新しい園舎に移れるような配慮があれば良いのではないかと思います。</p> <p>再配置することで、学べるはずの機会を奪われないよう配慮していただきたいです。</p> <p>よろしくお願い致します。</p> <p>5ページの③教職員の配置について</p> <p>4.5歳クラス20人に担任1人とありますが、これでは「現在のようなきめ細やかな幼児教育を実現」するのは難しいのではないかと感じます。</p> <p>まだまだ個々に対応が必要な年齢ですから、担任1人では目が行き届かない事もあると思います。</p> <p>少人数ならではのきめ細やかな対応をしてもらえるところに惹かれて子どもたちを入園させました。</p> <p>良い部分を残して新しい取り組みをしていただければと思います。</p> <p>よろしくお願い致します。</p>
E11	<p>今子供が、幼稚園の年少に通っています。</p> <p>3年後に幼稚園が閉園と急に言われたらもう入園してしまってるのに、下の学年の子が入園してこない。下の子のお世話も成長に繋がると思う。</p> <p>維持費もかかるのはわかるが、3年後ではなくもう少し先にのぼしてくれればと選択肢ができていいのでは。入園して1か月たらずで卒園はできるけどいきなり閉園と言われて困る。</p> <p>小学校との交流が多く、連携もあるのが魅力なのに、公立幼稚園の魅力がなくなる。</p> <p>仮に4園になってもバスのお迎えも中途半端。</p> <p>既存幼稚園までお迎えに行ったとしても、結局その場所まで自家用車を使う人もいるかと。それなら私立幼稚園みたいに、自宅近くまで行かないと意味がないと思う。</p>
E12	<p>喜志幼稚園は無くさないで欲しいです。</p>
E13	<p>3ページの再配置について</p> <p>富田林市の公立幼稚園への入園状況や、これからの少子化に伴う再配置について、概ね理解はせざるを得ない状況かと思えます。しかし園児数の多い喜志幼稚園が、教室数や立地の問題だけで転園という形になる事には納得ができません。それならば、リフォームや遊具に当てる予算を小規模園として存続させる予算に当てて欲しいです。</p> <p>また幼稚園が近隣ではなくなる事が最大のデメリットであり、バス代が自主負担になれば誰も利用しないと思います。またバス通園は兄弟がいる家庭(バスダイヤと小学生が家を出る時間が重なってしまう等)、ひとり親家庭への時間縛りができてしまいます。私立幼稚園に通う事を自ら選択してバス通園させるのと、合併によりバスを利用せざるを得ない状況とは別物である事を理解していただきたいです。</p> <p>PTA活動や参観、運動会、その他行事の際の父兄の送迎(幼稚園からバスは出してくれるのか?)や、駐車場はどうするのか?狭い道路を通園バスと送迎車が混在し、父兄の交通マナーはしっかり守られるのか?近隣に迷惑にはならないのか?新たに停留所を設ける際に、停留所の近隣住民からの苦情はあるのではないか?問題は山積みであると容易に考えられる事、バスの運転業務はどこに委託するのか?子供の安全は守られるのか、とても不安です。</p> <p>現状あまりにも不明点が多すぎ、説明が足りず、子育てしている親や子供が納得できるものではありません。</p> <p>また14時降園と15時降園後の園庭解放は継続されるのか?継続されても、バス通園の子はバスに乗らざるを得ず、園庭開放を利用できなくなるのではないかと?延長保育の子は自主送迎のみなのか、バスも出るのか?自転車や徒歩で通える距離ではないので、現状通りに対応してもらえなければ登園?降園は負担にしかありません。</p> <p>ここからは個人的な思いですが、我が子も私立幼稚園から喜志幼稚園に転園してきました。私立幼稚園の園児数増加に比例して、先生の業務量過多による園児への保育の手薄さは目に余るものがあります。また教員の人員不足・子育て世代の先生が担任になる事により子供の病欠での担任不在も当たり前でした。</p> <p>幼稚園無償化の弊害だと思うのですが、私立と公立が近くにあれば、私立を選択する家庭が多いのです。教育理念に賛同し、できる事を伸ばす為に私立入園した家庭と、近くて無償化の恩恵を受け長時間子供を預けられる預けっぱなしを目的として入園させる家庭との温度差が生じ、私立幼稚園に通わせるメリットはないと判断し退園しました。</p> <p>平均的な園生活20人程度が望ましいのは、あくまでも平均値であり、障害がある子供・発達が遅い子供・登園を渋る子供、様々な子供がいる中、その平均は誰にでも当てはまるものではないかと思えます。現状では私立幼稚園は自閉症や発達障害の子供への受け入れは協力的ではありません。</p> <p>喜志幼稚園は園と家庭・地域と子供との結びつきも強く、子供らしい伸び伸びとした環境での保育をしてくださっていて、先生もひとりひとりの個性を大切にしながら、本当に良くその子自身を見てくださっています。</p>

	<p>先生方のお陰で子供たちは多様性を知り学び、お友達とのつながりを自然に受け入れ、誰も取り残される事のない仲間として成長しています。</p> <p>本当に楽しそうな子供の園での様子を見ていただきたいです。</p> <p>藁にもすがる思いで転園・引越しをし、喜志幼稚園に辿り着き、救われて頑張っている家庭もある事を知っていただきたいです。小規模園として、存続をご検討よろしく申し上げます。</p>
E14	喜志幼稚園、残して欲しいです
E15	喜志幼稚園は残して欲しい
E16	<p>幼稚園のあり方</p> <p>市立幼稚園4園有りきの素案が5月12日突然に示され、すぐに結論を出すように求める拙速なやり方に対して市に不信感を抱きます。</p> <p>過去に検討に上っていた、1中学校区1園等を含めもっと地域や、子ども・父兄に寄り添った柔軟な対応・検討を望みたい。</p> <p>4頁 北部地域</p> <p>令和5年5月現在、在園園児数45の喜志を廃園にして、園児数18の新堂に統合する方針には到底納得できません。</p> <p>長い歴史の上に築かれてきた地域とのつながり、小学校とのつながりが途絶えることは、子供の成長にとって決して良くないことだと思えますし非常に残念です。</p> <p>在園園児数45であれば、3学年で目標とする概ね60に近い小規模園としての存続も可能と思えます。</p> <p>5/23の説明会の際に、私立の幼稚園の経験者父兄が私立の大規模園では教育が破綻しているとお話がありましたが、補助金を拠出している私立の園に対して、市として今までどのような管理・監督・指導をされてきたのか疑問に感じます。</p> <p>市立幼稚園の現有設備の状況が統廃合の検討材料にされているようですが、むしろ市立の園こそそのような資金を使って設備改修等を行ない、再配置計画を再検討すべきと思います。</p> <p>市立の園の良さをなくさないでください。</p>
E17	<p>3ページからの幼稚園の再配置についてです。</p> <p>私の子どもは喜志幼稚園に在園おり、子供は1人ですが、小学校に隣接している事、自宅から徒歩でも通園出来る事などから、私立ではなく、公立の喜志幼稚園の入園を決めました。</p> <p>私立よりは、はるかに少ない園児数ですが、ひとりひとりに先生方が子ども達の事をしっかり見て下さいますし、何より伸び伸びと遊びの中から、楽しく通園している姿が親として喜びです。</p> <p>小学校に入園するのも、隣なので通学も安心して通わせる事が出来る場所です。</p> <p>なので、様々な事から再配置の案が出る事は分かりますが、もし可能であれば、再配置を行う地域は賛成反対の意見を反映して頂くなど、納得がいく形を取って頂きたいです。</p>
E18	<p>喜志西幼稚園も潰して、喜志幼稚園も潰さないで下さい。</p> <p>どうぞよろしく申し上げます。</p>
E19	<p>9ページの3市立幼稚園保育所施設の有効活用についての項目ですが、加太には公園が極端に少なく、子どもたちの遊び場がありません。</p> <p>遊びに行こうと思うと車の多い道を渡り久野喜台小学校付近まで出なければならず、子どもだけで行くのは危険を伴います。また公園が道路に面しているためボールで遊ぶことなどができません。</p> <p>青葉丘幼稚園の跡地には、幼児教育センターを残して頂きたいのと、小学生も自由に遊べる公園(津々山台公園のような)を併設して頂きたいです。子どもたちのためご検討よろしくお願い致します。</p>
E20	<p>喜志幼稚園が廃園になるのは反対です。見直しをお願いします。</p> <p>○園児数の減少について</p> <p>4年前の案の影響で私立に流れ、今の5歳児クラスの数は少ないです。素案には「富田林市の園児数が減少している」と記載されているが、この影響のことを把握されているのでしょうか。また、今回の素案で私立に流れると思います。市が先陣をきって、園児数を減らしていると思っています。それに振り回されて、幼稚園が廃園になるのは理解できません。</p> <p>充実した環境を整えるために、今の幼稚園の入園希望者を増やす工夫をしていただきたいです。</p> <p>(例えば、水曜日の給食開始 夏休みなどの長期休暇の園庭開放 早朝の預かり PTA活動の見直し 園児募集の広告展開 加配の先生の充実 など)</p> <p>○富田林と新堂 喜志と喜志西にするのはどうか。</p> <p>園児数が減少しているなかでも、喜志は概ね20人程度を満たしている。わざわざ新堂まで通うとなると、喜志周辺の公立幼稚園への入園希望者は減ると思います。大規模園を目指しているにも関わらず、園児数を確保できないのが目に浮かびます。</p> <p>また、園児数が確保できなかったときは、どうするのか示していただきたいです。</p> <p>そのため、「富田林と新堂」「喜志と喜志西」でくり、このまま小規模園の枠組みで続けていってほ</p>

	<p>しいです。</p> <p>○通園方法について 「北部地域の中間付近の新堂幼稚園が利便性の点で優位」と記載されているが、その意味が分かりません。 新堂幼稚園周辺は非常に道が狭く、運転の荒い方がいるとよく聞きます。登園の時間帯は、特に人が多いです。 地域の人が行き交うなかで徒歩、自転車、バスが通るのは、安全とは言えないし、不便だと思います。</p> <p>○バス利用について 私立のようなバス通園をイメージされていると思うが、公立は配慮が必要な子どもが複数いるので、バス通園は難しいです。バスの先生は、最低でも二人必要ですが確保できるのでしょうか。置き去りの予防やバスキャッチシステムは導入されるのでしょうか。 遠方からの子どもが多くなると、何便にも分かれて登園することになるため、同じクラスの友達とのかかわりは結局少なくなります。大規模園になると、そういうリスクもでてきます。 仕事されている方や、小学校の兄弟がいる方への配慮はされるのでしょうか。 また、急なお迎えや行事の場合はどうなるのでしょうか。</p> <p>○降園後の園庭開放はどうなるのか。 喜志周辺は、遊び場が少ないです。降園後の遊ぶ時間は、子どものお友だちとの関わりが知れたり、先生や親同士の情報交換の場でもあります。新堂幼稚園にうつってしまったら、貴重な時間がなくなり、孤立化する家庭が増えるのが心配です。</p> <p>○小学生になることへの期待や見通しはどうなるのか。 隣接しているからこそその良い関わりがあります。 来年度入園する子どもたちは、年長になると新堂へうつることになります。特に、変化に弱い配慮が必要な子どもはどうするのでしょうか。年少から積み上げてきたものを崩す可能性があります。 これからの幼児教育・保育の基本的な考え方のなかで掲げている、障害のある子どもへのきめ細やかな対応とはかけ離れているのではないのでしょうか。 一人も漏らすことなく、子どもの環境を守っていただきたいです。</p> <p>○PTAの活動はどうなるのか 合併したときに、PTAの財源はどうなるのでしょうか。園によって、集め方も使い道も異なります。</p> <p>○地域の方との繋がりはどうするのか。 子ども達が成長していくうえで大切なことは、見守られている安心感です。 子どもの居場所づくりが課題となっている今日、人とのつながりが密接で地域の方にこんなにも愛されている現状は見逃してはいけません。なによりも価値のあることだと思う。 そこまでして、喜志をなくす必要はあるのでしょうか？</p> <p>以上のことから、素案、特に喜志幼稚園の廃園を反対します。よろしく願いいたします。</p>
E21	<p>子供二人居ますが二人とも喜志幼稚園でお世話になりました。 入学して喜志幼稚園で良かったと思う事が多々あり、失くしてしまうには惜しいと思います。 他園出身の保護者様も喜志幼稚園に行かせていれば良かった…という意見をたくさん聞きます。 色々な体験や地域の人達との触れ合い、上下のクラスでの触れ合いは子供達に良い影響を与えてくれました。そのおかげで小学校に入ってから安心して行けています。 保護者は先生との細かい相談などが出来て、先生方の細部に渡る思いやりや気遣いに安心できます。 保護者同士の会話をする機会も多く、特に入学前の準備等で学校では伝えきれない部分に助けられます。</p> <p>小学校が隣という好立地のおかげで卒園したら隣に行くという子供の安心感や給食の流れ、図書室を使わせて頂けて視野が広がったのもあり「早く小学校行きたいな」という声をよく聞きました 他園では保護者同士が会話する機会が少ないと聞きました。相談しにくい保護者には辛いと思います。 喜志幼稚園では未就園児さんの為に園庭開放をしてくれているので触れ合いがあって保護者が幼稚園の様子を知るのに良いと思います。 子供の教育や成長に環境が大切なのは納得しますが、環境が変わると子供だけでなく保護者の精神面にも不安定が生じるという事を解って欲しいです。バス通園の良さもありますがデメリットもあるという事を知って欲しいです。 区域別に園を設けるメリットよりも保護者や子供に影響するデメリットの多さに目を向けて頂きたいです。</p>
E22	<p>5ページの④通園方法について 再配置後の市立幼稚園は複数台の通園バスを運行する予定と思われるが、過去の市立園再配置の際、市によって運行された通園バスが、少数の利用者に対し、年間数百万円の通園バス運行費用がかかったと聞いている。今回素案のように複数台の通園バスを市予算で運行するには、市運営の通園バス利用予定者数と通園バスの年間運行費用予算額を市民に公表し、理解を得る必要があるのではないか。</p>

E23	<p>※4ページの北部地域について</p> <p>①喜志幼稚園を無くさないでください!! 喜志幼稚園廃止に反対!!!!</p> <p>②新堂幼稚園を北幼稚園として再配置することに反対です!!!! 何故4年前は廃園対象だった園が再配置園になった経緯をもっと具体的に示すべきです。</p> <p>③新堂幼稚園へ再配置して、喜志幼稚園から行く園児、その保護者に何のメリットがあるのでしょうか?</p> <p>④現在園児数が少ない新堂幼稚園へ何故人数が多い幼稚園が転園しなければならないのですか?</p> <p>⑤中学校校区で喜志中校区、第一中校区があるのだから喜志中校区に喜志小・喜志西小、喜志幼稚園を無くす必要はないと思いますが?</p> <p>⑥何故令和8年度に再配置なのですか?新制服完全移行の令和9年とあわせなかったのですか?</p> <p>⑦来年度入園予定の3歳児が就学前の5歳児で転園。とても大事な一年の時に、スムーズに再配置して運営ができるのですか?</p> <p>⑧何故、東西南北4つに分けなければいけないのですか?</p> <p>※5ページの通園方法</p> <p>①バス通園の場合、保育開始時間は仮に再配置されたとしても、今まで同様に同じ時間で始められますか?</p> <p>②バス停になる予定場所を予め示して頂きたいです。</p> <p>③駐車場の整備はこれから、遠方の方や妊娠中の方優先、ということは富田林幼稚園・喜志幼稚園から優先して下さるという解釈でいいのでしょうか。</p> <p>④仮に再配置された幼稚園へ自家用車で送迎する場合、その幼稚園近隣に居住されている方々への説明会など実施されるのですか?安全に子供達を送迎するためには、必要かと思えます。</p> <p>⑤仮に再配置された幼稚園へバス通園している園児(保護者は車の免許無し)が体調不良等でお迎えが必要になった場合の対処方法を教えてください。例えば喜志西辺りからでは徒歩で迎えに行くには時間がかかります。</p> <p>※この素案を作成した際、会議等に女性(子育て経験者)は参加していたのでしょうか?</p> <p>※4年前とはまた違いますが、公立幼稚園の良さがこの素案からは感じ取れなくなっています。とても残念に思います。</p>
E24	<p>喜志幼稚園が北幼稚園となることに反対です! 理由としていくつかまとめましたので、最後まで目を通して頂けると嬉しいです。</p> <p>①公立幼稚園の魅力が感じられない 公立幼稚園だからこそ出来ていた、普段お世話になっている地域の方との関わり(畑での芋掘り、いちご狩りなど)が減るのではないのでしょうか。北幼稚園(新堂幼稚園)でそのような地域との関わりがある活動、体験が出来るのでしょうか。</p> <p>②バス送迎について ルートなどの不安もありますが、母親目線で考えてほしいです。停留所へ行けばOK、近くに停留所があればOKではないです。上の子の登下校時間に重ならないか(例えば帰りのバスを待っている間に、上の子が学校から帰って来ないかなど)、下の子の都合で時間通りに停留所に行けない、時間によったら上の子を連れて停留所まで行かないといけないなどという不安があります。 保護者同士、先生との情報交換も出来ません。毎日、お迎えの時に保護者や先生と話しながら子育ての相談や情報交換が出来ていたのに出来なくなります。 預ける時も直接先生に子どもの体調や注意点を伝えられるからこそその安心感もあります。 バス通園での先生と子どものストレスは考えていますか。小さい子どもと1時間近く車で移動されたことはありますか。途中でトイレに行きたい、疲れた、眠い、大人しく座らない、車酔い、グズって泣く。そんなことが毎日です。先生と子どもたちの負担が増えます。</p> <p>③災害時や体調不良など緊急時のお迎えについて 喜志地区から新堂まで距離があります。喜志西地区からだ尚更です。免許のない保護者、車が家庭に1台しかなく家族の誰かが使っているなど自転車や徒歩でしか行けない保護者はどうすべきでしょうか。喜志幼稚園だからこそ、すぐにお迎えが行けるのではないのでしょうか。 北幼稚園では災害時などのお迎えで混雑しませんか。子どもの人数が増えたら保護者も増えます。災害時だけでなく参観や運動会などの行事のたびにたくさんの車の誘導、駐車スペースの確保が出来ますか。近隣住民に理解を得てますか、苦情がきませんか。また北幼稚園へ行った後で小学校へお迎えに行く保護者もいらっしやると思えます。 喜志幼稚園と小学校が近くにあるからこそスムーズに行っていたことが出来なくなります。</p> <p>④就学前の学校との関わり方 喜志幼稚園から喜志小学校、喜志西小学校へ遊びに行かせて頂いたり、検診で学校へお邪魔したり、運</p>

	<p>動会で運動場をお借りしたりと小学校との関わりがあります。喜志中学校へ行ったりもします。そうやって身近に学校に行けて学生と接したり出来るからこそ、就学前の不安軽減や成長の楽しみに繋がっていくのではないのでしょうか。</p> <p>北幼稚園では子どもたちそれぞれが進学する小学校との関わりはあるのですか。そのたびに喜志小学校へ行く子、喜志西小学校へ行く子、新堂小学校へ行く子などと分かれて活動をするのでしょうか。先生方の負担が増えたり、子どもたちが混乱したりしませんか。</p> <p>⑤喜志幼稚園を小規模園として 喜志幼稚園の子どもたちほとんどが喜志小学校または喜志西小学校、喜志中学校へと進学していきます。だからこそ喜志との関わりを深くしていく必要があるのではないのでしょうか。富田林幼稚園と新堂幼稚園は小学校は違えど中学校は同じです。ただ喜志は違います。近くに喜志幼稚園、小学校があるからこそ引っ越して来られた方、マイホームを建てた方も居ます。将来の計画を立てています。</p> <p>また、就学前の大事な1年に喜志から新堂に移り、知らない先生や知らないお友達と関わることでどれだけ不安で負担になるか考えられていますか。ただでさえ、小学校入学でまた同じ思いをするのです。ちなみに私の子どもは小学校の入学当日の朝、不安で怖いと泣いたのです。同じ幼稚園のお友達が居ると知っててもです。子どもたちのメンタル面の配慮は考えていますでしょうか。</p> <p>⑥北幼稚園への転園について 喜志幼稚園から北幼稚園への先生方の引き継ぎについては考えていますか。いつ、どのタイミングで行いますか。事前に保護者や子どもたちに北幼稚園の先生方と会う機会などはありますか。PTAの取り組み、役員の決め方はどうされますか。イベントごとがあるたびに役員は幼稚園へ行くんです。往復だけでも負担になります。</p> <p>バス通園の費用、追加費用はありますか。事故等の補償は考えていますか。 延長保育、夏休み等の預かり保育は継続されますか。その時のバス送迎はどうなりますか。</p> <p>⑦その他意見 通園カバンを変更してほしいです。布製のためカバンの底が安定せず、いつもカバンの中身がぐちゃぐちゃです。また肩幅が狭い幼児には肩紐がすぐずり下がります。通園に時間がかかるなら尚更検討してもらいたいです。</p> <p>最後に素案を見させて頂いた限り、あまりにもざっくりとし過ぎていて、主に子育てする母親目線、子ども目線で考えられているのか疑問に思いました。 これでは私立幼稚園と何が違うのか分からず、公立幼稚園に通いたい！通わせたい！とはならないです。 保護者をもっと色々なことを考えています。これでは私立幼稚園に子どもたちが流れ、公立幼稚園の園児は減っていくように思います。私立幼稚園の負担が増えるだけではないのでしょうか。 幼児期の大切な時期を幼稚園で過ごさせるんです。何のための幼稚園なのか、喜志地区の子どもたちが安心して過ごせるように色々な視点で考えて頂きたいです。 また、なぜ喜志幼稚園の園児数が増えてきたのか今一度考え直して頂き、なぜ喜志幼稚園を選んだのか、もっとたくさんの声を聞いて下さい。宜しくお願い致します。最後まで読んで頂き、ありがとうございました。</p>
E25	<p>4ページの喜志幼稚園廃止について。 我が子は2年前に卒園していますが、新聞にも取り上げられて話題になった園庭にハート池を作った学年です。 ずっとハート池が幼稚園にあってほしいと親子共々願っております。 小学校の真隣にあり、入学もとてもスムーズでした。また、卒園して数年経ってもやはり母校が近くにある安心感は子供にとってとても良いものだと思います。 少人数での運営は厳しいのも分かりますが、少人数だからこその手厚い対応に沢山救われました。どうか、喜志幼稚園を、子供たちの1匹のオタマジャクシを助けようと優しい思いから出来たハート池をなくさないでください。 また下の子ができた時は絶対にまた喜志幼稚園へ入れようと思ってました。なくさないでください。子供たちの思い出の場所を奪わないで下さい。</p>
E26	<p>3ページの市立幼稚園の再配置について 現在の計画案は、単純に地理的要因や、現在の幼稚園の保有室数のみで案を作成されていますが、現在の各幼稚園の在籍園児数や、地域ごとの幼児数(今後の人口増減予測含む)を考慮して検討された内容が書かれていないので、検討されているのであれば該当する資料の公開を、検討されていないのであれば計画案の見直しを求めます。</p>
E27	<p>2年程前にも同じように意見を書かせていただきました。その時、「1クラス20人程度の友達がいっぱい」「年少クラスは少人数で手厚く保育してほしい」と個人的に思っていた願いがほぼ叶えられた案になっていて、とても嬉しく思いました。その当時我が子は2歳でした。現在4歳になり、市内の公立</p>

	<p>幼稚園へ元気に通っています。家庭の都合で4月から転園し、転園先のクラスから同じ小学校へ進学する友達は1人しかいないことがわかりました。少し気になる特性のある我が子のことを知ってくれている、小学校という新しい環境で安心できる存在の友達がたったの1人だけ、という事実で愕然としました。1人いるだけでも恵まれているのかもしれませんが、しかし、地域の公立園に通うことの良さの一つに、幼稚園と一緒に過ごした友達と、一緒に小学校へ行くことができる、ということがあるのではないのでしょうか。案にあるように、地域の公立園が廃止され、遠くの園に通うことになった子どもたちは、同じ園に、同じクラスに、同じ小学校へ進学する友達をどれだけ見つけることができるのか、我が子のように少し配慮が必要な子どもたちにとって、それがどれだけ不安なことか(もちろん親にとっても)と、とても気がかりです。地域の公立園を廃止するということは、子どもたちが幼児期に地域の友達と出会う機会をなくすということです。園の再配置によるメリットは十分に理解しているつもりです。しかし、在園中のメリットだけでなく、再配置によって生じるこうした問題にも目を向けてほしいです。始まってしまえばなんとかなる、ではなく、子どもたちと親の不安や心配ができるだけ小さくなるように、令和8年のスタートまで、またそれ以降も取組を続けてほしいと思います。</p>
E28	<p>園児数の少ない園が、残り、園児数の多い園が廃園になるのは、納得しません。常盤町には、富田林小学校と富田林幼稚園があり、子育てのしやすい町です。富田林幼稚園は、常盤町の宝です。歴史ある富田林幼稚園が廃園になる案を撤廃して下さい。</p>
E29	<p>パブリックコメントの募集期間が短すぎます。素案が広報に掲載されて各戸に配布されて、2週間を待たずにパブリックコメントの締め切りというのはあまりにも拙速で、明らかに反対意見を封じ込めるための手段のように感じます。</p>
E30	<p>子ども3人が喜志幼稚園にお世話になりました。喜志幼稚園に通わせた理由は、地域密着型で小学校と隣接していたことにあります。小学校への入学も見慣れた場所ということもあり戸惑うこともなく、また通学路も通園の時と同じ道ということで迷うこともありませんでした。それ以外にもたくさんのいいところがありました。</p> <p>これがもし校区外の幼稚園まで通うことになるなら、わざわざ通うメリットが無いので行かせることはないと思います。お友達とも離れ離れになる、小学校は見慣れた場所とは違う小学校、そうなるなら設備や延長保育の充実した私立の幼稚園を選びます。</p> <p>各校区に幼稚園があるのにはそれなりの意味があると思います。ぜひとも喜志幼稚園は残していただきたいと思います。</p>
E31	<p>喜志幼稚園に今1人通っていて卒園のお姉ちゃん二人いますそのお姉ちゃんは喜志幼稚園なくなるの？って聞かれました。</p> <p>私は返答できませんでした。</p> <p>喜志幼稚園の思い出運動会や喜志幼稚園でハート池を子供たちが作りそこで色々生き物観察したりしたり新聞にもその様子が載ったり色々経験したことをお姉ちゃんは覚えていました。そんな体験今後もし出るのでしょうか？</p>
E32	<p>8ページの大伴保育園について</p> <p>団地に住んでる人も多く利用しており、遠くなると大変不便です。</p> <p>彼方と大伴では校区も違うし、車がない家庭では預け先がなくなるくらいの危機だと思います。</p>
E33	<p>私は、富田林の私立、市立の保育のお世話になり、働き続けることができました。</p> <p>とてもありがたく思っていますので、あえて、申し上げたいと思います。</p> <p>今回の素案作成に至るまでに、どのような方の意見をどれだけの数を確認されましたか？</p> <p>保育所、幼稚園の職員、保護者の意見は、いかがでしたか？</p> <p>すべての子供たちが、第一希望の保育所、保育園、幼稚園に通っていますか？</p> <p>私立を増やせば、それだけの理由で公立を廃止しても良いのでしょうか？</p> <p>私の子供は、当初、自宅に近い私立保育園に通いましたが、離れた公立保育所になりました。</p> <p>親が大阪市その他の市町村に働き続けるためには、子供を7時頃には預けなければなりません。また、お迎えは、7時頃になります。</p> <p>親も子も体力的にも、精神的にも、負担が大きいです。それでも働かないと生きていけません。</p> <p>親も子も安心して、預けやすく、信頼できる場所でないといけません</p> <p>富田林市在住の方の勤務地は、主に大阪市内ではないでしょうか？</p> <p>現在、出生数を増やす！ということは、まず、富田林市が若い方が住みやすい街であることが、必須です。出産の前に、夫婦として、それから、子供も暮らす街でならないといけません。在宅家庭も保育！！も、必要ですが、給料等がなかなか増えない状況で、夫婦共に働かないと、やはり、生活はできません。</p> <p>給付金を増やすことにより成功している町も有るようですが…市民を養える程の財源は、富田林市は、有りますか？</p> <p>若い方が住みたい！！と思える街！！というときに、『保育所、幼稚園を大量廃止！！』と大きくアピ</p>

	<p>ールして良いのでしょうか？そんな街を選びますか？ 幼稚園も、多数廃止されるようですが、バスを運行さえすれば、それで良いのでしょうか？通園バスの事故も、未だ無くなったとは言えないとは思えません。 職員の定数が減らされていく現状で、本当に大丈夫ですか？ この素案に至るまでの、説明が無いままで、受け入れられると思われませんか？ 個別の回答は、できないかもしれませんが、出された質問及び意見について、また、回答も、全てホームページに記載していただきたいです。 みんなが住みやすい富田林市を期待しています！！</p>
E34	<p>大伴保育園在園児保護者です。大伴保育園廃園に反対します。 まず、南東部ブロックの範囲があまりにも広すぎます。大伴保育園周辺や楠団地等から彼方保育園までの送迎は車一択になってしまいます。 今は子育て世代への支援がとても手厚いです。しかし車を所有する金銭的な支援はありません。 何の支援もない車所有が前提であるとても広い南東部ブロック枠はそもそもおかしいのではないのでしょうか。 仮に統廃合された場合、車を持たない大伴保育園近辺の家庭は一番近くの若葉保育園へ入園を希望すると思います。 若葉には富田林、大伴へ入園するはずだった園児全員が入園できるキャパは本当にありますか？ 保育料無償化され、新設された新しい私立があるにも関わらず、現在敢えて公立を選んでいる人も多くいるということは今後も一定数公立希望者はいると予想されます。 実際令和5年度のあり方基本方針では公立保育所の児童数の割合は7年前から変わっていません。 その公立保育園を希望する人達は全員希望の園に入ることができるのでしょうか。 折角ゼロになった待機児童がまた復活してしまうなんてことにはならないのでしょうか。 その辺りの見通しが、利用者の我慢や妥協ありきで考えられているように感じます。</p> <p>また、8ページの相伴と彼方を比較しての文章にも疑問があります。 >送迎面で不便性がある これは当事者の声でしょうか？少なくとも私や周囲の人は送迎の不便さを感じていません。むしろ保育園の送迎か団地の住人等その場所に目的がある車しか往来がなく、道が狭いお陰でスピードを出さない ので、万が一の事故のリスクが少なく送迎できています。 >施設面で老朽化が進んでいる どの施設も時間が経てば老朽化します。統廃合予定の彼方保育園も大伴保育園と築年数はほぼ変わりません。 老朽化＝廃園ならば彼方も廃園しなくてはいけないということです。 そもそも老朽化しているのに何も対処しなかった市側の怠慢であるのに、それが廃園の根拠になるのは勝手すぎると思います。</p> <p>あと、素案が発表されてからのパブリックコメントの切が短すぎると感じます。 HP上では5月11日に発表されていますが、誰もが閲覧しやすい市報が手元に届いたのが5月22日。 その時に初めて今回の素案を知る市民にとっては検討する時間も無くあつという間にパブリックコメントの切がやってきます。特に直接関わってくる現子育て世代には期間がとても短いです。</p> <p>最後に富田林市には是非第二の明石市になって欲しいです。 このまま子供が増えないと市も衰退する一方です。 子供を持ちたいと思う人を増やすのは勿論ですが、今子供がいる人達があとひとり産んでもいいかも？ とって貰える環境を整えるのも効果的だと思います。 毎日の送迎は当事者以下の方が想像されているよりも負担なことです。 その負担が増えてしまうと、もうひとり産もうとはなりません。 私立保育園が増え、選択肢が増えることはいいと思います。 しかしそもそも保育とは福祉です。 まずは公立保育園しか通えない家庭への支援をすべきなはず。それなのに選択肢がたったの4園で、しかもそのひとつは車送迎でしか無理な園というのはこの先の富田林を考えた時にいい事とは思えません。 公立保育園のニーズが下がり、入園児も少なくなってきたから統廃合するのは理解できます。 ですが現状はまだまだ公立保育園は必要とされているなかで、これだけの数の園の統廃合は市民に向き合っていないように感じます。 本当に公立がたったの4園でいいのか、改めて考え直していただきたいです。</p>
E35	<p>4ページからの地域分けについて</p>

	<p>現状の幼稚園に通う人数に反映した分け方ではなく、ただ地域を4つに分けただけのものに思えます。今少ない所に統合して人数が集まりはしないと思います。</p> <p>現在人数の多い所は多い理由があり、幼稚園も人数確保に努力されてすこやかネット便りなどでも幼稚園の活動が活発な所をアピールされています。幼少中連携も長年されて先生たちの連携も取れています。私立との違いは小さな頃より自分達の地域の子どもとしてみている所だと思います。そう思って通わせていました。</p> <p>予算的な事よりもっと市立幼稚園としてのあり方を考えてできたら今まで通り1つの小学校に1つの幼稚園としてもらいたいです。</p> <p>伝統ある富田林幼稚園をなくさないでいただきたいです。</p>
E36	<p>本年、新堂幼稚園入園2名 喜志幼稚園16名 人員数から判断して新堂幼稚園を残す判断が理解できない。</p> <p>また物価高騰している中で、なぜバスなどを頻繁に使う立地を選ぶのか？理解できない。</p> <p>ガソリン代などコストを上げることを選ぶ理由を明確に示すこと依頼する。</p> <p>少子高齢化を防ぐために政府も対応中のはずであるが、入園割合からみて親への負担が大きい喜志幼稚園の閉園をすること、市民への負担を拡大させる割合が増えるリスクが高い。</p> <p>また入園割合から見て遠方の入園が増える新堂幼稚園が、継続で喜志幼稚園が閉園の場合は事故リスクも増えること、理論的にわかること、市は児童の命を軽んじているのか？</p> <p>コスト、人命、未来への課題としてどちらを選ぶのか答えは明白であると予測できると判断します。</p> <p>新堂幼稚園が継続で喜志幼稚園が閉園の場合は、直近3年間の損益明細者を公開、その上で費用対効果を市民に報告ください。</p>
E37	<p>幼稚園の数が減らされるのは反対です。</p> <p>なぜ東西南北で4園って決めつけるのか？</p> <p>子どもの人数が減って幼稚園も減るとなればさらに富田林市から子どもが減る可能性もあると思います。まずは幼稚園を減らす事を考えるのではなく、なぜ子どもを増やせるような政策を出してくれないのですか？子育てしやすい環境を整えてほしいです。</p> <p>バスでの通園にも反対です。事故が起きないとも限らない中で初めて始まる事に我が子に関わるのが怖くて仕方ないです。なぜ人数が増えている喜志幼稚園を潰し園舎かわ大きいだけで人数が減っている新堂幼稚園へ行かないと行けないのか？</p> <p>子どもが体調不良で迎えに行かなければならなくなった時すぐに迎えに行けない、運動会や参観日に行くのは大変など言い出したらキリがないです。どう考えておられるのでしょうか？</p> <p>送り迎えをし、先生、保護者の方と毎日会う中でコミュニケーションを取り信頼関係を築けるのは大きい。その日の子どもの様子を直接先生から聞けるのもすごく大事だと思いました。1人目が小学生になった今でも分からないことを聞き合い相談出来る人がいるのはすごく嬉しい事です。</p> <p>地元で子育てをし、その地域の方々と子ども達に関わるのは大切と小学生になってさらに実感しています。親だけじゃなく地域の方も関わってくれている喜志幼稚園を潰さないでほしいです。</p>
E38	<p>5ページの西幼稚園について</p> <p>津々山台幼稚園の近くに住んでいます。</p> <p>「津々山台幼稚園は隣接地に駐車場が確保できる」とありますが、どこを指していますか？隣接地にありますか？市がどこかを借りられるのでしょうか？</p> <p>現在、園の前の道路に何台も路駐して通われている様子を見かけます。当然乗り降りされるし、危ないです。</p> <p>上記の「隣接地」がこの園の前の道路？と懸念しています。</p> <p>私も子育て中です。統廃合はやむなしです。公の回答をお願いします。</p>
E39	<p>再配置後の分布について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・移転と集約ではなく一度全園廃園し東西南北でこども園を新設して欲しい。 ・素案から議会決定までの期間が短期間で、あり方委員会が現存しないのであれば素案の練り直しと再計画をするべき。 ・現子育て世代や、公立幼稚園、私立幼稚園、幼稚園教諭などの現場からの有識者を立て素案を組み立てるべき。子育て世代や女性のいない組織によるこのような素案は反対せざるを得ない。 ・公立幼稚園の父兄は様々な理由により、20名の大規模園のような私立幼稚園を避け、手厚い保育内容を希望し敢えて公立幼稚園の小規模園を選択している家庭が多く、今回の素案による再配置案は公立幼稚園の本来の目的を果たせていない。 ・現在の公立幼稚園利用の父兄にアンケートを取るなどして、素案作成の前に事前に現場の利用者の声に耳を傾けて欲しかった。
E40	<p>富田林の年間出生数は700から800人であるのに対し、市立幼稚園10園は多いし、私立幼稚園や保育園、子供園もあるわけで再配置計画は必要であると思います。</p>

	<p>また、私立幼稚園には通わない方からいただいた税金が使われているとも思いますので早急に統廃合をすすめて欲しいと願います。</p> <p>現在、私の子供は津々山台幼稚園に通っておりますが、市立幼稚園の手厚い園児に対する先生方の努力なくしてはなりたないとおもいます。</p> <p>なのに、担任を持ちながら正規雇用でない先生もいるとの事ですのでそこは改善していかなければならないのではないのでしょうか。</p> <p>私自身、私立に子供入園させるつもりでしたが、公立の手厚い保育と、のびのび成長を見守り、食育も盛んですし本当に来て良かったと思うことばかりです。</p> <p>ただ、先生方の負荷はたいへんなのではと心配になります。</p> <p>再配置によって、校区の異なる子どもが集まる事により保護者の不安もあると思いますので、進学先の小学校へのフォローも引き続きしていただけるようよろしくお願いします。</p> <p>また、PTAに関しては私自身本部役員をして仕事ができないくらい負担になりましたので、市立園を敬遠する材料にもなると思いますので、できるだけ負担なくなればと思います。</p> <p>ですが、PTAを通じて、市にエアコン設置をお願いしたりする際、保護者全体の声として聞いてもらえるのだと感じることもありましたので、市と園の保護者の架け橋として重すぎない程度になればと思います。</p> <p>特に幼稚園のPTAは私が知ってる2年で縮小化に向かってますが、まだまだ、大変だとおもいます。園の規模が大きくなることで保護者の負担が増えないようになればと思います。</p> <p>市の再配置案については 本当によく考えていただいとおもいますので上手く運べば良いなと思いました。</p>
E41	<p>給食の提供について今は近隣の小学校へ取りに行っているが幼稚園へ直接配達してほしい。先生方の負担が減ると思う。</p>
E42	<p>3ページのクラス編成の考え方について 「『概ね 20 人程度の集団が望ましい』という一定の検証結果を得」たとのことですが、この検証内容について具体的に示していただきたいです。</p> <p>我が子が市立幼稚園に通っていたころ、1クラス15人程度で1学年1クラスでしたが、保護者の立場としては何の問題も感じませんでした。むしろ先生や介助員、サポーターの方の目が行きとどき、きめ細やかに対応していただけてとても満足しています。</p> <p>個人的な意見ではありますが、大規模な幼稚園に入れたい親がいる一方で、小規模な園を望んでいる方も多いと思います。子供の人数がたくさんいる園がよいのであれば、私立の幼稚園もありますし（定員に満ちていない園もあります）そこでニーズは充足していると思います。家庭から社会に出るステップアップの場として幼児教育があるということを考えれば、いきなりたくさん人の集まる場へ馴染むことができる子ばかりではありませんので、受け皿がなくなってしまうのではないかと危惧しています。</p> <p>これから富田林へ移住を考えている子育て世帯にとっても、様々な選択肢から自分にあったものを選ぶことができることが望ましいと考えます。公立一本で考えている方もまだまだ多い中で、大規模な園しか選択できないことは大きな不安につながる恐れがあると思います。</p> <p>4ページ北部地域の再配置について 羽曳野市との境付近に住んでいる人にとって、新堂幼稚園までは公共交通機関での便が悪く、自分で送迎するには車が必要で。日常の通園はバスで可能かもしれませんが、幼児の場合はまだまだ体調を崩しやすく急なお迎えも必要な時期ですが、車がない世帯はどうすればよいのでしょうか。また、親にとっても幼稚園の送迎のときに他の親御さんとの交流をはかったり、どんなお友達がいるのか知ったりできる絶好の機会です。先生とのコミュニケーションもとりやすく、自宅から自転車で送迎できる距離に園があるということが、大きなメリットになります。せめて中学校区で1園の配置を希望します。</p>
E43	<p>市立幼稚園の再配置について 減らしすぎだと思います。 遠方からの通園者は緊急時、急変時の対応が困難になるのでは?何か対策はあるのでしょうか。</p>
E44	<p>4ページの北部地域、喜志幼稚園について 喜志幼稚園は園児の多い北部地域の中でも特に毎年安定した入園児数を確保できており、また、市が目指している1クラス20人の条件もすでに満たしていることから、新堂幼稚園や富田林幼稚園と合併する必要はないと考えます。</p> <p>喜志幼稚園は地域住民と良好な関係を築き上げてきており、また、隣接する喜志小学校との連携も密にしやすいことから園児やその保護者からの信頼も得られやすく、他の園に比べて園児数も確保できているのではないのでしょうか。</p> <p>そのため、旧新堂幼稚園の建物を使用して合併する市の案では喜志校区の園児にとってメリットは少ないのではないのでしょうか。</p>

	<p>また、保護者の目線から見ても旧新堂幼稚園では距離が遠く、送迎の負担が大きいと思われます。小中学校に通う兄弟がいる家庭では幼稚園児との帰宅時間が重なった場合、一時的に家を留守にするしかなく、たとえ自家用車での送迎であっても死活問題にもなり得ます。</p> <p>なお、市はスクールバスの運用を検討していますが、対象地域が広すぎることで、普段から渋滞が起きやすい地域でもあることからバスの乗車時間が非常に長くなるのではないのでしょうか。そうであれば園児が園で過ごせる時間が削られてしまう他、トイレに不安を感じる園児にとってはバス利用は難しくなります。</p> <p>また、毎年のようにスクールバスに取り残された子どもが亡くなる事故が起こっている昨今、富田林市が絶対に園児を守るシステム作りを行っているのかも全く見えてこないため、信頼して子どもを預けられる環境ではないと思います。</p> <p>少子化が進み、先生などの労働者を確保するのも難しい現状では多少の幼稚園統廃合は避けられないことかもしれません。</p> <p>しかし、今現在で園児数を十分に確保できている幼稚園においては一律に同じ対応をとるのではなく、一部地域のみ合併を行うなどの柔軟な対応が必要ではないのでしょうか。</p> <p>また、もし反対意見が多いなかで強硬に合併を推し進め、子どもが私立幼稚園や私立保育園に流れていき、公立幼稚園の園児数が今以上に減り、市が目指す1クラス20人クラスを維持できなかった場合、誰が責任を負うこととなるのでしょうか。</p> <p>少なくとも市長をはじめ市の担当者の方々の様子を説明会で見る限り、まるで他人事のように使命感や責任感といったものは一切感じませんでした。</p> <p>将来の富田林市を担っていく子どもたちのために、当事者と呼ばれる人たちや子どもたちと向き合い、誠実な対応をお願いします。</p>
E45	<p>計画全体 及び 北</p> <p>この素案には、それぞれの園の現状の記載が一切無い。園児数(3才児、4才児、5才児 それぞれ) 統合後の目標園児数しか記載のない素案は、あえて現状を見せないように意図されているとしか思えない。</p> <p>現在の園児数が小規模園(概ね60名)に近い45名とか39名の園を廃止して、現在すでに園として成り立たない可能性の高い18名の園(ちなみに3才児2名)に統合して大規模園にするという施策は、あまりにもひどすぎる。</p> <p>4園有りきの政策を全面的に見直していただきたい。</p> <p>喜志幼稚園は存続させていただきたい。</p>
E46	<p>5ページ④再配置後の通園方法についての要望</p> <p>現在、喜志幼稚園通園中。</p> <p>喜志西校区、通園バス利用しております。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、北部の地域4園が新堂の1つになるなら、バスの台数は、三台確保希望。 2、園児のバス乗車時間は最長で30分未満を希望。とくに年少組はトイレ我慢できないこと多いので。 3、乗降場所(集合場所)は、各小学校の校区につき数ヶ所希望。目安は集合場所まで(子どもの徒歩15分以内) 4、参観時の保護者送迎バスも希望。 5、延長保育時は、バス送迎希望。低学年の小学生の子どもたちの下校と重なるため。 6、緊急時(発病、ケガ等)のお迎えは、車がない(または運転できない人)についての対応。タクシー代往復は厳しい場合は先生が送迎してくれるようお願いいたします。
E47	<p>再配置計画北部は、反対。</p> <p>喜志地区は、まだ希望者も一定数あるのに、少ない幼稚園への統廃合には、納得いかない。</p> <p>中学校校区に1つは公立幼稚園がほしい。</p> <p>喜志西幼稚園が休園し、幼稚園の送迎と小学校低学年の下校時間が重なり、公立を諦める人もいた。</p> <p>梅の里地区の魅力は下がり、新たに転入してくる家族がへるかもしれない。</p>
E48	<p>4ページ北部地域</p> <p>私事の話になりますが、6年前、長女の発達に課題があると不安になった頃に喜志小学校がいいと聞いて他市から喜志に引っ越してきました。第一子が3歳の頃でした。</p> <p>そして、第一子が4歳の頃から、第二子、三子と喜志幼稚園にはお世話になって今年で6年目になります。親子で一緒に成長してきたと思っています。どうしても発達に課題のある子ども達は、私立幼稚園では懸念されます。</p> <p>※喜志幼稚園へ入園見越しての富田林移住の方への配慮はどうなるのか？転園には納得しないと思う。</p> <p>第三子の場合ですが、初めての事に対しての緊張が強く、なかなか挑戦するのに時間がかかるのですが遠足前には現場の写真を撮って丁寧に説明していただいた事で、楽しく参加できました。</p> <p>接触過敏があり、制服が着られず私服登園しています。味覚、嗅覚過敏もあるのか給食も偏食が多いの</p>

	<p>ですが、本人の食べたいを大切に無理強いせず関わってもらっています。</p> <p>喜志幼稚園の先生方は素晴らしく、いつも子ども達に寄り添っていただき、小学校への進学不安もある中、引き継ぎもしっかりと行っていただいています。</p> <p>小学校も隣にあるので、小学校の先生方も度々様子を伺いにきてくれているようです。</p> <p>※集団の力はあると思うけど、先生達の知識や理解は大丈夫なのか？人手が取られて、きめ細やかな保育はできるのか？</p> <p>喜志小学校も素晴らしいと思っています。特別支援の視点からお話させていただくと、 の集まりに参加し、近況報告をすると、喜志幼稚園や喜志小学校はすごくいい環境だと言ってもらっています。「富田林も、全部が全部そうじゃないんだよ。まだまだだよ」だそうです。</p> <p>府の集まりに参加した時も「どこの市ですか？」と聞かれます。</p> <p>富田林の市長が変わった時に、各園に保護者や地域の方々が集まる機会をもうけてくれて話を聞いてくれました。と報告もしています。「そんなとこなかなかないで、いいとこ住んでるな」とも言われました。</p> <p>それぞれの保育所も幼稚園もいい所があって、優劣はつけられないのかもせれませんが、喜志幼稚園がなくなって他園と結合し、そのいい所は残されますか？</p> <p>喜志幼稚園は今の3歳児、4歳児とクラスの人数が増えていきます。それは、喜志幼稚園なら公立でも3年間子どもを通わせたいと思って下さる保護者の方が多いからではないでしょうか？このままだと、私立幼稚園に行ってしまう方が増えてしまうのではないのでしょうか？</p> <p>来年度の3歳児が2年間喜志幼稚園に通って小学校進学前の年長児で転園、慣れたと思ったら小学校進学。子どもの情緒面など本当に大丈夫ですか？</p> <p>現状から考えると新堂幼稚園より喜志幼稚園の園児数が多いのに、新堂に移るメリットはクラスの部屋数が多い事だけでは？</p> <p>※喜志幼稚園のままの方が園児数は確保できるのではないのでしょうか？</p> <p>今の段階で喜志からだバスに乗る園児数も多くなりますが、保育時間開始に間に合いますか？</p> <p>バスの台数は増えるのですか？行事の時や懇談など車で来園する事になると駐車場の確保はできますか？自転車や歩きだと遠いと感じる方は多くいます。</p> <p>※幼稚園の登園時間。小学校の登下校。交通の面での安全性は大丈夫ですか？</p> <p>市役所の職員の方々は、その時間帯の交通量の把握はできていますか？道は狭いし、車を飛ばしてる方もいると聞きます。雨の日の送迎の大変さ。</p> <p>◎市役所の方々も体験してから、解答してほしい。</p> <p>子ども3人自転車に乗せたり、歩いたりもあると思う。みんながみんなバスには乗れません。乗り物酔い、バスが怖い。</p> <p>喜志幼稚園は地域の方々にも沢山お世話になっています。れんげそう、コスモスの花を取りにおいで。いちごもあるよ。畑にさつまいもの苗を植えたり、収穫をしたり、餅つきのお手伝いに来ていただいたり、田んぼに放つ合鴨を見せていただいたり、沢山の方に見守られながら成長してきました。小学校の登下校も安全の見守りをいただいています。</p> <p>※新堂幼稚園のご近所の方で、車送迎に対して、幼稚園に対して厳しい方がいらっしゃると聞いた（新堂幼稚園スタッフ）地域の方の理解は足りてる？</p> <p>※駐車場の確保できますか？</p> <p>後から、足りない。有料駐車場になったはどうするの？</p> <p>放課後等デイサービスのスタッフの方々も「喜志幼稚園と喜志小学校はいいのよね。」ってみなさんおっしゃってくださいます。</p> <p>私は府の集まりなどに参加して、富田林と言ったら喜志幼稚園、喜志小学校と言ってもらえるようになりたいと思っていました。これからもそうあったらなと思います。</p> <p>※このままだと、令和6年度入園の子は令和8年度を見越して減少するのではないのでしょうか？</p> <p>正直、新堂に行くなら川西行きますという声も聞く。それだけ、場所が不便。</p> <p>その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公立幼稚園の水曜日の11時半降園もせめて給食後降園になってくれたらなと思います。
E49	<p>再配置計画は反対です。</p> <p>近所に来年度、喜志幼稚園に通わせようと考えている方がいるが、新堂幼稚園になったら通わないと言っている人が多い。</p> <p>このままだと、再配置したとしてもどんどん人数が減ってしまう。</p> <p>数を減らすだけでなく、なぜ人数が減っているのか？という事にも目を向けてもらいたい。</p> <p>富田林の公立幼稚園の中でも人数の多い、喜志幼稚園は残してほしい。</p>
E50	<p>本日、説明会に参加させて頂きましたが、もう決定されたように説明をされる割に、何一つ詰めきれていない感じが否めない感じがしました。また、質問に対しても曖昧な返答が多い印象を受けました。本決定した時にももう一度、このような説明会は必ず開き、納得や理解が出来る説明をして欲しいと思います。</p>

E51	<p>この計画には反対です。</p> <p>私立幼稚園に流れているここ数年、喜志幼稚園は園児数が確実に伸びています。</p> <p>なぜその幼稚園を今閉園にするのか。</p> <p>数年前に閉園予定だった新堂幼稚園は一度廃案になったが、結局園児は全く増えず減っている現実をどう受け止めているのでしょうか？</p> <p>3つの園を1つにしても、案に書かれているような数字の園児は集まるとは思えません。</p> <p>なぜなら喜志地区から新堂幼稚園に通わせるメリットがあまりにも少ないからです。</p> <p>発達障がいの子どもを育てています。</p> <p>色々な障がいの程度にもよりますが、まず通わせれるとは考えられません。</p> <p>障がいがある子どもに手厚い富田林市なのにこのままではどうしたらいいですか？</p> <p>どこが受け入れてくれますか？</p> <p>他の子と平等な教育を受けられる保証はありますか？</p> <p>この計画を読んで富田林市で子育てしていいのか不安でしかありません。</p>
E52	<p>4ページの北幼稚園について</p> <p>この素案では、大規模になり過ぎていると思う。</p> <p>富田林と新堂は一つにし、喜志は別に残してはどうか。</p> <p>中学校区での分け方がいいと思う。</p> <p>また、支援が必要な子供は大規模になると困りごとを伝えにくい場合があるし、人が多く、戸惑ってしまう。刺激が多すぎる。</p> <p>発達に遅れや困り事がある場合、小規模の私立幼稚園に入園を打診しても、容赦なしに断られる。</p> <p>私立幼稚園が大規模であるため、小規模を求めて公立幼稚園を選択している家庭もあると思う。</p> <p>喜志は元々、園児数が多い。</p> <p>また、幼稚園がこの地域には喜志以外ないため、残した方がいいのではないかと思う。</p>
E53	<p>市立幼稚園の統廃合について</p> <p>兄弟で通い、卒園する幼稚園が変わってしまう、まして、下の子については通園期間中に園が変わるといことは、幼い子ども心に負担がかかる懸念があります。</p> <p>居住地域の園だからこそその子どもの友だち関係、親同士の連携、繋がりはこの子育て期になくてはならないものと考えます。</p> <p>また、いわゆるグレーゾーンと言われる子どもたちが増えている現状では、大変だとは思いますが、小規模だからこそ、先生の目の行き届いた関わりこそが大切で、その後の心の成長、友だち関係の構築に大きく関わることを考えます。</p> <p>未来を担う子どもたちの健全な成長のため、どうか従来の園を残していただきたいと思います。</p>
E54	<p>5ページの北幼稚園について</p> <p>4才の孫娘が喜志幼稚園の年中組に通園しています。</p> <p>弟が来年からお姉ちゃんと一緒に通園することを皆で楽しみにしています。</p> <p>検討案だと、下の子が最後の一年だけ別の園に行くか最初から姉弟別々に通園させるかになります。</p> <p>前者だと、せっかく慣れた環境からまた別の環境での生活になり子供に負担がかかると思いますし後者だと親が別々に送迎しなくてはならなくなり負担になります。</p> <p>喜志幼稚園は喜志西幼稚園と一緒になりうまく運営できてると思うし喜志中学まで学区が同じなのでこのままでいいのではないのでしょうか。</p>
E55	なし
E56	<p>『園児が少ないから』とか『コストが』とかは廃園や統合の理由にはなりません。</p> <p>給食を実施したり時間延長やバスでの交流なども続けて行きながらほかの方法も考えてほしいです。</p> <p>いろんな方面の方に意見を求めたり保護者の声を聴いてください。何か方法があるはずで。子どもの保育に公立も私立も関係ないけど素案は「利用するな」「私立へ行け」と言っているようなものです。</p> <p>意見聞く気がないならパブリックコメントや説明会なんて無意味です。</p>
E57	<p>1ページの下</p> <p>◆再配置によって生じた財源等を活用して新たな取り組みの展開</p> <p>どんな新たな取り組みなのか？具体的に教えてほしい。</p>
E58	<p>2ページ 柱4 インクルーシブルな遊具の整備とありますが、悪いことではないけれど、なんでも危ないからと刺激の少ない遊具ばかりは反対。</p> <p>子どもたちの運動能力や危機回避能力が育たない。</p> <p>外で おもいきり遊ぶ機会も減っている。</p> <p>刺激的な遊具も残す方向で調整してほしい。</p>
E59	<p>現在長男が錦郡幼稚園の年中に通っており、今月2歳になる次男がおります。</p> <p>次男はこの統廃合により年少は既存園、年中からは統廃合後の利用となるため、現在進路をどうするか</p>

	<p>非常に悩んでおります。 3点ご意見をしたいと思います。</p> <p>1点目は、判断材料として考える部分で、幼稚園の再編後のバス送迎についてご意見をしたいと思います。 幼稚園は終了が14時、あつがるタイムで15時、ゆったりクラブ利用ですと17時までと大きく分けると3パターンあります。 通園時の送迎はイメージがある程度つきますが、降園時の送迎については可能な限り時間ごとに柔軟にバスを出して頂きたいと思っております。 また、送迎バスについては何台準備できてルートなどもどう回るのかなど、利用前に提示して頂けると選択の幅も広がると思っております。</p> <p>2点目は、統廃合そのものについてご意見をしたいと思います。 私自身富田林で育ち、結婚し、育児のために富田林に戻ってきました。 それは、公立の幼稚園、保育所が近隣市町村と比べても充実していることが選択の基準の一つになっています。 現状長男が通っている錦郡幼稚園は少人数ですが、長男は少し発達に遅れがあり、少人数で丁寧にみて頂いてすごくよく伸びました。 これは提案ですが、ある程度の集団で4園に統廃合する部分と、小規模できめ細かな対応ができる園も一つ作ってはいかがでしょうか。 これは民間では沢山児童発達支援事業所がありますが、公立でやるからこそ、市の姿勢や今度の子育て世代の獲得に繋がって行くのではと考えます。</p> <p>3点目は、説明会を経て、このパブリックコメントを無視するような進め方だけはいらないで欲しいと思っております。 6月12日受付終了で、13日に議会に上程されるのは誰の目に見てもパブリックコメントに対する検討期間がなく、市民の貴重な意見と時間を無駄にしています。このままではパブリックコメントは形だけ実施しているに過ぎないと捉えてしまいます。 パブリックコメントを集約し、市民の声を反映し、納得の行く形で進めて頂くよう要望します。 これは市の姿勢が問われていると思っておりますので、よく検討して頂きたいと思っております。</p> <p>以上3点どうぞよろしくお願いいたします。</p>
E60	<p>まず初めに子供達のことをきちんとお考えでしょうか？ 我が家には入園を控えてる子供がいます。 今、喜志幼稚園へプレ保育通っております。 このままでしたら、年長さんの時に幼稚園が閉園。違う幼稚園へ通い卒園になります。 たった1年だけで北幼稚園（仮）卒園になるんですか？年長さんの1年はとても大切な時期です。そんな時期に違う校舎、違う場所、違う幼稚園の名前。そんな可哀想なことがありますか？ 幼稚園を合併等するのであれば、今ある幼稚園へ通っている子たちが全員卒園。その後、合併するならしたらいいのではないですか？ 人数が少ないなら少ないなりの良さがあります。 地域との関わりもあります。 人数うんぬん関係なく子供達のことを考えてください。 上の子たちが卒園した幼稚園を未っ子も卒園できるのが当たり前だと思ってました。 年長さんの時に閉園するならば、1から違う所を探し、そのまま卒園できる所を探します。 ちょっと勝手すぎます。 再配置大反対です。</p>
E61	<p>「基本方針」への私のパブリックコメント (全体について)</p> <p>①基本方針を「広報に掲載」しただけで、保護者や市民への納得のいく説明や、聞き取りがなされていません。 5日議員への説明、12日パブリックコメントの締め切り、13日議会(説明)とスケジュールを聞いていますが、拙速です。これでは、保護者や市民の意見を聞いたとは言えません。意見を聞いて下さい。 ②幼稚園や保育所の「再配置」によるメリットのみが記載されて、デメリットが記載されていません。デメリットもあります、記載して下さい。 ③子どもが減少すると悲観的にとらえて、富田林を子育てしやすい街・若者が富田林で子育てをと移り住む様なビジョン(希望)が描かれていません。子育てしやすい街の明石市の取り組みに学んで下さい。 ④幼稚園も保育所も民間施設を呼び込み、富田林市として幼児教育や保育に責任を持つという責任を放</p>

	<p>棄されていませんか。</p> <p>⑤今回の再配置計画は、幼稚園教育要領と保育指針の次の箇所にも抵触していると考えます。 《幼稚園教育要領》 第1章 総則 第1 幼稚園教育の基本 (前略) 幼児は安定した情緒の下で自己を十分に発揮することにより発達に必要な体験を得ていくものであることを考慮して、幼児の主体的な活動を促し、幼児期にふさわしい生活が展開されるようにすること。(以下略) 《保育指針》 1 保育所保育に関する基本原則 保育所の役割 (前略)ウ 保育所は、入所する子どもを保育するとともに、家庭や地域の様々な社会資源との連携を図りながら、入所する子どもの保護者に対する支援及び地域の子育て家庭に対する支援等を行う役割を担うものである。(以下略) ※地域の環境、風土、伝統を活かした教育・保育がなされないと考えます。</p> <p>(幼稚園)</p> <p>⑥幼稚園の配置後の通園バスによる送迎は、安全と保護者の安心を叶えたものではありません。 ⑦新幼稚園は、北側に集中しています。小規模園6園(大伴・板持・東条・彼方・錦織・川西)は、存続して下さい。</p> <p>(保育園)</p> <p>⑧保育園の定員を段階的に減らすなど、富田林市として保育への責任を放棄しています。公立保育所の良さを活かすためにも、現在の6園を存続して下さい。 ⑨遠方への保育所園児の送迎は、園児に精神的負担を強いることになります。</p>
E62	<p>喜志幼稚園がなくなると今後の上の子と下の子との送迎や時間に困り遠いので喜志幼稚園だけは、なくさないでほしいです。</p>
E63	<p>① 最初に、パブリックコメントを6月12日(当日消印有効)まで受け付ける一方で、その翌日13日から始まる市議会に「再配置計画」案を提案するという、市当局のやり方は、パブリックコメントの趣旨・目的から逸脱しています。少なくとも、6月議会への提案は見送るべきです。</p> <p>② 6月4日の市民説明会に出席し、市側の説明も直接聞きましたが、全体として、次代を担う子育て世代にこそ、公の手厚い施策が求められていることに逆行する、市立幼稚園・保育所の縮小に主眼をおいた計画と言わざるを得ないものだと感じました。</p> <p>③ 金剛地域に限定して指摘すれば、市立幼稚園がなくなることになります。子育て世代に魅力あるまちづくりをめざす「金剛地域再生指針」にも逆行する計画となっています。金剛地域やその周辺の青葉丘・加太や金剛伏山台・金剛錦織台などに、緩やかではありますが、子育て世代の入居がすすんでいます。その流れに水を差す計画となることを恐れます。「1クラス当たり20人規模」を機械的に適用するのではなく、今後の伸びしろがまだある地域と位置付けて、青葉丘幼稚園、伏山台幼稚園を、「小規模園」という形でも存続させることを望みます。 津々山台幼稚園まではかなり遠い。送迎バスを敬遠する世帯も少なからず出ると思われます。 6月4日の市民説明会の参加者の方から、「少人数だから預けることにした。そういう選択肢も残しておいて欲しい」という趣旨の発言がありましたが、その通りだと思います。そこに公立でしか果たすことができない役割があります。</p> <p>④ 金剛保育所の定員を半減するとしていますが、再検討を求めます。「医療的ケア児の受け入れ」等の検討について、その必要性は理解できますが、安心して預けられる信頼が強い公立保育所への入所希望・ニーズはまだまだ大きいものがあります。いきなり半減するのは強引すぎると思います。</p>
E64	<p>4ページの市立幼稚園の再配置について 喜志幼稚園に子供を通わせている保護者です。 このたびの素案について、幼稚園の再配置に関しましての意見をおくらせていただきます。 少子高齢化が叫ばれて久しい中、幼稚園の廃止や合併が案として上がるのは仕方のないことでしょう。しかし、喜志幼稚園の今の環境を壊したくないと私は考えます。 具体的に申し上げていきます。</p> <p>まず第一に、北地区に大規模園を……ということですが、それを望む人は既に私立幼稚園に通わせているのではないのでしょうか。 元も子もない言い方ですが、そのような私立園から発達の関係などで公立園へ転園した子を何人か知っています。そういった最後の砦、受け皿である公立幼稚園が大規模園として再スタートを切った際、行き届いたケアや保育をしてもらえるのかと考えると正直不安が勝つのが事実です。</p>

「行き届かせます！」と言うのは簡単ですが、現場では例えば一クラス十人の子供たちですら一年間一度も子供同士が手が出てしまうなどのトラブルを一切無しに運営するのは現実的に不可能だと思います。

発達の話になりますが、私の子は言葉の表出も遅かったですし、年長児となった今も集団行動は苦手な子です。

息子は、公立幼稚園が三年保育と給食導入を始めた年に年少として入園しました。これは本当にありがたく享受させていただいております。その前年度にプレ(ぱんだ組)と一緒に何度か行く前、発達障害の診断はされたけれど我が家ではこの子がスタンダードであり、よその三歳さんも多かれ少なかれ似たような感じだと思っていました。ところが、先生の話していることを聞く、説明を聞いて制作をその通り進める、挨拶をし呼ばれたら返事をする、その全て、息子にはひとつも出来ませんでした。愕然としました。何でこんなに出来ないんだろうと焦りました。

息子が「しゅべり、しゅる(すべり台する)」と言っていた時、同学年の子は「今日も、じゅんばんですべり台すべろうね」と言っていたのです。たった十人の中でも子どもの発達は違うのだとそのときやっとな実感としてわかりました。

私が喜志幼稚園にそんな息子を通わせようと思ったのは、家から近いこととやはり少人数の園であること、そして障害児への支援に強い教員が当時から(結果的に昨年度まで居て下さいました。)居てくださったこと、そして喜志小学校との連携が強いことがメインだったように記憶しております。

実際通うようになって丸二年、息子の成長は著しいです。最初は聴覚過敏のため「うるさい」と言っていた小学校のチャイムも生活音として受け入れられるようになり、言葉も流暢になって、心配していたコミュニケーション面も幼稚園のスイッチが入れば「ごめん」「ありがとう」が言えるようになりました。集団行動や子供たちが一齐に大きな声を出す場面は相変わらず苦手ですが、そのたびに園長先生など、どなたかが連れ出してクールダウンさせてくれているそうです。次第に首のチャックが当たるのが嫌だからと長袖の体操着を着なくなって私服登園となっても寛容でいてくださったり、オムツすら未だに外れない五歳の息子ときちんと対話し、代替案を出しながら日々幼稚園で楽しく過ごせるよう、成長できるよう見守ってくださっています。

息子は明らかに小規模園が向いていて、喜志幼稚園は最適な場でした。先生方の支援に対する姿勢や地元の方々との繋がりも強いのも本当に有難いことです。

第二に、私が合併に反対の立場で強く考えているのは治安のことです。

十数年前、川西駅の近くで夫婦で就労しておりましたが、そのころは「もし子供が生まれるら、小学校に上がる前に富田林から出よう」と話していました。何故か？ 忌憚なく申し上げれば、あのあたりの治安が良くないからです。堺市生まれの夫と他県生まれの私には富田林にそこまで愛着がありませんでした。実際、上記の息子を産んだ際も夫と話をしていました。小学校に上がるまでに引っ越そうと。

ところが、保健センターの喜志校区の前担当の[]が素晴らしい保健師さんで、生まれてすぐについてしまった息子の既往歴のため何度も電話を下さったり、幼稚園のプレのときも「その日は私がいるから」と勧めてくださったりして、地域との交流を促して下さいました。息子を産んでからのご縁で繋がった発達の相談なども出来る友人は、上の子が当時すでに喜志幼稚園に在籍しており、そのときから「喜志幼稚園は良いよ」と勧められたのもあり、そして三年保育と給食の実現、またとないタイミングでの入園でした。

児童発達支援も受けるようになり、そこの先生から「喜志小学校の障害児支援は素晴らしいから、もし今後引っ越すとしても校区は変えない方が絶対に良い」とお墨付きをもらっています。喜志中学校も、上のお子さんを通わせている友人から「治安が良く、先生もきちんと話を聞いてくれて支援の実践してくれる」と太鼓判を押しています。

気がつけば、もう私はすっかり喜志校区から息子を出さない決意を固めてしまっていました。そんななか、このたびの合併の話です。

正直、息子が入園となる時にこの話があったら、最初の計画通り別の市へ移住していたと思います。似たような経緯や思いで喜志地区に住んでいる人も少なくないのではないのでしょうか。それくらい、大事な子供を通わせる地域の治安というのは外部から来た者には大きいのです。

せめて、喜志幼稚園は残して頂きたいです。せつかく築き上げてきた喜志小学校との連携が途切れるのも納得がいきません。

我が家は今現在一人っ子ですが、ずっと妊活はしており二人目が欲しい、けれどなかなかという状況です。もしも今後二人目が来てくれて幼稚園をとったとき、喜志幼稚園を選べる未来であってほしいと願います。

以上、長々とした読みにくい文で恐縮ですが一人の市民の意見です。お読みいただきありがとうございます。

E65 【個別施設再配置計画】(素案)について
喜志幼稚園を廃園にするのは反対です。

	<p>理由</p> <p>○喜志幼稚園は地域とのつながりが深い幼稚園です。地域とのつながりが少なくなっている中、喜志幼稚園を通しての地域の方との交流はとても貴重なものです。その経験を無くしてしまうのは、子どもにとっていかなるものでしょうか。</p> <p>○喜志幼稚園は一クラス 20 人程度の子どもがいて、保護者も子どもも満足しているのにも関わらず、わざわざ遠い幼稚園と統合して喜志幼稚園を廃園するのか意味がわかりません。</p> <p>○3 年保育、給食の実施をしていただいたことで、喜志幼稚園の園児数は増えています。喜志西校区のお母さんが、送迎が無理だから喜志幼稚園を断念したという声も聞いていたので、バスの運行は喜ばれると思います。それなのに、廃園の方向にいけばせっかく喜志幼稚園に行きやすくなったのに、また私立幼稚園に子どもが流れてしまうと思います。</p> <p>○お金がかかるから、廃園させる事ばかり書いてあったような印象です。私は、子どもが育つ環境、先生、地域、小学校とのつながりを考え喜志幼稚園を選びました。施設が良くなっても遠くなるんだったら意味がありません。</p> <p>どうか喜志幼稚園を残していただきたいです。よろしく願いいたします。</p>
E66	<p>現在彼方保育園に 2 児を預けています。数年前にも統廃合の案があり、反対意見が多くゼロベースで見直すという話を聞いて良かったと思っていたのですが、結局こうになってしまうのかと残念な気持ちでいっぱいです。</p> <p>少子化や施設の問題、保育園需要の高まりなど、運営側として効率的に回したい気持ちはわかりますが、幼稚園も保育園も今の場所で運用されている事に意味があるのだと思っています。</p> <p>我が家が利用している南東部ブロックだけでも、大伴保育園に通園予定だった子が彼方保育園まで通うとなると、日中で空いてる時間帯でも車で 15 分はかかりますし、車通園の家庭が増えると駐車場も混雑します。</p> <p>現在でも近隣住民の方にご迷惑をお掛けして、近隣企業の方に駐車場をお借りして運営しています。周りは住宅街なので駐車場の拡張にも限界があるでしょう。</p> <p>大伴保育園の方が人数が多い中で、こぢんまりとした彼方保育園の中に全員が収容出来るイメージも全く湧きません。</p> <p>大人数でも元気に過ごせる子、少人数でゆっくり関わっていかないと潰れてしまうタイプの子、色々あると思いますが、効率のためだけに大人数を 1 クラスに詰め込むのは大人の効率しか考えていないやり方なのかなと思いました。</p> <p>今回幼保でこの話が出ているということは、数年後には小学校の統廃合の話も出てくるのでしょうか。私たちが住む南東部地域は特に校区が広く、1 園 1 校廃止されただけでも通園通学の距離がとんでもない事になり死活問題です。</p> <p>私は公立保育園のフラットで風通しが良い環境がとても良いと思っています。是非これ以上幼稚園も保育園も減らすことなく、今のままの配置で運営を続けていただきたいです。</p>
E67	<p>少子化が進む中、保育の受け皿を増やす事に頭がいっぱいになっている。どうすれば子どもと親(保育士も含め)と富田林市が幸せになれるかを深く考えるべきだと思う。文章にするのは簡単ですが実行するのは大変だと思う。応援しています！</p>
E68	<p>喜志幼稚園については各学年 20 名近い園児がいるにもかかわらず、わざわざ新堂幼稚園に移らなければいけない理由がわかりません。</p> <p>自分の住んでいる地域に幼稚園があり、急に子どもを迎えに行かなければならなくなった時すぐにいけるというのは大きなメリットです。</p> <p>20 名のクラスが子供の教育にとって一番いいというのは根拠がわからず、再編案にちょうどいいだけの人数設定しか思えません。</p> <p>統合したあと園児の数が想定以上に増えた場合の対策は何か考えているのでしょうか。この再編によって富田林の子供人口が増えるとは到底思えませんのでこの素案については反対します。</p>
E69	<p>喜志幼稚園の存続を要望いたします。</p> <p>地域住人に十分なヒアリング、説明会がなく残念に思います。</p> <p>梅の里は、公立の幼稚園が喜志幼稚園のみです。交通量の多い外側環状線、道路状況から今年度よりバ</p>

	<p>ス登園が可能となりました。3年保育の開始、給食等、ようやく充実した施設内容となり今年度の入園児も16名と十分に需要があります。公立幼稚園で、幼児教育の場を必要としている市民がいると思います。</p>
E70	<p>再配置として、四つの大規模園にするの事ですが、一つの小学校区に一つ幼稚園があるのが望ましいのではないのでしょうか？</p> <p>予算の関係で各園に配分出来ないから、色々な理由をつけて大規模園にするのではないですか？確かにいくつかの園は老朽化しています。勤め先の会社は毎年少しですが、本やおもちゃを三園に寄付しています。先生たちは園児にしっかりと向き合っています。こじんまりとした園にもその良さがあります。英会話やスイミングがなくても子どもはすくすく育ちます。もう少し時間をかけて、市と保護者や住民の人たちと話し合いをする必要があると思います。一気に物事を進めないでください。ビジネスのように子どもの教育を考えないでください。</p>
E71	<p>現在小学校1年生で青葉丘幼稚園卒園生です。</p> <p>療育が必要でチューリップ教室にも2歳頃からお世話になりました。</p> <p>幼稚園を決める際、富田林保健センター保健士さんやチューリップ教室の心理士の先生に相談しアドバイス頂き公立幼稚園の青葉丘幼稚園をお勧めされ決めました。大人数が苦手な集団行動が苦手、コミュニケーションが苦手な偏食もあり幼稚園入園が不安でしたが加配の先生の希望も出せ、実際入園し3年間お世話になり、10人程度のクラスで3年間過ごし、先生やお友達との関わりは少人数だからこそコミュニケーションが取りやすく関わり方なども練習しやすく大人数の他の私立の園だったら多分出来ていなかったらう関わり方が出来、大人との信頼関係もしっかり築けた事、本当に有り難かったです。小学校入学後も先生との信頼関係が築けた大人を信頼出来る気持ちがあるので先生とのやりとりや授業に対する姿勢も良いです。</p> <p>療育を必要とする子供にとって大人数の園ばかりになると選択肢が無くなって辛いと思います。現在のゆったりとした公立幼稚園が無くなると今後困るお子さんも増えると思います。青葉丘幼稚園の様な素晴らしい園は他には無く、無くしてしまうのは非常に勿体ない事だと思います。何とか残して欲しいです。</p> <p>素晴らしい先生方がいる青葉丘幼稚園、レトロな園舎も他には無く、無くしてしまわないで下さい。現在下の子も年少さんで青葉丘幼稚園です。</p> <p>毎日幼稚園楽しい、先生が大好きです。</p>
E72	<p>前回の素案と比較して、後退した印象が否めない。</p> <p>後退したと思う点① 残す理由がコジツケに思える。 立地条件を理由としているが、おそらく徒歩や自転車では大多数が通園困難になる。 送迎バスやマイカー利用が可能なら通園距離にこだわる必要なし。 よって幼稚園の位置関係をもって、優劣は付け難く残す理由にはならない。</p> <p>後退したと思う点② 令和8年における園児数の想定に無理がある。 大規模園で120人(20人×2クラス×3学年) 小規模園で60人(20人×1クラス×3学年) いま現在より増える試算の根拠は？なにか秘策でも？ 間違いなく減ると予想されるのに、現在の室数をもって残す理由にはならない。</p> <p>後退したと思う点③ 公立の幼保連携型認定こども園の文言が消えた。 こども園の設置を進めていく方針が今回の素案には見当たらない。 残す四つの保育所をいずれ認定こども園に移行していくつもりなのか？ 含みを持たせた書き方をしているが、こんな曖昧な表現では分からない。 進めるのか進めないのか明確に表記すべき。</p> <p>後退したと思う点④ 政策的に最終的な到達点が見通せない。 幼保一元化どころか幼稚園と保育園を別々で存続させようとしている。 幼稚園は全て民間に任せて、保育園を公立の認定こども園として運営していくことが現在の保育ニーズに沿ったカタチである。この素案には、その展望すら見られない。 近隣自治体においても、既に公立の認定こども園は当然のように設置されている。</p>

	<p>さて存続から一転、廃園とされる園の保護者が承服できる内容とは言い難い。前回の廃園対象は園児数が一定数に満たない園、今後も減少されることが見込まれる園と、誰にとってもシンプルで明確な理由が示され、分かりやすかった。</p> <p>ところが、請願や署名活動をもって声をあげれば素案をひっくり返せる前例を議会が作ってしまった。だから今回は反対運動などしないであろう、声をあげない控えめな園(地域)を廃園対象にしたのか？存続させたい園を先に決定して、存続させる理由を後付けにした印象が否めない。</p> <p>公立保育所は現在でも一定数の安定した利用者がいるのだから、統廃合によって待機児童が出ることはないよう、民間の保育所、こども園を更に充実させるべき。</p> <p>何かを決めるとき、冷徹になることは避けられないにしても子育ては待ったなし、統廃合にリアルに巻き込まれる当事者にしたらとんでもない話。犠牲になる地域の子どもさん親御さんの身になって寄り添ってあげてほしい。</p> <p>協同性の育ちを培うためには、3歳児で20人前後、4歳児5歳児では21~30人らしい。が、これらはあくまでデータであり、なんとなくの印象から言われているだけである。文科省データでも結局のところは教員のスキルによるものと明確に書かれている。素案にあるものの、その根拠が不確かな1クラス20人体制。はてさて、富田林市の幼稚園教諭のスキルは大丈夫なのか。。。。</p> <p>なお、少人数学級で教育を受けた子供が、それが原因となり問題行動を起こした事例などは無い。少人数教育は本当に子供たちへ弊害をもたらすのだろうか。この際だから検証してはどうか。</p> <p>要するに幼稚園も保育所も行政の都合(公共施設総量適正化)で真っ先に犠牲となるだけ。そこを正直に丁寧に話さないと遺恨しか残らない。次に控えると予想される小学校や中学校の統廃合に向けても、真摯に説明できる体制を今から整えるべきではないか。</p> <p>とはいえ私は、統廃合や民営化そのものに反対ではない。無駄な人件費や経費が削られるのであれば、積極的に進めるべきと考えている。幼児教育は義務教育ではないのだし、民間幼稚園や保育所に委ねてよいと思う。ただし、療育的支援は公立にしか担えないため、それを踏まえても4年間も時間があつたのに、市立の幼保連携型こども園を1園、新設する方向性が示されなかったことは非常に残念である。</p> <p>最後に、前出の意見とは矛盾するが、まだこの素案が変更可能なら、喜志幼稚園の存続を強く希望する。理由は、市内東部エリア(旧村地域)中学校区ごとに幼稚園1園の必要性を感じるからであり事実、保護者のみならず地元住民からも他地域とは比較にならないほど強い反発が起こっている。</p> <p>市内東部エリア(旧村地域)は西部エリア(開発地域)と比較しても、土着心の傾向が強い地域である。ここで歴史云々を述べるつもりは無いが、行政の都合をもって混ぜるべきではない。決して手を付けてはいけない問題、不毛な争いを引き起こしてはいけないと心から思う。富田林市役所に勤務する職員さんなら、行政のプロとしてこの意味をわかって頂きたい。</p> <p>以上です。</p>
E73	<p>P3 大規模園の2歳児ひろばについて 「幼児教育センターで担う」とありますが、まず、再配置後の幼児教育センターの場所の明記がありません。そして、子どもたちは、2歳児ひろばを通して、幼稚園とお友達と先生との関わりを深めて、幼稚園への意識と期待を膨らませていくと思うので、2歳児ひろばはすべて幼稚園内で行うことが良いと思います。</p> <p>P5 西幼稚園について 一番不安に思っていることは、園庭以外に公園も利用して保育を行うという点です。20年ほど前にもそのような形で保育を行い、運動会を開催していたと思います。けれども、現代は幼稚園の門も施錠し、安全を確保して保育を行っています。刃物を使った犯罪や盗撮が絶えず、不特定多数の人が出入りする公園で、本当に園児の安全を絶対を守れると言えるのでしょうか？現場の先生方はいつでもどこでも最善の保育と対応をしてくれると思います。けれども、360度どこからでも誰でも入れる公園で、子どもたち一人ひとりの安全を守るとはとても難しいと思います。</p>

	<p>それらのことから、津々山台幼稚園のサイズに見合った小規模園として配置するのがいいと思います。また、近隣に確保予定の駐車場予定地は借地でなく市の所有地とするのでしょうか？富田林幼稚園が借地のため閉園となるのであれば、もちろん駐車場も所有地でなければと思います。</p> <p>青葉丘幼稚園について 隣接地に駐車場が確保できず、進入路が狭いことが閉園理由とされていますが、これまでも、遠足や合同保育、夏休みの預り保育など、いつもスマイル号に園の中まで入ってもらい、子どもたちのバスの乗り降りも安全に行えてきました。近隣の駐車場確保についても、近隣の車通りが少なく、抜け道にもなっていないことから、近隣とはいかずとも、歩いても安全な距離に駐車場を確保することは可能ではないかと思います。</p> <p>これらのことから、団地、マンション、戸建てと、住居の割合が大きいこの西部地域には、2歳児ひろばも行う小規模園として津々山台幼稚園と青葉丘幼稚園を残し、園庭の狭さも保育室の数も問題なく安全に保育できる環境を整えるのが良いと思います。</p> <p>青葉丘幼稚園のビオトープを含む園庭は、作ってそのまま環境が保たれたのではなく、地元の黒メダカと地域の水草、外来種ではなくなるべく在来種をと願って、人の手を加えて育ててきた園庭です。春に草丈が高くなりすぎるからとすべてを刈ってしまったら、テントウムシやバッタの住みかが奪われます。程よく人の手を加え、子どもたちが安心して過ごせる自然を保ってきました。自然には、害虫も益虫もいます。それら一つひとつを子どもたちと一緒に学び、危ないもの危なくないものを知って、触って、飼育して、体験して、力にしていく場が青葉丘幼稚園の園庭です。門を閉ざして、人の手が加わらなくなったら、そこはすぐに荒れていってしまいます。長い間育ててきた環境が一瞬で失われ一変してしまいます。草を刈るだけでは環境は保てません。植物一つひとつ見極めて、足したり引いたりして育ててきた環境なのです。</p> <p>青葉丘幼稚園を小規模園として残してほしいと願います。</p> <p>青葉丘幼稚園の門を閉ざさないでほしいと願います。</p>
E74	個別再配置計画(素案)は断固として反対です。財政の事しか考えず、市民のことを全く考えてない悪政です。
E75	反対です。富田林は子育てしやすい町と宣伝しているにも関わらず、全く真逆の計画だ。市民をなめるな！
E76	幼稚園をなくさないでほしい
E77	こんな無理がある素案は反対！！
E78	反対だ。少子化への拍車がかかる。市役所、議会はもっと地域の意見を聞け！！
E79	<p>子供が喜志西幼稚園に通っていました。公立幼稚園は地域の方々との交流がたくさんあり、とても良かったと思っています。卒園後、喜志西幼稚園が閉園しました。喜志幼稚園もなくなると、喜志校区に公立幼稚園がなくなってしまう。喜志幼稚園は残してもらいたいです。</p>
E80	<p>うちの子3人、市立幼稚園に通いました。市立を選んだ理由は、送り迎えで園で先生と話したり、ママ友と話したりできるし、何より、子に近所の友達ができ、小学校、中学校と一緒に成長できるからです。</p> <p>喜志幼稚園は無くしてはならないと思います</p>
E81	<p>私は以前、息子二人を金剛東保育園に通わせていた保護者です。金剛東保育園は地域の公立保育園として、園児や保護者の子育てを支えてくれる地域になくてはならない保育園です。働きながらの子育てを二人三脚でサポートしてくれた金剛東保育園には今でも感謝していますし、これからも変わらず存続してほしいと願っています。</p> <p>今回の富田林市立幼稚園、保育所のあり方基本方針について、市の広報を読みました。金剛東ブロックの金剛東保育園は通常運営として存続とあり、これまで通りの運営が続くと安心していました。しかし、市民説明会に参加した方からの話を聞き、金剛東保育園も定数削減を予定していると知り、驚くと共に裏切られた気持ちになりました。定数削減を予定しているなら、なぜ広報にその内容を載せなかったのでしょうか。他にも広報に載っていなかった事があるのではと、疑念が拭えません。</p> <p>希望していても全員が市民向け説明会に参加できるわけではありません。特に今保育所を必要としている働く保護者は、様々な都合で説明会に参加できない場合もあります。2回説明会を行ったから、広報に載せたから、このままこの案で進めていくというのは、市の対応として乱暴ではないでしょうか。定</p>

	<p>数削減などの詳しい内容を、隠すことなく市民が周知できるよう明示した上で、市民の声を丁寧に聞きながら進めていくのが筋ではないかと思えます。</p> <p>働く保護者やそれを支えている家族の方をしっかりと向いた市の対応を求めます。</p>
E82	<p>3ページ3(1)市立幼稚園の再配置について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・③教職員の人員配置にて園名が出てきます。まず園名は②再配置する園にて記載するべきではないでしょうか。 <p>4ページ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・北部地域についてですが、保護者が送迎する場合、概ね北部地域の中間付近の新堂幼稚園が利便性の点で優位です。とありますが、本当にそうでしょうか。少しいりくんだところに位置していて、送り迎えに多くの車が入り出すことができるのでしょうか。 <p>旧園舎を除却して駐車場を整備するとは言われていましたがどれくらいの台数が駐車できるスペースが確保できるのでしょうか。</p> <p>またその時間には警備員などの配置も検討していただいているのでしょうか。</p> <p>また新堂幼稚園は中間地点と言われていますが東部地域や南部地域においては端に位置する園が再配置となっています。北部地域の新堂幼稚園の場所は地図上では中間地点ではあるが総合の利便性から考えると優位とは言えません。</p> <p>またこの表において現在の園児数が記載されていないのはどうしてでしょうか。数字をもって説得していただいた方が理解するにも納得がいくのですが。</p> <p>すべてにおいて不透明さが出て納得できません。またあり方委員会においても提言概要において「市民への周知を十分に行った上での統合の実施を検討すること」とあります。急に広報にでて知るという事態です。広報みた方も決まってしまうと思っている市民が多数おられます。</p> <p>只々幼稚園・保育園を廃園・統合するのではなく、富田林だからできる魅力ある地域の幼稚園・保育園をつくって頂きたいです。</p> <p>富田林に住み、子育てをしたいと思える市を望みます。</p>
E83	<p>反対です。単純に園児が少ない園を閉園して、多い園を存続では厳しいのでしょうか？</p>
E84	<p>最近、富田林駅周辺、寺内町 本町界隈ではお若いお母様と子供さんを良く見かけます。環境も良いし住みやすいとお声も聞きます。お若い世代が増えて富田林市駅周辺の活性にも良い状態だなと思うので、その環境の良い場所にある幼稚園や保育園がなくなるのは非常に残念ですし、お若い子育て世代の方もお困りになられると思えます。</p> <p>存続、宜しくお願い致します。</p>
E85	<p>我が子3人、富田林幼稚園でお世話になりました。</p> <p>突然の廃園の案には納得できません。</p> <p>公立幼稚園の良さは、自宅から近く徒歩で通園できることと、小学校とつながりが持てることだと思っています。</p> <p>毎日の送迎は大変だと思ったこともありますが、送迎時に先生や子どもたち、他の保護者の方たちと顔を合わせることで、実際に自分の目で見て、話を聞いて、信頼関係を結ぶことができたと感じています。</p> <p>また、小学校との交流があることで、先生や年上の子たちへの親しみを持ち、スムーズな進学にも繋がっていると思います。</p> <p>今、我が子たちはもう小中学生になりましたが、もし富田林幼稚園がなかったら、どこの幼稚園に通っていたのか見当もつきません。</p> <p>自宅近くの公立幼稚園ということで、富田林幼稚園を選びましたが、もし今後、富田林幼稚園が廃園となり、公立に通いたければ、新堂幼稚園に通わなければならないという状況になった場合、新堂幼稚園に通わせるメリットが感じられません。私立幼稚園に通うことも考えると思えます。</p> <p>今回のように公立幼稚園を減らしていくことで、より公立幼稚園離れが加速するのではないかと思います。</p> <p>市は、いずれ公立幼稚園を全廃することを考えているのでは…とまで考えてしまいます。</p> <p>地域の子どもたちの受け皿となってきた富田林幼稚園を、今後も残していただくよう要望します。</p>
E86	<p>喜志幼稚園の存続を希望します。</p> <p>3年保育や給食、預かり保育などの開始がもっと早ければ喜志西幼稚園も入園希望者が増えたと思われる。</p> <p>バスが苦手な子どももいると思う。</p> <p>同じ地区の保護者と知り合うことで、孤立化を防ぎ、地域の活性化につながる。</p>

	<p>近くに幼稚園のない地域に若い人が家を買いたいと思わない。 この様な理由から、喜志地区の幼稚園存続を希望します。</p>
E87	<p>5ページの市立幼稚園の再配置について 私は富田林幼稚園出身です。 たくさんの思い出と、たくさんの人との繋がりがあった場所で、この幼稚園を絶対に残していただきたいと考えております。 私はこの幼稚園で育ったことで、私自身が幼稚園の先生になりたいという夢を持ち、今は大学で幼児教育を学んでおります。 いつか母園で働ける日がくれば、これ以上幸せなことは無いと思って夢を追いかけました。 是非、もう一度考え直して頂き、富田林幼稚園を存続する方向で検討して頂きたいです。 どうかよろしくお願い致します。</p>
E88	<p>広報7ページにある「市立幼稚園・保育所施設は有効活用を検討します」に関して提案させていただきます。 今年3月に市長へのお手紙という形で同様の提案をさせていただきましたが、今回パブリックコメントを実施されているとのことなので、再度詳しく私見をお伝えしたいと思います。 休園中の喜志西幼稚園は現在災害時に使用する備蓄品などの保管場所として使われているとのことのお返事をいただきましたが、それだけではもったいないので、今後はぜひ空いている2階などを地域住民が日常的に使えるようにしていただきたいと希望します。具体的には地域文庫のような形で、自宅にある不要な書籍を持ち寄り本棚を設置して図書館のように置く、それを自由に読んだり借りたりできるようにする、というものです。富田林北部地区には市の図書館がなく、お年寄りや体の不自由な方など中央図書館や金剛図書館へ出向くことが難しい方々もいらっしゃると思います。自動車文庫も回ってきますが、借りられる本も、本を選ぶ時間も限られています。もっとゆっくりと時間を過ごせて地域の住民同士が交流できる場が徒歩圏内にできれば、地域の活性化にもつながるのではないかと考えます。ぜひともご検討をよろしくお願い致します。</p>
E89	<p>この素案が、6月議会に上程されると知って驚いています。内容は、つい先日の広報で知ったばかりなのに、拙速すぎます。 この素案は、民営化基本方針にのっとりたものであり、とにかく公立を減らして民営を増やすことをベースに作られているのには反対です。 こどもたちの健やかな成長を保障する責任が行政にはあります。民営施設の教育環境や教育内容に、行政は十分に責任がとれますか？ 民営化を目指す理由は、コスト削減のほかに、民営保育施設側からの圧力や意向が働いているのでしょうか？ そのうちに公立が全部廃止されるのではないかと危惧しています。 公立保育が積み上げてきた経験と実績には大きな価値があります。令和3年からは、3年保育と給食の実施のおかげで在籍者数も増えています。 もう少し様子を見てほしいです。 公立幼稚園と公立保育園の良さも見直しながら、素案を実施するには、もっと時間をかけていただきたいと思います。 素案を市民みんなが知った上で、6月議会でなく、もっと先で論議してくださるよう要望します。</p>
E90	<p>パブリックコメント 幼稚園や保育所の継続・充実を願う人たちの署名活動も行われましたが、統廃合になって残念です。 市が考える「これからの幼児教育・保育の基本的考え方」で4点ほど上げてありますが、具体的にはどのような改善をされるのでしょうか？ それぞれについて、市民がわかるように詳しい内容を提示していただきたいと思います。 特に市立保育所の医療的支援について詳しく知りたいです。 市立・私立も含め教育者・保育者はとても大切な仕事です。民間では賃金が下がると言われていますが、賃金格差の解消も真剣に考えてください。 当事者に限らず、子育てが終わった親でも孫や近所のお子さんなど、幼児教育・保育に関心を持っている大人はたくさんいます。広報などを通じ、広く市民に分かるように説明いただきたいと思います。</p>
E91	<p>9ページ さまざまな有効活用を検討してまいります 今後の活用については、市民の皆さまのご意見もうかがいながら、検討してまいります について</p>

	<p>検討する際は、どのような方々が中心となり動くのでしょうか？</p> <p>実際に、市民の意見を言える場が、子育てをする親が、普段通う保育園の現状を知る職員たちが意見を言える、そんな機会が本当にあるのでしょうか？</p> <p>いつも富田林市は表向きは子育て支援をしていますアピールだけで、実際のところは、申請に手間がかかる、使いづらい、使えない、融通がきかない、自己負担が大きい支援や制度が多く、今回の計画もこれまでと同じく支援してますよのアピールだけで終わるのかなと思不安です。</p>
E92	<p>3ページの再配置する園について</p> <p>各幼稚園、校区の小学校に近かったり併設している園も多いなか再配置する事によって校区による地域性の良さが無くなる可能性が高い。</p> <p>具体的には子育ての中で地域の『幼小中連携』が言われる中、北幼稚園に関しては新堂幼稚園（新堂小学校区）の園児はその恩恵が受けられるが富田林小学校区・喜志小・喜志西小学校区の園児はその恩恵が受けられない可能性が高く、園児の居住場所によって恩恵の差が生まれるのはいかなものか。</p> <p>合併する地域の園児に対して将来通うであろう地元の小学校や地域との交流・連携などの具体的な案はあるのか？</p> <p>今は小学校区に幼稚園がある園が多く基本的には家から徒歩でも通える範囲だと思います。</p> <p>徒歩圏内に幼稚園がある事で保育参観や運動会・敬老の日など園児のおじいちゃんおばあちゃんなど親族も参加しやすく、保護者自身も行きやすい環境だと思います。</p> <p>実際、今は行事には大勢のご家族で来られてる方も多くとても賑やかで園児たちも嬉しそうです。</p> <p>再配置した後の保育参観や大きな行事の時の保護者・親族への参加の対応方法（来園の方法）は考慮されているのか？</p> <p>再配置によって校区外の遠方から通ってる園児の親や親族が行事に参加しづらくなったりするのではないのか？</p> <p>特に敬老の日などで家族を招待をして行事をするのであれば居住地によって参加しやすいしにくいと顕著に現れそうです。</p> <p>また PTA などは任意参加が基本です。が、毎年各園スムーズに決まってないのも現状だと思います。バス通園利用で幼稚園に保護者が行く事は難しいですという方が多く出て来る可能性も考えられます。そう言う場合は免除という形を取るのか？来れなくても良いですよ。という形を取るのか？</p> <p>現実問題公平ではないと問題提起が起こる可能性も高く PTA 活動にも支障が出て来る可能性が高い。</p> <p>5ページの通園方法に関して</p> <p>車での送迎や通園バスも選択出来る様に駐車場などの整備をする。とあるが具体的に各園何台位のスペースを確保出来るのか？</p> <p>遠方（校区外）からの通園者が多くなった場合でも希望すれば車での送迎は必ず大丈夫なのか？</p> <p>妊婦や遠方の方から優先とあるが、もし台数に制限があり入園してみないと分からないでは保護者としては送迎の見通しが立たず困る。</p> <p>通園バスに関しても時間が決まった物になると思いますが（喜志西校区へのバス送迎がそうなので）、預かり保育利用者やイレギュラーな送迎が多い（療育利用者や病院通院 etc）方、時間通りに動くのが難しい園児や保護者への対応は？</p> <p>いつかの広報で公立幼稚園のあり方について対談？の様な物が載ってた時があったと思いますが、公立幼稚園は障がいなどを持っている方の最終的なセーフティーネットでないといけない。と書かれていたと記憶してます。</p> <p>極端な話、遠方のバス通園利用希望者は時間通りに動ける園児でないと利用出来ないという事になりかねませんか？</p> <p>特に子どもに障がいがあるとバス通園に慣れる事から始まり、1人では乗れない・乗るまでに時間がかかるなどの問題も出て来る可能性も高いと思います。</p> <p>正直、障がいある無しに関わらず登園拒否や登園渋りなど思い通りの時間に動けない事は幼児期には多々あります。</p> <p>地域に幼稚園があればある程度子どものペースに合わせて（嫌な理由をゆっくり聞いてあげたり）遅れてでも徒歩や自転車で登園出来るが、通園バス利用予定の方は嫌がる子どもを無理矢理バスに間に合う様に連れて行くか、時間通りにいかなければ遠方まで自力で送迎するしかなくなります。</p> <p>時間に合わせて動くとなれば無理矢理嫌がる子どもを連れて行くしかなく保護者の精神的な負担も増えるのでは？</p>

	<p>自力での送迎方法の無い方は休ませるしかない？ その辺のフォローアップなどの案は出ているのでしょうか？</p> <p>今までは私立と比べ金銭的に負担が少ない。そして地元との地域交流&幼小中連携というのが公立幼稚園の売りだったと思います。 幼児教育無償化が始まり公立幼稚園に金銭的なメリットがあまり無くなった今、私立幼稚園ではなしえない在住地域との交流・幼小中連携が1番の公立幼稚園の魅力であり強みだと思ってます。</p> <p>私自身、娘を公立幼稚園・私立幼稚園どちらに行かせるか迷いましたが自分の住んでる地域に馴染みを持って育てて欲しい。幼稚園に通う間に将来通う小学校を少しでも身近に感じ小学校入学時の不安が少しでも軽減出来ればと思い公立幼稚園に決めました。</p> <p>そんな娘も年長。 ここで地車乗ってん！！この郵便局で手紙出したんやで！と話したり地域の方の畑に行かせて貰ったりして『今度場所教えてあげる』と話してくれたり、 絵本を小学校の図書室から借りて来たり夏には小学校のプールに入らせて貰ったり体育館や運動場で行事があったり、普段は自転車通園ですが最近は時々徒歩で幼稚園まで行って『小学生になったらここから入るんやでー！』と話したり、ここが図書室やで！と教えてくれたりと既に小学校や地域に親しみを持ってきている様子が見られ「やっぱり公立に通わせて良かったな」と思ってます。</p> <p>今の素案の通り再配置で北幼稚園となると個人的には公立に決めたメリットが1つも無くなるなど感じています。</p> <p>周囲でもそう感じている保護者は多いです。</p> <p>3年保育・給食を開始しても入園する園児数が増えていないor減少している。というのなら少子化・財政面において再配置も仕方ないのかなあと考えたのかもしれませんが、少なくとも今現在では喜志幼稚園は人数も減っておらず今後も兄弟姉妹含めて入園予定の方も居られます。</p> <p>上記の理由から少なくとも素案の中で北幼稚園への合併は現段階では反対です。</p>
E93	<p>5ページの通園方法に関して 現在の公立幼稚園ではほとんどの保護者は自転車や徒歩での送迎をされており、その理由としては障がいがあったり通園渋りで時間通りに通えない子がいたとしても送り迎えが出来るメリットがあります。</p> <p>現在の素案では駐車場等の増加で対応される旨の策がありますが、遠方（校区外）からの通園で車の送迎の園児が想定外に多かった場合は対応しかねる可能性は高いと思われます。</p> <p>公立幼稚園は障がいなどを持っている方などのセーフティーネットでないといけないと思いますが、上記を打開案が明確化出来ない限りは統合を進めるべきでは無いと思います。</p>
E94	<p>(1・9)ページの(再配置によって生じた財源等を活用した新たな取り組みの展開)について ・9ページに施設の有効活用についてとありますが、これらを決めてから進めるべきではないでしょうか。</p> <p>市が喜志西幼稚園の跡地については、学童クラブとつどいの広場の利用を検討しているので、市民の声を聴かせてほしい。検討の理由としては、学童保育の部屋が足りていない現状がある。しかし、幼児教育の場としてのニーズもあり、検討している。など、市やこども未来室が考えてこられた中身が見えることでパブリックコメントも市民にとって出しがいがあると思えますし、そこまで考えてくれている、こんな有効活用をしてくれるのならば廃園しても市民が違う形で使えるんだと納得するのではないかと思います。</p> <p>・三月議会で議員が質問し市、が答える中に、幼稚園の三歳児保育でかかった新たな人材に対してはかかっていないとの市からの答弁がありました。しかし、預かり保育では人員を増やしたとあったので、その分だけの人員確保にかかった予算分の幼稚園廃園で良いのではないかと思います。それ以上の統廃合での新事業や施設の有効活動に市民や子育て世帯の要望はないと思います。そもそも、幼稚園としてあることが地域や保護者にとって有効活用だと思います。</p> <p>(3)ページの(3(1)②再配置する園)について 大規模園にするメリットは園長・園長代理・主幹・養護教諭・その他の職員が半分で済むと言うことと、複数の園を統廃合し大規模園にすることによって廃園になり施設を有効活用することだということ</p>

	<p>ですが、結局子どもたちや保護者が利用できる施設を作って有効活用とするなら、職員も同じように必要だし、北・西部地域は小規模園を2園残し、それぞれの地域で地域支援をする事の重要性、保護者の利便性や何よりも小学校へ進級することを見通して小学校の近くで過ごすことのメリットを重要視すべきだと思います。</p> <p>また、小規模園にすることで2歳児広場を各幼稚園で受け入れられるのではないのでしょうか？</p> <p>(6) ページの(3(2)市立保育園の再配置について) 市立保育園を6園から4園にし私立保育園を新たに2園誘致とありますが。市立保育園の方が子ども一人当たりにかかる費用が大きい中で、費用が抑えられる民間を誘致するということですが、それならば、私立保育園の方が費用が少ない現状を市はもっと現場視察や保育士からの聞き取りを行い保育士の処遇改善の底上げや配置基準の拡充の項目を整える努力が最優先課題だと思います。</p> <p>(全体) ・前回のあり方基本方針の中で市民の声・保護者の声が上がらる中でも、意見を聞いて素案に対しての変更や加えた個所がないというところがパブリックコメントで市民の意見を本気で聞く姿勢があるのかが疑問でした。 さらに、今回は回答する余地もなく議会上程してしまうなんて、市長は市民と共に子育てするなら富田林を進めるよりも統廃合を急いでいると考えるととても残念です。縮小するにあたって、市民と意見を交わして決めて欲しいです。</p>
E95	<p>5 ページ②適正規模について 喜志幼稚園存続を求める署名活動がありますが、私は市の基本方針に賛成です。建物の保存や電気代、人件費も馬鹿にならないでしょうし、幼稚園バスでひと所で面倒を見てくれた方が幼稚園としても運営しやすいでしょう。応援していますが、地元のお母さん仲間の圧が怖いので匿名でお願いします。</p>
E96	<p>4 頁 北部地域 喜志幼稚園の存続を希望します。 近年喜志地区は新しい住宅が次々建ち、住民が増えつつあります。現在の喜志幼稚園は市が目標とする(おおむね60名)小規模園としての人数に近いので、小規模園として、これからもその人数維持できると思われまます。 喜志幼稚園は地域の方々から畑の収穫、収穫後の畑でのどろんこ遊び、コスモス、レンゲ畑の開放、もちつき等々の協力を受け、園児に様々な体験をさせていただいています。 このように地域との連携も素晴らしく、目の行き届いた、きめの細やかな弱者にも優しい保育をさせていただいています。また喜志小学校と隣接しており小学校との関わりも深く、新1年生として進学していく上で入学当初から安心して通学することができ心強く思います。このような恵まれた環境を守りたいと強く思います。このような小規模園へ通わせたいと考える保護者の選択肢を残す義務が市政にはあるとおもいます。 喜志幼稚園の存続を強く希望します。</p>
E97	<p>4 頁 他 令和5年4月現在の在園園児数が以下のような状況なのに、廃園寸前の園児数18名(3才児2名)の園に統合される案には到底納得できません。 喜志 45名(5才児11名、4才児18名、3才児16名) 富田林 39名(5才児15名、4才児13名、3才児11名) 新堂 18名(5才児9名、4才児7名、3才児2名) 喜志幼稚園を小規模園として存続させるよう再検討を求めます。 経済的合理性だけで子どもたちの大事な学び始めの時間を奪わないでください。</p>
E98	<p>公立保育園が4園になる事で公立保育園が遠くなってしまい不安です。 どの地域に住んでいても平等に利用できる距離に保育園や幼稚園が必要です。</p>
E99	<p>4 ページの北部地域 まず、なぜ歴史があり地域からも愛されている富田林幼稚園を廃園にし、入園希望者の少ない新堂幼稚園に統合させようとするのがどうしても理解できません。新堂幼稚園までの道は道幅が狭く、参観会や懇談会・運動会などの行事の際に車で多くの保護者が集まるのは、近隣の住民にも迷惑だと思つと同時に不便なことこの上ないと思います。 廃園にするのならどう考えても入園希望者が少ない新堂幼稚園の方でしょう！それならまだ納得できます。喜志地域の方々も、喜志西幼稚園が廃園になったのに、また喜志幼稚園まで廃園なんて気の毒に思います。 また、園児の数が20人が適当との判断ですが3歳児においては多すぎるように思つます。幼稚園は保</p>

	<p>育園とは違います。保育園は親の都合で預けられる場所であり、幼稚園は子どものためだけの教育機関です。だから、管轄も違うのではないですか？社会への第一歩である幼稚園は、あたたかい目で見守ってもらえて成長を促してもらえる場所であるべきだと思います。とにかく子どもたちを多く集めておけばいいなんて、間違ったことを考えている政治家や行政は富田林には不要です。また保育園においても、幼い時から親から離れて頑張っている子どもたちです。民営でもきちんとしている保育園はあると思いますが、日本各地で問題になっている杜撰な保育を耳にする度に、経営に重点をおいて子どもを大切に考えないおおよそ保育者とは言えない経営者に腹がたちます。</p> <p>経営は二の次で、この国の将来を担う子どもたちのことを大切にしてくれるのはやはり公立の幼稚園や保育園だと思いますので、そこはよく考えていただきたいです。放り出すのはあまりにも無責任です。</p> <p>110年もの間借地のままという訳の分からない問題をみんなが納得する形で一刻もはやく解消して、みんなの富田林幼稚園をこれからもよろしく願います。</p>
E100	<p>5ページの西部地域について</p> <p>現在青葉丘幼稚園に4歳の長男を通園させている親です。現在1歳の次女も通わせる予定でした。青葉丘幼稚園のビオトープ、自然環境に魅力を感じて子供を通園させようと決意したので、なくなるのは残念です。</p> <p>子供の成長が第一です。</p> <p>交通環境や通園に関して親主体の利便性向上は二の次だと考えます。</p> <p>人と自然が調和する持続可能な社会を取り戻すためには、自然とふれあい、自然について学び、自然の豊かさを実感することが必要ではないでしょうか。</p>
E101	市立幼稚園と小学校の連携の部分、それを求めて私立の幼稚園ではなく、市立幼稚園を選ぶ保護者に対してどのように対策するのか
E102	このような強硬策ではなく、幼稚園を幼保連携型認定こども園などへ移行する方法はなかったのか
E103	前の説明会では、どんなに保護者が市立幼稚園の特色や良さを訴えても理解してもらえず、とりあえず4園は決定事項と言われたがそれは決定事項なのか？あまりにも通う保護者のニーズに添えていないし、教育委員会の子育てしていない、全然分かっていない偉い人が作ったものと思えない。
E104	<p>4園にそこまでこだわる理由はなんですか？</p> <p>他の地区のことは分かりませんが、富田林幼稚園や喜志幼稚園は比較的園児数が多く集団として活動できています。すでに良い環境で活動できている子どもたちが犠牲になることが市の考える良い保育環境の確保なんですか？</p> <p>市全体を見れば園を減らさなければならぬことは分かります。</p> <p>まずは園児数の少ない園を近隣の園と統合することから始めるべきではありませんか？</p> <p>反対意見が多数出るのは当然です。</p> <p>これだけ市民からの反対意見を聞いても、案を練り直したり、時間をかけて話し合いを重ねようとする姿が見えない市へ不信感を覚えました。</p> <p>説明会で反対意見を聞いたうえで、4園で議会にあげます。というのはあまりにも勝手ではありませんか？</p> <p>話聞いてもらえていたんでしょうか？疑問に思います。</p> <p>市民の声をきちんと反映させてください。</p>
E105	<p>市立幼稚園の再配置について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今まで大切にしてきた公立幼稚園の理念がいかされ、保護者の方や地域の方の思いや、現場の声が反映された施策を願います。 ・再配置後も、きめ細やかな幼児教育を実現するために、施設、設備の充実、教職員の配置(新規採用)を希望します。 ・施設に関しては、保育室に加えて絵本室やPTA会議室等の余裕教室の確保が望ましいと思われまます。 <p>また、運動用具や教材を整理する体育倉庫や、職員の更衣室等も必要です。しかし、大規模園では、クラス数と保育室数が同数で、空き教室が確保できない為、現在同様の教育活動が困難になることが予想されます。駐車場の整備とともに、大型倉庫等の設置も考えていただきたいです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・未就園児広場は、自園で行なえた方が保護者のニーズに適しているのではないかと思います。特に兄弟関係のある方は、送迎にも困難が生じる為、参加が難しくなってしまうのではないかと思います。全て幼児教育センターで担うのではなく、自園で行う機会も工夫できたら良いのではないかと思います。 ・正職員の年齢層も上がっており、再配置後に退職する職員も増えていきます。公立幼稚園の教育の継続の為にも若手の人材が必要であり、幼児教育の質の向上につながる人材の充実が望ましいと思われまます。
E106	<p>市立幼稚園の統廃合を、段階的に行うことはできませんか。</p> <p>今後の園児数がどのように推移するか予測できず、園の広さや教員の配置など教育の質が現在と大きく</p>

	<p>変わるため、市立幼稚園に入園させることを躊躇います。 10園を4園にまとめる前に、段階的に2園を統合するなどし、そこからまた園児数を鑑みて園を再配置していただけませんか。 幼稚園の統廃合計画が、入園届を出す数ヶ月前に未だ検討中というのは計画を進めるのに性急すぎるように思います。全ての統廃合を完了するのに数年かけるような計画にして頂きたいです。</p> <p>今後の青葉丘幼稚園の活用について。 地域の方々との交流、自然の多い広い園庭は、園児たちにとって大変利益のある要素です。 今後の想定の子園児数が6クラスを超えるため、津々山台幼稚園園舎を活用していくとのことですが、これからの園児数の減少を考慮すると、必ずしも青葉丘幼稚園の教室数が不足するとは言えないのではないのでしょうか。 駐車場についても、現在マイクロバスは園内まで侵入可であるのに加えて、自家用車の駐車場についても、園庭を一部活用する方法を一考する余地があるように思います。</p> <p>また統合後に青葉丘幼稚園が使用されない場合も、青葉丘幼稚園の畑やビオトープにおいて、園児が生物や植物に継続して触れられる活動を続けていただくことを希望します。</p> <p>このまま青葉丘幼稚園を活用しないことになった場合、周辺には未就学児が遊ぶことができる室内施設がありませんので、近隣となると他市施設に行くことになります。富田林市施設であれば、小中学校が同じ区の保護者同士の交流も深まるため、今後も園庭及び第二幼児教育センターの開放をお願いします。</p> <p>通園バスについて。 説明会では利用者数を確認の上で停留所を検討するとのことでしたが、徒歩で数十分かけて停留所まで行き、そこからバス通園するのは子どもたちにも負担がかかります。 希望者の住居近くにバスの運行ルートを確認していただきたいと思います。 また、自家用車がなく、移動手段が徒歩のみの家庭のために、参観などの際は園児の通園用のバス運行に加えて数本のバス運行が必要かと思えます。</p>
E107	<p>歴史ある青葉丘幼稚園がなくなるのは反対です。自然を大切にしている自分たちで季節の野菜を育てたり園全体で育てる野菜がありそれを収穫して幼稚園で色々作ってもらって食べたり、虫を発見して捕まえて観察して飼育してそれが新しい西幼稚園では可能なのでしょうか？ 120人ほどの体制になり全員それを出来るのは可能なのでしょうか？ 登園後も自分たちの用意が終われば園庭に出で遊んだり虫を観察したりしていますがそれが出来ますか？ それに交通の事も書かれていましたがどれぐらいの規模の駐車場を用意してもらえるのですか？路駐はしなくて済むんですか？ バスの停留場もどこになるのでしょうか？ こういう事は決定してからなのですか？ やはり青葉丘幼稚園がなくなるのは反対です。</p>
E108	<p>3ページの再配置について 西部地域の青葉丘幼稚園へ通わせています。まだ下のお子さんがいるお母さんや初めて入園される子どもがいてお母さんから色々お話を聞きました。 青葉丘幼稚園へ通わせたいと仰るお母さんが大変多いです。再配置後3年中2年津々山台幼稚園へ通うことになるなら最初から諦めて、同じ大規模幼稚園なら私立の幼稚園にする。と言う声が聞かれました。3年中1年だけ津々山台幼稚園へ通うことになるお母さんからは、1年我慢して通わせたい青葉丘幼稚園へ入園する。という、我慢という言葉も多々ありました。青葉丘幼稚園へ通わせたい親御さんからすると、再配置後の旧津々山台幼稚園は他の大規模幼稚園と変わらない、魅力を感じないようです。園児数減少、集団保育が望ましいのは理解できます。大規模より小規模が望みならバス通園ができるようになるので小規模を選ばれたらと仰るかとおもいますが、西部地域の青葉丘幼稚園の地区の世帯からすると、遠いように感じます。なるべく直接幼稚園への送り迎えをがしたいという思いがあるようです。その理由は、毎日一緒に花や野菜のお世話をしたり、お迎え時には毎日担任から今日したことなどの報告があります。それを楽しみにしているお母さんからは、バス通園になってしまう(車の運転できないや車がない)とそれが無くなってしまうからです。お子さんから今日何があったか聞けばいい、親子の時間がとれるとお思いかもしれませんが、年少年中の子どもはほとんどどうまく今日幼稚園で何をしたか話せません。話さないという子もいます。なので、毎日幼稚園で何を今日したのか知ったうえで子どもとお話するのは違うと思います。 こういった取り組みは私立幼稚園(バス通園)にはないのに、市立大規模幼稚園もそうになってしまうと、他との差別化が小さくなり市立幼稚園への園児数減少も加速するのではないかと思います。</p>

	<p>10園あったのを4園になるのはいきなり減らしすぎではと思いました。大規模幼稚園を置く地域には小規模幼稚園も置いて、時代にそって徐々に園を減らしていったらと思います。</p> <p>青葉丘幼稚園(失くってしまう幼稚園も同じく魅力ある幼稚園です)を失くさないでというお母さんが大変多いです。駐車場が確保できないからと理由で廃園にしてしまうのは納得できません。今まで、とっぴーバスは園内まで入ってきてますし、ほとんどの家庭は徒歩か自転車通園なのに駐車場がとか関係ありません。大人の都合ではなく、子どもが育つ環境が一番大事です。</p> <p>学校給食を幼稚園での実施はととも有り難く、小学校入学時に起きる給食の抵抗も薄くなるので、この取り組みは続けて頂きたいです。</p>
E109	<p>3ページ以降の再配置に向けた具体的な取り組みについて</p> <p>自分自身と子供2人(現在大学生と高校生)が富田林幼稚園でお世話になった者です。</p> <p>幼稚園の園児の減少は子供の在園中から感じており、何らかの動きが出てくるのは仕方がないと思います。</p> <p>ただ、今回の素案では富田林小学校校区に公立幼稚園・公立保育園がなくなってしまうことに、この地域の今後に大きな不安を覚え、両方の存続、それが難しければせめて地域内での再編成(幼保一体の子ども園の設立等)を希望します。</p> <p>私たち親子がお世話になった富田林幼稚園では、行事や日々の活動に、在園児の保護者だけでなく卒園児の保護者や地域の方が積極的に関わって下さっていました。私自身も子供が卒園した後も数年にわたり、月一回程度ですがお手伝いに行かせていただいていたました。</p> <p>このように幼稚園で関わって下さった地域の皆さんが、小学校に進学したのちも、登下校の見守り隊や小学校でのサポーターとして関わり、何かと声をかけて下さることで、子も親もどれだけ安心したかわかりません。地域のおっちゃん・おばちゃんと気軽に挨拶を交わすわが子を見ていても「地域で育ててもらった」と感じることは多いです。もちろん、小学校での同級生には他地域の保育園や私立幼稚園出身の子どもたちも多数いますが、富田林幼稚園の卒園生がその子たちと地域の方々との橋渡しの役割を担ってきたとも思います。</p> <p>そしてその関係は決して一方通行ではなく、子どもたちが成長していく中で、逆に地域の皆さんの頼れる力になってくると思います。</p> <p>例えば、実際に小・中学校で実施されている認知症からの徘徊がみられる高齢者についての学習は、若い方の力を期待してのことだと思われます。そのような時でも、小さい頃から地域とのつながりを持っている子どもたちの力はより大きいと思います。また、最近は幸い起ってはいませんが、災害時や緊急時にも、地域に顔見知りが多い子どもたちは「あそこのおばちゃん大丈夫かな?」「あっちにおっちゃん家危なくないかな?」と気にかけることができ、いざという時は積極的に動くマンパワーとしては大いに期待できます。</p> <p>このような状況が、富田林小学校校区に限られたものかはわかりません。</p> <p>ただ、この地域で暮らす者として、地元の幼稚園・保育園がなくなってしまうことによる世代間の分断が、長い目で見て今後の地域社会の崩壊につながるのではないかと懸念します。そうなってしまった場合、行政はこれから得られたであろうマンパワーをカバーして余りあるほどの支援体制の整備を、確約・実行していただけるのでしょうか?</p> <p>残念なことに、直近の3年間はコロナウイルス感染の懸念によって、地域の方が幼稚園に関わることが制限されてきたことは事実です。ですがそれを「園と地域との関りはなくても問題ない」と、実績として判断材料にするのあまりにも短慮です。</p> <p>また、幼稚園での3年保育も開始されてまだ3年目。公立幼稚園に3年間通った卒園生がまだ出ていない状況で、3年保育の実績と結果を見ずして環境を大きく変えてしまうことは、行政への不信感を招き公立幼稚園離れに拍車をかけてしまうと思われます。</p> <p>以上のような点から、富田林幼稚園・保育園の存続・又は地域内での再編成を強く望みます。</p> <p>また、このような重大な事案について、市長・市議会の選挙直後に具体案を提示し、任期内の実施を目指されることに、民意ははなから無視するつもりなのかな?との不信感を覚えます。選挙というものは、そのような民意を問うための場ではないのでしょうか?</p> <p>このまま計画を進められるのであれば、前述した『失われるであろう地域のマンパワー』の行政カバーについての具体案を合わせて提示した上で、せめて住民投票が行われるべきだと考えます。</p> <p>以上一市民の意見ではありますが、検討材料としていただきますよう、よろしくお願いいたします。</p>
E110	<p>市立幼稚園・保育園の今後のあり方について検討していかなければならないことは理解します。今回の素案も、何年もかけ検討されたんだらうなあと感じています。</p>

	<p>ただ幼稚園に関して言えば、今回の案では入園希望者は減る一方だろうと率直に思いました。公立幼稚園は、私立幼稚園にない良さが沢山あり、それを選んで入園させている保護者の方が沢山おられます。ひとクラス 10 人前後の少人数であることもその魅力の 1 つです。20 人クラスが適正だとは全く思いません。学識経験者の意見も大切ですが、市民の意見をもっと広く聞いてほしいと思います。また、素案を出すタイミングがもう少し慎重であれば、出てくる意見も違ったのかな、とも思いました。来年再来年入園を予定していた保護者にとっては急な話で、ショックが大きいと思います。</p>
E111	<p>5 ページ 市立幼稚園の再配置について</p> <p>市立幼稚園 10 園から、一気に 4 園にするのはどうかと思います。実際に現在市立幼稚園に園児のいらっしゃるご家庭の意見を、もっと聞いて納得のいく話し合いをする時間を作って頂きたいと思います。何卒、ご検討の程、宜しくお願い致します。</p>
E112	<p>富田林幼稚園廃園に反対します。</p> <p>安心で安全を目指すと言いながら、通園は遠くなるし、大規模幼稚園になると、1 人 1 人を今のようにはっきり見れなくなる事に矛盾を感じます。それなら私立の幼稚園に通う家庭は増えると思います。富田林幼稚園はあの場所にある事に意味があり、富田林小学校とも連携が良い事が魅力で富田林幼稚園を選びました。歴史的にも長く、これからも守っていこうという風になぜ考えられないのが疑問しかありません。園長先生や他の学年の先生たちも、息子の名前を覚えてくださっていて、とても良い環境で通園できています。</p> <p>私は息子の幼稚園入園を機会に引っ越してきました。前に住んでいた市の担当の方はみなさんととても親身に相談に乗ってくださっていて、富田林市の幼稚園がどんな所があるかわからないです。と相談していました。引っ越し後、富田林市の職員から幼稚園の紹介の連絡をお願いしときますねと言われてましたが、結局連絡がありませんでした。幼稚園に入園するまで、何度か市の担当の方が訪問に来てくれていたのですが、アポなしでしたし、次にいつ来るなどの連絡もなかったので、本当に会う気で訪問してないのだと感じました。仕事をしていて留守が多かったので、結局 1 度も会ってません。市の方でも、富田林幼稚園の紹介や魅力の発信ができていれば、もっと生徒数は増やせるはずです。きちんと仕事をしてから、廃校や統合を考えるべきだと思います。</p> <p>建設材料が高騰している事はご存知だと思いますが、なぜこのタイミングですか？大規模幼稚園を設立して、生徒数が集まらなかったらどうするつもりですか？余計に税金の無駄使いになると思います。富田林市は歴史や文化を大切にしている、子育てしやすい市を目指しているはずなのに、正反対の事をしていると思います。</p>
E113	<p>8 ページ 保育所の再配置について</p> <p>市立保育所の定数（現在 670→将来 390）が、大きく減少されることとなる。若い世代を誘致するためにも、公立保育所の数や定数は、有益である。</p> <p>また、少子化対策で、自民党が党内で、有職者だけでなく、働いてない人も、保育所で受け入れる事を検討しているという報道もあったが、このことにも逆行することになると思う。若い世代を増やすためにどうすればいいのかをベースに政策を組み立ててほしい。</p>
E114	<p>全体について</p> <p>少子化に対しての方策とは逆行する。いかに子育て・教育に手厚くしていくかこそ考えなければならぬのに、市立幼稚園・保育所を潰すのはおかしい。</p> <p>個別施設再配置計画は地域的に偏りすぎている。市のどこに住んでいてもなるべく同じサービスを受けられるようにすべき。</p> <p>6 月の市広報誌で初めて個別施設再配置計画を見たのに、6 月市議会で素案を決めるなんて、市民を無視したあまりにも拙速なやり方である。市立幼稚園・保育所は地域の財産である。拙速に決めるのではなく、広く市民の意見を聞くべき。</p>
E115	<p>公立園の閉園には反対です。</p> <p>今まで培ってきた富田林の公立園のノウハウは全国的に見ても大変優れています。市としての大きな財産です。</p> <p>少人数だからこそ、多様な子供たちに目が届くという利点もあります。</p> <p>また、今後増加が予想される、障害のある子どもや、グレーゾーンの子どもたちへの対応は、経営を重視せなければならない私立園には厳しい課題です。</p> <p>ベテランから若い人まで職員の年齢層が幅広い公立園に比べ、私立園では職員の年齢が若い人に偏っていることから経営の問題がうかがえます。</p> <p>私立園は制服や行事、バス代などの保育料以外の費用もあり、保護者の負担も大きくなります。</p> <p>公立園を減らすのは、少子化対策にも逆行します。</p> <p>今後は、小学校、中学校の統廃合までが検討されるのではないのでしょうか。通学しやすい地元の園や学校を市としてしっかり守ってください。</p>

	大阪府立高校の統廃合によって起こった問題や、私立高校の授業料無償化によって生じている私立高校の経営難など、大阪府の先行事例を十分に学んでください。議員の方々の口当たりの良い選挙対策や公約に惑わされず、現場の保育士、教員、職員、保護者の声をしっかり聞き取ってください。
E116	<p><この度の市立幼稚園・保育所の再配置案について></p> <p>なぜ現在 10 園（実）を 4 園に削減するのか説明が足りないのではと思います。また 1 クラスあたりの適正人員の根拠についても。</p> <p>説明の内容だけでなく周知の意味でも市民のどれだけが認識し理解しているのでしょうか？これから入ろうする乳児・幼児を持つ親御さん、“将来の親御さん”への説明はいかがでしょうか。</p> <p>（広報、Web、説明会などで説明されたのでしょうか、その結果は把握されてますでしょうか）</p> <p>10 店舗を 4 店舗にする、或いは削減するという会社やお店はよくあることですが、行政の場合は考えかたが違うのではと思います。</p> <p>勝手な私見ですみません。</p>
E117	実質、園の数を減らし、運営をしやすいことだけを考えているとしか思えない。富田林市の未来を愛し、担って行くのは若い家庭なのに、その意見を反映せずに、子育て支援してると言えるのでしょうか？なぜ預けるのか？預けざるを得ない状況だから、なのになぜ遠くするのか？目先の経費削減したところで未来が暗くなれば本末転倒では。
E118	基本的な考え方について、今後富田林市に子育て世代を増やしていくにはどうすれば良いかという視点が抜けているのではないかと感じました。現状の利用者数（需要）や予算等で厳しい運営状況かもわかりませんが未来のためにリソースを振分けて欲しいです。車で通える大きい幼稚園や歩いて通える近くの幼稚園や選択肢が多い方が子育て世代に選んでもらえる市になるかと思えます。私も 10 年前に隣の羽曳野市から富田林町に引っ越してきました。長男はちょうど 4 歳で、複数あった候補地から富田林を選んだのは歩いて通えるところに富田林幼稚園があったことも、理由の一つでした。計画のような統合された幼稚園しか無かったとしたら別のところにしていたかもわかりません。できるだけ選択肢を多く、子育てするなら富田林と言われる市を目指して頂きたいです。よろしく願います。
E119	富田林幼稚園に子どもを通わせると、毎日の送迎や親子の行事を通じて保護者同士も関係を築く事が出来、卒園する頃には、自分の子どもを知る大人が地域に何十人とできます。それは地域の中で子どもを育てる上でとてもありがたい事です。また、園の行事も地域密着のものが多く、子ども達は自然と地元で愛着を持てるようになるのではと思います。そのような地元で愛着を持つ人を育てる事は富田林市にとってプラスになる事だと思います。さらに、富田林幼稚園の未就学児広場は毎回大体 15～20 名程が利用されてると思いますが、地域の子育て支援を担う役割も果たしております。富田林幼稚園をなくす事は、地域の子育てにとって損失であります。今年も新入園児が 15 名入った事も考えると、富田林幼稚園をなくし、園児数の少ない幼稚園を残す判断には違和感を覚えます。
E120	<p>4 園に決まったら、市民の意見を取り入れて考えていく等話されていましたが、みんな 4 園にすること自体を反対しているんです。</p> <p>賛成された方たちは 4 園だから賛成だということではないですよ。</p> <p>統合して園を減らす(4 園のこだわりはない)バスを出して通いやすくすることなどに賛成しているんです。</p> <p>何も園児が多い園をつぶすことに賛成しているわけではありません。</p> <p>駐車場の整備や保育室の確保を無理に行って園を 4 つにするよりも、園児の少ない園を統合して 1 歩ずつ進めていくべきです。</p> <p>市民も現状全ての園を残すことが難しいことは理解しています。</p> <p>ただ一気に 4 園にする理由が分からないんです。「4」にこだわる理由は何なんですか？</p> <p>少しずつ様子を見ながら進めていくことはそんなに難しいことでしょうか？</p>
E121	<p>新堂幼稚園の周りは道が狭く、同じ時間に徒歩、自転車、車、バスが通園することは安全面の確保が難しいと思います。</p> <p>バスの利用は有料ですか？</p> <p>朝雨が降っているから利用する等の融通はきくのでしょうか？（自転車での登園は可能ですが、雨の日子どもが歩いて登園するのは無理です）そもそも 40 分間バスに乗り続けるのは子どもにとって苦痛ですし、各所を回ってくださるそうですが、40 分で本当に回れますか？</p> <p>バス通園の場合は、親子栽培や絵本貸出などの活動への参加はできないんですか？そもそも無くなってしまおうのでしょうか。</p> <p>参観や親子での活動の場合遠方の保護者の行き帰りはどうなるのでしょうか？</p> <p>新堂幼稚園は保育室が 6 室とありますが絵本の部屋や会議室などの確保が難しいとのことでした。会議室を遊戯室でなんて無理です。PTA は準備物が事前に必要なこともありますし、行事前は 1 日園で過ごすこともあります。その間ずっと遊戯室を PTA が占領するなんて、園児にとっていい環境だといえますか？</p> <p>PTA が負担だとの話もありましたとおっしゃっていましたが、その負担を無くせば職員の負担が増え</p>

	<p>ますよね。それはいいんですか？ 誰のための案なんでしょうか。誰も幸せにならないのではないですか。</p>
E122	<p>大規模園では2歳児ひろばはしないのですか？プレを入園する園でできるからこそ良いのではないですか？ 富田林幼稚園は借地だからという話でしたが、案を出す前に存続できるように持ち主に交渉されたのですか？そもそも100年以上借地のままにしていたことが市の怠慢ではありませんか？ 園児の少ない園が廃園になることは理解できますが、園児の多い需要のある園が使われず、園児の少ない需要のない園を利用しようとする考えが分かりません。 実際、給食や3年保育、延長保育を取り入れても2人しか入園しなかったというのはその地域にニーズが無いということではないですか？またこの案が通れば、富田林小学校区に市立の幼稚園も保育園無くなりますが、どうお考えですか？ 新堂で育った市長の忖度があるのでは？とさえ思います。この案では市立園トータルの園児数は減るだけです。 全てにおいて考えが甘く、現実味のない話だなと思っています。</p>
E123	<p>途中で転園しないといけない子供の気持ちも考えてほしい。 バスに乗り遅れたとき、途中で迎えに行かないと行けないとき、距離があると送り迎えが大変。 新堂に行くまでの道は、道幅が狭かったり交通量が多かったり、危ないところもあって親も負担になる。</p>
E124	<p><3ページの市立幼稚園の再配置について> 再配置計画（素案）は、時間をかけて丁寧に作成されたことがうかがえました。 しかしながら、市立幼稚園の再配置は、市立幼稚園が遅かれ早かれ富田林市から消えてしまうというマイナスの印象が強く、「明るい富田林市の未来」とは逆の方向を示すものであると懸念を抱きました。富田林市が市立幼稚園の運営を止めるようになった場合、「明るい富田林市の未来」を獲得し継続するための非常に大きな手段を一つ失ってしまいます。 当方の地域では、喜志幼稚園存続を求める署名活動が広がりを見せており、署名に賛同される方の中には意見を添える方も多く、様々な意見が出されています。「地域との強い結びつきで、子どもの健やかな成長を見守る」、「市内の子ども家庭（保護者）を全体的に、根本的かつ継続的に支援・応援する」、「市内各地域の小学校児童数を十分確保する」、「市内の子どもを増やす」、「空き家の減少」などの重要観点から、「概ね20人程度の集団が望ましい」という基準を優先して市立幼稚園の再配置を行うのは、上っ面をなでる程度であり、現在の富田林市のみならず日本が抱える一大事を掘り下げた結果としての最善策ではないと考えます。 個別施設再配置計画（素案）に賛成する側も、賛成しない側も、それぞれ正義があります。それぞれの正義をテーブルに引っ張り出して、侃侃諤諤の話し合いをして、できるだけ多くの方が同じページに着地した状態で前に進むのと、ばらばらな状態で進むのとでは、非常に大きな違いがあります。従いまして、ここから市民の声を確りと聴いて頂き、是非とも「明るい富田林市の未来」を作り上げるための市民からの提案（市民の力）を有効活用して頂きたく思います。署名に賛同した方やパブリックコメントを提出した方の中には、魅力ある市立幼稚園にするための有効な方法などを一緒に考えてくださる方も少なからずいると思います。 一市民として、計画中の市立幼稚園の再配置を中止し、市民からの提案（市民の力）も反映させて、今ある数の市立幼稚園を、私立幼稚園や保育園に引けを取らない、モデルとなるような富田林市独自の魅力ある市立幼稚園に変えて頂きたくお願い致します。</p> <p><9ページの市立幼稚園・保育所施設の有効活用について> 喜志西幼稚園の現在の姿を身近にみながらコメントさせて頂くと、機能を終えた施設の有効活用の具体的計画（スケジュールを含む）がなんら示されておらず、「空き家問題と同じ」という市民目線が多いのではないのでしょうか。諸問題を含めて富田林市立幼稚園・保育所のあり方を全体的に検討する重要性を多くの市民が感じていると、署名活動を通じて痛感しました。</p>
E125	<p>○1クラス概ね20人のクラスが望ましい、という意見について。 ⇒コスト面は理解できるが、現状の少人数で手厚い保育という市立幼稚園の唯一かつ最大の良さが無くなってしまいます。1クラスの人数を多くするのであれば、教員の数を素案の提案より増やすべきだ。具体的には現状の教員2名に対し園児10人という比率を維持して欲しい。より良い集団の規模とあるが、それは大人目線であり、幼稚園児の年頃では一人ひとりに向き合うことも大切であると考えます。現に我が子も、合同保育の際の大勢の集団が苦手と話しており、行くのを嫌がっていた。また、「今日○○ちゃん（くん）、よく咳をされていて～」や「給食で○○を嫌がって～」や「○○くんと○○くんがこんなお話をされていて～」など毎日個々に先生が保護者に声をかけて保育後に教えてくれます。園児が20人になってそれが出来るのか？園児が20人で担任1人だけなのであれば、もっと設備が充実している近隣私立幼稚園を選択する。 学識者などは20人が理想としているそうだが、預け場所を選択するのは保護者である。保護者が預け</p>

	<p>場所に市立幼稚園を選択しなければ、この先幼稚園の存続はない。何が市立幼稚園の強みかを今一度考えるべきである。保護者目線にもっと立ち、現状の少人数で手厚い保育を維持すべきだ。</p> <p>○富田林幼稚園の借地返却について。 ⇒賛成である。浮いた金額を再配置された各園の設備補充や施設建て替えに充当すべきである。</p> <p>○市立幼稚園へのスクールバスについて ⇒遠方の方だけでなく、近い人もバスを利用出来る配慮があるべきである。</p> <p>○非正規職員について ⇒現状、地域の母親（保育免許の有無は不明）がボランティアなどで給食のお世話や、保育まで行っている。これは、再配置まで待たずにもすぐ対策してほしい。それらも非正規職員などきちんと保育免許のある方々でまかなって欲しい。（もちろん地域の母親方には助けて頂いて感謝している。）そのようにしてしまっている職員の配置に問題があると感じる。</p> <p>○再配置の園について ⇒よりよい園にするために、再配置園になる予定の園では、2歳児親子分離広場などを拡充すべきである。（川西幼稚園の2歳親子分離広場は月1回ほどしかなく、集客・周知・子供の慣れ、どれをとっても質素で物足りない。もっと回数を増やすなど、集客に努力すべきである。）市立幼稚園に勝手に人が集まり、勝手に集客できる時代は終わったのであるから、私立と同様に集客競争にもっと参戦すべきである。勧誘や誘致、周知にもっともっと市が努力すべきである。</p>
E126	<p>○幼稚園集約で浮いたお金について 借地返却や集約により浮いたお金は、設備拡充とともに、時代に合わせ園での課外活動、IoTの保育での活用などにも使用されることを期待する。課外活動などで市立幼稚園の強みを作ることにも可能かと考える。ありがたいことではあるが、給食・5時まで預かりはもはや昨今では当たり前であり、他に市立幼稚園の強みを作らなければ、バスまでを利用しての集客は難しいと感じる。同じ親として、バスに乗せてまで預けたいと思える何かが欲しい。少人数で手厚い保育がなくなってしまうと、市立幼稚園の強みが無くなり、親として、市立幼稚園には預けない。</p>
E127	<p>園児減少や借地など重大な課題だと思う。ただ再配置により出てくる教育面や安全面といった課題をどのように考えるのか？ 園の「持続可能」な運営には保護者は必要ないのでしょうか？市と地域が相互理解できる場を求めます。</p>
E128	<p>3年後に一気に4園にするのではなく、まずは来年から1つの地域(統廃合の影響の少ない東部地域が妥当だと思う)で試しに通園バスを毎日走らせたり、車通園可にして運用してみたらいいと思う。実際にやってみないと良い点も悪い点、改善点が分からないし、机上の空論でしかない。それを踏まえて再配置計画は1年延びたとしてもまだ住民は納得するのではないかな？</p>
E129	<p>4ページの再配置について 範囲があまりに広すぎる。私立の運営の真似事をしてても財源があまりないのに十分な安全性、スムーズなスケジュールを実行出来るとは思えない。 公立幼稚園としての強み、地域との繋がり、先生達と親の毎日のコミュニケーション、小学校との交流など、全ての良さを減らしてしまう案で、とても残念です。</p>
E130	<p>「富田林市立幼稚園・保育所のあり方基本方針」の5ページの②適正規模についての中に【クラス替えができないことによる人間関係の固定化等が懸念される】とあるが、今回の再配置計画の素案では大規模幼稚園ではクラス替えが可能かもしれないが、小規模幼稚園では無理な話！小規模幼稚園に通う子どもを蔑ろにしているのか？皆平等でないで再配置する意味が無い。そのままの案で進むなら再配置には反対です。</p>
E131	<p>再配置は反対です。</p>
E132	<p>なぜ4園にするのか納得できない。 新堂の道を車で送迎するには道が狭すぎる。</p>
E133	<p>幼稚園の数が減らされる事には反対です。 孫が喜志幼稚園にお世話になり、1番下の孫もこれからお世話になる予定でした。 なくなるととても不便です。今までは、お迎えや運動会など見に行きましたが喜志幼稚園がなくなるとそれも容易には行けなくなり困ります。</p> <p>喜志幼稚園の人数も増えてきていると聞いています。 なぜ、園児数が多い喜志幼稚園から少ない新堂幼稚園に行かないといけないのか？</p>

	<p>バス通園も乗っている時間、事故など、最近のニュースを見ていると不安です。</p> <p>まずは減らす事を考える前になぜ、子ども達が増える政策をしなかったのですか？疑問でしかたありません。</p>
E134	<p>まず幼稚園の数を減らす事を考える前に子供の人数を増やす政策を考えるべき。</p> <p>今の世の中、少子化対策しているのになぜ反対の事をしているのか？</p> <p>子育て世帯が生活しやすい環境を整えるべき。</p> <p>孫がみんな喜志幼稚園に行っており楽しそうに過ごしてる姿を見てきました。</p> <p>地域の方々にもお世話になり、小学校との関わりもあるいい環境だと思っていました。</p> <p>子供の事を本当に考えるのであれば東西南北に4園と考えにはならないはずです。</p> <p>住んでいる地域で子育てしたいからそこに住んでいる人も多いはずです。</p> <p>その人達を苦しめるのはやめて下さい。</p>
E135	<p>再配置するなら子供を入園させません。</p> <p>大反対です。</p>
E136	<p>2, 3ページ 20人程度が望ましいということですが、まず、人数ではなくてその地域になくってはならないものだと思います。</p> <p>民間の子ども園など新設されてますが、市立幼稚園の施設はどこも老朽化しています。そこをきれいにして、もっと市立の幼稚園に通ってもらうようさらなる努力がいると思われます。</p> <p>障がいのある子どもさんなどきめ細やかな幼児教育、保育ができるのはやはり、公立でしかありません。</p>
E137	<p>今回、6月議会で上程されるということ。今日までのパブコメの締め切りで13日の上程とはありえないことです。</p> <p>市民の意見を聞く気がないとしかいえません。いままでの富田林市ではなかったことだと思います。</p> <p>もっと、市民が納得のいくすめ方をしてください。</p>
E138	<p>4~5ページの公立幼稚園の再配置について。</p> <p>利用できる人数が減るのは、子育て世代にとっておおきな痛手だと思います。</p> <p>経済的に安定していない世帯には保育料の安い公立園に通えなくなるのは、死活問題でしょう。少子化の対策から、逆行しているようにしか思えません。</p>
E139	<p>廃止とされている保育園も現在定員に近い人数が入っている。公立園としてのニーズがありながらも廃止とされるのは、民意を反映していないと感じています。</p>
E140	<p>長くなりますが、最後までお読み頂けると嬉しいです。</p> <p>私には現在富田林幼稚園に通う4歳の息子がおります。</p> <p>妊娠中に思い描いていたものとは少し違った育児をしてきました。</p> <p>まず、富田林市の1歳半検診で指差をしない・言葉を話さないと言う点で通常の子供の発達に比べると遅れている、もっとお子さんに喋りかけたり絵本を読んであげたりしてください。という趣旨の話を保健師さんにされ、衝撃を受けたことを覚えています。</p> <p>素案に書かれている「個々の発達段階にきめ細やかに対応出来るよう、担任外や介助員、幼稚園サポーターなど様々な人材を活用」とありますが、どこからどんな人材を集めてくるのかな？と思いますし、それがそもそもどう言った内容の支援なのか具体的な文言が一切なく不安を覚えます。障害はなくても特性を持つ子供もたくさんいるので、一クラス20人という中でその個々が持つ特性を理解して丁寧な対応が出来る人材をこの富田林で見つけて各園に一定数配置することが本当に出来るんですか？</p> <p>また配慮が必要なお子さんと担任はしっかりと関わることはできるのですか？</p> <p>20人も園児がいれば、特性のある子は介助員やサポーターに丸投げ状態になることは容易に想像できます。</p> <p>話を戻しますが毎度、チューリップ教室での息子と支援員の活動を目の当たりにしているうちに私の心は酷く疲弊し、とうとうチューリップ教室に通うのをやめ、結局発達検査も受けませんでした。</p> <p>ですが、その後もやはり息子の発達に悩み続け、富田林幼稚園の未就園児クラスに参加することにしました。最初は活動に興味を示さなかった息子ですが、担当の先生は毎回子供達の興味を引くような課題を用意して下さり何より息子に何かを強制するという事は一切されませんでした。息子も先生に心を開いて行き、徐々に活動に参加するようになっていきました。そして担当の先生は私の悩みにそれはそれは親身に寄り添って下さり、長い時間私の話に耳を傾け、丁寧な返答を下さり凄く安心出来ました。</p> <p>富田林幼稚園に入園の願書を提出に行った際、私が「この子は発達がゆっくりでオムツもまだ取れていません。偏食も酷いです。言葉でのコミュニケーションもまだ取れません。こんな状態ですが預かって頂くことは可能ですか？」と言うと、園長先生と担任になるであろう先生が「大丈夫ですよ。トイレトレーニングは園でやりますから。お母さん大丈夫。オムツ取れてなくても、話せなくても。食べ物の好</p>

	<p>き嫌いがあるのも当然です。まだ3歳ですから。」と言って下さりました。その言葉が疲弊しきっていた私にとっては本当に本当にありがたく、優しい言葉でした。先生と一緒に我が子を成長させていくことが出来るだろうと安心できました。</p> <p>入園してからも息子は先生方にご迷惑を掛けることが多く、たくさん悩んだ末ついに担任の先生、園長先生に「息子に発達検査を受けさせたいと思っているのですが、」と相談すると先生は「お母さん凄く頑張ってる。検査の結果がどんなものでも、こちらはしっかり息子くんお預かりしますので、安心して発達検査受けてきて下さい。お母さんが1人で抱え込みすぎるのだけはダメですからね。一緒に息子くんのことを考えていきましょう。」と言って下さりました。</p> <p>また、年少から年中に進級する際も、去年の年中さん達がしていたような活動を息子が出来るか不安だと伝えたところ、先生は「その年にどんな活動をするかは、その年の子供達を見て決めていくので、安心して下さい。」と言って下さりました。</p> <p>私は入園するずっと前から先生方の言葉に何度も救われ、富田林幼稚園に入園してからは息子とも穏やかな時間を過ごせています。</p> <p>子供に寄り添うだけでなく、一番子供と長い時間を過ごす保護者にも寄り添う。保護者との会話をとても大切にしてくださっている。それが手厚いと言うことではないでしょうか。これは本当に小規模園ならではの利点だと思います。</p> <p>万が一、素案の通り4園に統廃合され大規模園になれば先生方もこのような対応をすることは難しくなると思いますし、何より特性を持つお子さんやその保護者は置いていかれることになると思うのです。もちろん、大規模園にも大人数に揉まれて強くなる・集団行動に強くなるなど利点はあるかと思えます。それも分かった上で私は息子を小規模園の富田林幼稚園に入園させる選択をしました。</p> <p>大規模園か小規模園か、選択肢が無くなるのは保護者にとってやはり辛いものがあります。発達障害や障害の有無に関わらず、人はみんな何かしらの特性があると思います。</p> <p>我が子の性格や特性を見て、大規模園を選ぶ保護者もいれば、小規模園に通わせたいと思う保護者もたくさんいるのです。だから富田林幼稚園や他の園にも園児が集まるのです。</p> <p>国や市から見ればその数はごく少数なのかも知れませんが、そのごく少数と言われる一人一人のお子さんや保護者にはたくさんのエピソードや試練があったと思うのです。それを味わった上で保護者はそれぞれ、現在の園を選んでいくと思います。</p> <p>市にとっても今回の素案は苦渋の決断だと言うことは理解出来ます。</p> <p>ですが、大規模園か小規模園かは市民としても選ぶ権利があると思います。その権利を奪われることになるのであれば私は今回の素案には断固反対致します。</p> <p>またどう見ても富田林幼稚園は立地面において優れていると思うので、富田林幼稚園舎を今後も使用していくのが子供達にとって良い事だと思います。4園にまで絞らずとも、6園にして、新堂幼稚園地区のお子さんをバスでこちらまで送迎して差し上げれば、バス通園もかなり手厚く園児やその保護者・職員や運転手の負担もかなり減りむしろ喜ばれると思います。</p> <p>また、新堂幼稚園は事故などがあった場合、富田林消防署や警察署から距離も遠くなりますし、病院に搬送する際なども救急車で大きい道路に出るまでに富田林幼稚園より距離があります。やはり預ける側としては、今後新たに子供が生まれたとしても立地条件が下がる土地に出来る幼稚園にわざわざ我が子を通わせようとは思いません。</p> <p>借地料に関しては説明会でも「答えられない」などの回答で不明点が非常に多く、どうしても不信感を抱いてしまうこととはご理解ください。</p> <p>なぜ、今までずっと借地だったのか？</p> <p>買い取ることが不可能なのか、どう言った理由で不可能なのか？</p> <p>それともそもそも市が買い取る努力をしないのか？</p> <p>借地料を理由に富田林幼稚園を廃園にしたいのであれば、どう言った経緯でここまで来たのか、知りたいと思いますし、今のままでは納得し難いです。</p> <p>上記の理由から今回の素案には反対致します。</p>
E141	<p>今回の個別再配置計画の素案の幼稚園の再配置計画、特に北部地域について、新堂幼稚園が北幼稚園として存続することについて反対です。</p> <p>北部地域の地域特性を踏まえ、そのまま3園の継続が最適であると考えます。</p> <p>1、新堂幼稚園の保護者、近隣住民からも120名規模の大規模園には適さないと意見が出ているのにそのまま推し進めるのには疑問がある。道幅が狭い、駐車場の確保が困難</p> <p>2、富田林幼稚園は創立109年の伝統があり、富田林市ができる前からあり、大阪府で唯一のユネスコスクールにも認定され、富田林市内で子どもが減っているにも関わらず、38名の子ども達が通い人気の園である。警察署、消防署も市内の園では一番近く、安全である。</p> <p>3、喜志幼稚園は市内で2番目に園児が多く、保護者の間でも評判がよく、喜志幼稚園から喜志小学校に通わせたく、移住してくるほど人気の園です。</p> <p>周辺の環境も非常によい</p>

	北部地域で説明会が何度も開催されているが、市役所は市民の質問に具体的に何も答えていない。
E142	<p>4 ページの北部地域について</p> <p>今回の個別再配置計画の素案の幼稚園の再配置計画、特に北部地域について、新堂幼稚園が北幼稚園として存続することについて反対です。</p> <p>北部地域の地域特性を踏まえ、そのまま3園の継続が最適であると考えます。</p> <p>北部地域で説明会が何度も開催されているが、市役所は市民の質問に具体的に何も答えていない。</p> <p>駐車場問題、幼稚園周辺の道幅問題、バスの通園ルート</p> <p>素案全体に対しての意見 財政について 再配置によって、生まれる財源の金額、園舎の回収などによる臨時費用、通園バスの費用などの具体的な金額について一切記載がない</p>
E143	<p>市のウェブサイトから「素案」を入手し、6月4日市役所で開催された説明会に参加しました。現在は子育てから離れている市民の立場で、パブリックコメントを述べさせていただきます。</p> <p>(全般について)</p> <p>富田林市が公立の幼稚園と保育所を再配置しようとしているようすは、一般市民の目から見ると、共働きの増加とそれに伴う保育所需要の高まりに対応できないまま、公立幼稚園を減らす選択へ追い込まれて悪あがきしているように映ります。</p> <p>女性の社会進出・働く女性の増加ははるか何十年も前から始まっていたことですし、0才児からの保育・預かりへのニーズが増え続けることは十分に予測できました。その中で公立幼稚園の3年保育・17時預かり・給食の導入は時機を失し、小規模公立幼稚園は次々と休園せざるを得なくなった。一方で保育所の方は需要増加に公立保育園で応えることができないうちに、認定こども園も含めて私立園が多数開園するに至っている。今回の幼保再配置計画は、そのような現状を市が(反省なく)後追いして、保育需要の増加受け入れを私立施設に任せ、公立幼稚園・保育所とも取り組みを後退させる内容です。市民から見れば行政サービスの明らかな低下であり、子どもたちが育つ環境を行政の責任で整備することを求める立場からは、賛成できない方針です。</p> <p>「これからの基本的な考え方」には、私立施設で対応しきれないニーズへの対処が公立施設の役割と述べられています。また、公立保育所は各地域における「子育て支援ネットワークの中心施設」と位置づけられています。そのとおりの取り組みを期待申しあげますが、そのことは公立幼稚園・保育所の再配置とは別の次元で、行政が本来成し遂げるべき課題(ミッション)です。それらに取り組むから公立幼稚園数を減らすのもやむを得ないとか、どこかで予算を削らないとこのことに使うカネが捻出できない、という類いの問題ではありません。</p> <p>私が出席した説明会では、子ども政策にかかる予算比率が富田林市と同程度の兵庫県加古川市において子育てサービスは低下させずに人口増につながっている。富田林市ではどうしてできないのか、との質問が出席者から出されました。これに対して市理事者のお一人から、加古川市ではそのような予算配分の結果、道路が傷んだままになっている、との趣旨の発言がありました。私はこれはたいへん興味深いやりとりだと思いました。もし加古川市が子育て予算を手厚くした結果、道路補修が不十分だと主張されたいのならそれなりの根拠資料が必要だと思えます。また、この発言が、富田林市は子育て支援よりも道路整備を重視していきたいという意思表示であるならば、それはそれで改めて市の姿勢が問われる問題だと思えます。</p> <p>乳幼児保育の需要増に対する取り組みの一環として、国は認定こども園の制度を創設しました。すでに各地で公立の「認定こども園」が開園されています。今回の再配置計画において、公立幼稚園を認定こども園に改編する案は検討されなかったのか、という質問が同説明会で参加者から出ました。私もお伺いしたい事項でした。これに対し、検討会の席では議題となったが、現場からの反対の声があり、今回の計画には取り入れられていない、との回答が市職員の方からありました。</p> <p>私は、今回の計画に公立認定こども園の設置が盛り込まれなかったことを残念に思います。乳幼児保育ニーズの増加と公立幼稚園の存続を両立させる政策が国から示されたのに、それを見送り公立小規模幼稚園廃園の道を選択したのは、どんな理由によるものなのか、知りたいところです。現場から反対の声があったと言いますが、その反対の根拠は何なのでしょう。これまでの幼稚園運営でよかったとか、認定こども園には問題があるといった漠然とした反対意見なら、それをこそ説得して新しい子育て支援策を取り入れる責任が、市にはあると思えます。</p> <p>我が国首相は「異次元」の子育て支援を展開すると言っています。大きな改革がなされようとするとき、地方行政にもその覚悟と決意が必要です。予算が苦しいから公立幼保の統廃合やむなしではなく、より大きな観点から子育て政策にカネをつぎ込んでほしいとお願いします。公立の認定こども園設置を</p>

	<p>もう一度検討項目に加えてください。</p> <p>(2) ページ (自家用車用の駐車場を整備) について 遠距離通園の増加・通園方法の多様化に合わせ自家用車 (一時) 駐車場を整備されることは結構だと思いますが、説明会でも質問が出ていましたように、各園個別に様々な問題の発生が予想されます (一方通行路の問題・狭い道への交通集中・すれ違い困難・方向転換場所確保など)。個別園の整備計画案を示したうえで、各園利用 (保護) 者の意見を聞いて具体化されるように望みます。</p>
E144	<p>5 ページの西部地域の再配置について 津々山台の狭い園庭 (敷地全体的にも) で 120 人の園児の保育はありえません。 横の公園へいくにもリスクがあるのにそのリスクを先生方に押し付けるなんて何を考えておられるのでしょうか。 現場を知らない人たちが机の上でしか考えてない、全く子どもの事を想っていない素案だと感じ、納得できません。 子どもの事を考えると青葉丘幼稚園が妥当だと考えます。</p>
E145	<p>1. 10月の園児募集に合わせて、6月議会上に上程するという説明を聞きました。では、パブリックコメントを6月12日迄に設定し、13日に上程となれば、市民の声を無視して強行すると思えません。市民説明会で出た保護者はじめ富田林を愛している多くの市民の声を鑑み、上程を先送りしてください。</p> <p>2. 発達などに支援の必要な子どもの保育をすることについて、必要性は認めます。</p> <p>①何故園児数の多い金剛連絡所なのか ②この事業の位置づけは、保育所としての運営ですか？それとも「障がい者施策」としてですか ③この事業についてどんな分野の職員・専門家と、どのような経過を経て決定したのですか ④一カ所に子どもを集めると、車のない保護者はどうなりますか。 ⑤市に正規職の発達相談員は何名いますか。また採用の予定はありますか。他の専門職 (看護師、理学療法士など) についてはどうお考えですか。 ⑥半減したとはいえ、120人という金剛保育所で大きな集団に馴染みにくい子ども達と同じ場を共有しての保育の難しさは想像できます。開始までに富田林の療育システムの構築と核になる人材育成、療育の学習 (障がいがあっても、1人の子どものための豊かな保育、自己肯定感の育ち・・・) をしっかり積み重ねていただきたいと切に願います。また、可能なら少人数集団の園での実施を望みます。余談ですが、勤務していた市も公立園を削減し、大規模民間こども園が殆どで、公立保育園は1園のみです。公立療育園との2つだけになりました。療育園を経て保育所に進んだ子ども達は、大きな集団で自分らしさを発揮できなく、支え合う保護者集団もなく疲れています。療育園で実施している「土曜保育」には今、自分らしさを認めてもらう場を求め、以前より多くの方が利用されています。ある園の保護者がおっっしゃっていたように、小さな集団が適している・求めている子ども達がいいます。言葉は悪いですが、市にとって子育ては「投資」と考えていただき「コスト」重視にならないよう願います。</p> <p>個別の質問には答えられないということですので、広報などで上記の点について少しでも知らせてください。</p>
E146	<p>西幼稚園について、各幼稚園の無くなる理由というものが幼稚園自体に理由があるのではなく、交通の便というところだけであるという所が納得できないです。津々山台幼稚園は確かに交通の便が良いと思いますが、園庭は小さく近くに公園があると言っても、毎日好きな時に行ける訳でも無く、幼稚園のように敷地に守られていないので、特にみかん組は車道や歩道に飛び出て怪我をするなどの事が頻繁に起こる可能性が大いにあります。死亡事故になればどうなるのでしょうか？幼稚園の先生の人数で大きな事故が起こらないという安心感は今の幼稚園生活より無くなります。また、公園に遊びに来た人達との事も考えながらとなれば、毎日公園で遊ぶということは難しいと思います。そうなれば、活発に走ることや他学年との交流というものが無くなるため、心の成長、身体の成長が妨げられてしまうのでは無いでしょうか？</p> <p>大人数で通わせたいと思うならほとんどの人は私立幼稚園に通わすと思います。公立幼稚園の強みは少人数制にあると思います。また、20人以上の保育の必要性はどの文献でしょうか？どうした根拠があるのでしょうか？根拠なく有識者の意見で決めているのですか？有識者とは？文献などの根拠のない理由は人を納得や理解させるだけの説明にはならないと思います。根拠があるなら、提示して説明して欲しいです。子供のことを考えてと言うよりも、現在幼児のいない人達で意見を出し合って大人の目線だけで考えたようにしか思いません。もう少し自分が通うとしたらという、人の立場に立つてという所の考えも持って欲しいと思います。</p> <p>青葉丘幼稚園は、歴史があるので交通の便だけでみればあまり良くないとは思いますが、歴史のある校舎に受賞歴のあるビオトープなど自然に多く触れ合える環境があります。そんな環境だからこそ、わざわざ選んで通わせている人たちもいます。津々山台幼稚園の跡地は他の敷地の幼稚園を無くしてまで私立幼稚園との差別化を図れる要素を持っていますか？園児の人数しか見てないのでは？</p>

	<p>あと、公立幼稚園は親の参加が必要な行事は沢山ありますが、車がないバス組の人達の親はどうやって統合された幼稚園に行けますか？</p> <p>私たちの知りたいこと、解決しないと納得や理解出来ないところが曖昧すぎてもっと詳しく詰めてからもう一度、意見交換会をしてから決定をしてもらいたいと思います。</p> <p>また、西と北の幼稚園だけは2つずつの幼稚園を残せないのでしょうか？</p> <p>最悪は第2 幼教センターなど未就学児のイベントなどを青葉丘幼稚園を残して実施して欲しいです。</p>
E147	<p>3 ページの再配置する園について</p> <p>13 園から 4 園にするということでも明らかに減らしすぎのため反対です。</p> <p>小学校区に一つの幼稚園が理想です。</p> <p>それは災害時のためでもあります。</p> <p>子ども用のトイレなどは本当に貴重です。</p> <p>すべての子どもを、みんなで応援するまちづくりを第一に掲げているならこんな提案は間違っています。</p> <p>富田林市に引っ越してきたいと思える魅力をどんどん発信してほしいです。</p> <p>この間出産祝いもなくなり本当に残念でした。</p> <p>他ではしていなかったのに、いい取り組みだし市として歓迎されていると思い嬉しかったです。</p> <p>魅力があれば子育て世帯は戻ってきます。</p> <p>これは大人の都合で子どもの立場に立った視点ではありません。</p> <p>子どもを地域で育てる、そして安全性などのことも考えて再検討を望みます。</p> <p>5 ページの再配置後の通園方法について</p> <p>通園バスでの死亡事故まで残念ながらあります。</p> <p>送迎の時間を含め子ども達の移動時間、安全性など不安が増えます。</p> <p>まだまだありますが、急いでしないでください。</p>
E148	<p>素案のままいくとこれまでより駐車場、バスの運用など費用がかさむことが安易に想定できます。園児と家族の移動などの負担が増えるにも関わらず運営費用がかさむ案は反対です。必ず再検討をお願い致します。</p>
E149	<p>市立幼稚園をつぶすことには反対です。各小学校に一つの幼稚園は必要だと考えます。</p> <p>「子供に税金や市の予算を使うのはお金のムダ」という人がいますが、市民の福祉の増進こそが市の仕事ではないのか。現場の先生も足りなくて残業が多いと聞くので、予算を増やすべき。</p> <p>合同保育での「1 クラス 20 人が適当」とのことだが、根拠や検証過程が不明で、納得できない。</p> <p>幼稚園が減ると、参観など子供の様子を見にくくなる。バスで子供らを移動させるのが、子供のためとは思えない。</p> <p>3 歳保育・延長保育・給食と少しずつ前進してきて、保護者もみんな満足しているところに、こんな素案をまたぞろ出してきて、子育て支援を逆行させるとはなにごとか。</p>
E150	<p>(3) ページの市立幼稚園の再配置について。私は断固反対です。</p> <p>現在は長女が青葉丘幼稚園に通っています。青葉丘幼稚園は園庭が広く自然がいっぱい。色んな虫、お花だったり毎日たくさん自然と触れ合うことができ、親のわたしにも良い刺激をもたらしてくれています。</p> <p>この環境や園舎、先生たちの雰囲気がとても良いと思い青葉丘幼稚園に通わせることを選びました。来年は次女次男の双子が年少の年にあたるので幼稚園に通わせたいと考えていました。自宅は津々山台幼稚園にも青葉丘幼稚園にも行ける、送迎可能な位置にあります。園舎に行ったりして青葉丘幼稚園は我が子たちに良い影響をもたらしてくれると感じ通わせることにしました。実際、今年卒園した長男は今も幼稚園に通いたい！と言うくらい青葉丘幼稚園が大好きです。</p> <p>津々山台幼稚園に3園を合併と言いますが、津々山台幼稚園は運動会など行事を行うには園庭が狭い。園児が増えれば今までのように自由に遊べなくなるのではと不安もあります。近隣の公園に遊びに行くとのことですが不安だらけです。保育園では子どもの安全、子どもたちの命を守る強い気持ちを一番に持って先生たちが毎回公園に連れて行ってくださっています。(今双子は認可保育園に通っています) 公立幼稚園でそのようなことが可能か疑問だらけです。</p> <p>合併で園児の人数が増えることで園児の特性など細かく見てくださっていたそのようなことも難しくなるのではと感じる。</p> <p>青葉丘幼稚園は今年も入園してきた園児の数が多くて、とても賑わっています。来年も多くの園児が入園予定と聞いていました。送迎バスについても幼稚園まで送らないと利用できないのなら家の前まで送迎してくれる私立幼稚園に通わせたい方良いと感じます。まだ未就学児、未就園児のお子さんが下にいるご家庭においては本当にお母さん方が青葉丘の幼稚園まで送り届けること自体が大変だと。そこから幼稚園バスで通うなんて現実的ではない。行事のときに簡単に津々山台まで行けない。そんな本音を聞</p>

	<p>きました。わたしもそう思います。去年エアコンをつけたばかりなのにもったいない。経費削減になるか？近隣の方が毎年ご好意で畑で育てたものを収穫させてくださる・ご自宅で育てているさくらんぼの収穫をさせてくださるなど…地域の繋がりも深くあってとてもありがたく思っています。園児数も多い青葉丘幼稚園を合併する必要がありますか？子どもたちにとって素晴らしい環境、広い園庭で走り回り、親の目が届く。子どもも親が見えて安心。保育園より細やか。何故狭い遠い幼稚園に合併になるのか。青葉丘幼稚園のあのビオトープが無くなるなんて。子どもたちがとても楽しそうな、あの優しい雰囲気包まれている青葉丘幼稚園を無くすことなどしないで欲しい。子どもたちを犠牲にしてまで無理矢理合併などしないで欲しい。子を持つ親の心のことも考えているのか。</p>
E151	<p>富田林市教育委員会【個別施設再配置計画】1枚目の開始文まとめとして「保育のニーズを始め社会情勢、国の施策を十分留意し進めるものとし」と書かれているが、保育のニーズ（保護者へのアンケートや聞き取りなし）。社会情勢、国の施策でコロナの次に対策するであろう、中国で猛威を振るうオミクロンBBX株を考えると、大規模園は社会情勢、国の施策の反対を進んでいる点で再配置計画自体（大規模園の構築）が矛盾していることはさておき、私個人としてはクラスの人数が20人前後に増えるのは良い事だと思っております</p> <p>総務省統計局の人口ピラミッドからも、富田林市（第2期富田林市子ども・子育て支援事業計画4P/人口ピラミッド）と同様に年々子供の人数が減少しており閉園、合併は仕方ないことであると思えますし、上手く運用すればプラスであると考えます。閉園することが悪なのではなく、保護者の協力を得ることが難しいであろう詰め甘い計画が反感を買っていると思われる。発表から実行期間までが短期過ぎる事も問題の1つですが、聞き取りもせず勧めた結果、資料の根拠や論理性が希薄で全編において数字も説得力もない、ただ長く言い訳じみたものになっている印象でした</p> <p><新堂幼稚園に関して></p> <p>富田林市・富田林市教育委員会による、「富田林市 富田林市立幼稚園・保育所のあり方基本方針（素案）平成30（2018）年8月7p」より。【新堂幼稚園、川西幼稚園、伏山台幼稚園は、園児数の減少により集団保育に適した規模が確保できない状況が続くと予想されることから廃止】とあります</p> <p>平成18年第1回市議会定例会にて廃園は撤回された様ですが {「1万8千649筆におよぶ廃園反対の署名を受理しております。～中略～ 昨年の12月議会におきまして、「富田林市立幼稚園・保育所のあり方基本方針（素案）における市立新堂幼稚園の廃園に反対する請願書」及び「富田林市立幼稚園（伏山台・川西・彼方）の3園の廃園に反対する請願書」が賛成多数で採択されました} 反対の反響が多かったから廃園を撤回ということは客観性に欠けた杜撰な計画であったということ。誰が見ても筋が通っているなら保護者も廃園を受け入れたと思います。今回も同様に資料を拝見する限り素案とはいえ驚くほどに練られていないので保護者の共感を得ることは難しいかと</p> <p><通園等に関して></p> <p>バス通学になるとあるが（説明会で）時間も答えられない何もわからないのは如何なものかと。発着の距離など1-2分で調べられる事を調べていない（ルートが決まってから等は言い訳で。その区間は最低〇分かかかる、そこに4回の乗降が付くので〇分以上というのは、決まっていなくても出来る話）</p> <p>そもそも論になるが、保護者へ聞き取りをしておらず。各家庭の自転車、自動車通園の予定も分かっていないのに。120人規模を想定しているとして園児が一番少なくなっている新堂幼稚園（徒歩通園が多くなるであろう箇所）に集めると（徒歩が少なくバスの利用が多くなる）バスは2台になるのか？3台なのか？あまりに無計画過ぎる。</p> <p>駐車場を作るスペースを確保出来ると言っているが、車で送迎がどのくらいになるのか分からないのに（皆、バスを選択する可能性もある）2017年2月の時点（富田林市立幼稚園・保育所あり方検討委員会。提言書）から統合の話は出ているのに。大規模改革をするにあたり、100人程度へのアンケートを取るべきであった。<統合後は新堂幼稚園へ行くか（途中編入の無い）私学を選ぶか。新堂幼稚園を選択する場合はバスを選ぶか自家用車で送迎するか等>マークシート形式を採用し5設問程度で済む話。</p> <p>途中転園としているが、途中転園になる場合。資料のような私立と市立の従来の推移データは当てにならず、途中転園になるのであれば最初から一貫して通園できる園を探す場合もあるという当たり前の前提が成されていない。最初から新堂幼稚園にという場合もあるかと思うが、新堂幼稚園自体の園児の人数が減少しているということは、立地（治安）であったり様々な要因が絡んでいるということ。転園になる場合を想定したアンケートを取っておくべき。全てにおいて保育のニーズを無視した結果、揉めることになっている</p> <p><再配置計画について></p> <p>合同保育の検証により「20人程度の集団が望ましい」ということは常識的に考えても分かることであるが。学識経験者の意見では複数クラスが望ましいとしている事に関しては専門家の氏名が書かれていないのですぐに明記する必要がある</p>

	<p>有識者、専門家は分野に関わらず、その専門ということで稼いでいる訳ですので、成否はともかく自身の発言に対して責任は必要です。それが無いと本当に専門家の発言があったかどうか不明であり効力は無いに等しいです</p> <p>勿論、本来であれば複数クラスが理想かもしれないが、そもそも（自分の名前も言えない自称専門家が提唱する）複数クラスを保護者が望んでいるかということの聞き取りも必要である</p> <p><まとめ></p> <p>富田林幼稚園の借地問題、それぞれの園の位置関係、クラスの人数問題、送迎問題を鑑みると新堂幼稚園を残し、富田林幼稚園を閉園（新堂幼稚園に統合）喜志幼稚園を残し、喜志西幼稚園を閉園（喜志幼稚園に統合）が最善策と思われます。</p> <p>新堂幼稚園は富田林幼稚園を吸収しても問題なく。</p> <p>喜志幼稚園は喜志西幼稚園を吸収した場合、保育室が4つですので一見条件が合致していないように見えますが、国が規定している「幼稚園と保育所の基準の比較【職員配置・施設設備等】」で幼稚園の【施設基準】〔備えなければならない施設〕保育室・遊戯室（兼用可）職員室・保健室（兼用可）とあり、保育室・遊戯室が別にある喜志幼稚園は現在4室を5室に出来ますので、小規模園（5室使用）として運営可能な為、即時的に問題はクリアになるかと</p> <p>また、航空写真で園の土地を確認しましたが。代替案としては南側の畑を潰し（園舎と運動場の平米は定められている為、畑を1つ潰して対応）。新たに部屋を増築することも可能かと思えます（合併することにより浮いた予算でリフォームをするという記述から増築も可能としての発言です）</p> <p>富田林がより良い街になることを願っております</p>
E152	<p>6月議会に提案しないで 話しあい続けて勉強しあいより良いものに叡智を集めて作り上げる事を強くもとめます</p> <p>重ねて申し上げます 6月議会には提案すべきではありません</p>
E153	喜志幼稚園なくなるなんて嫌だ。未来をずっと守りたい
E154	喜志幼稚園なくなるなんてつまらない
E155	喜志幼稚園なくなると寂しい
E156	<p>喜志幼稚園廃園反対です。</p> <p>存続を希望します。</p> <p>中学校区に1園を</p>
E157	<p>パブリックコメントを4園ありきの、改善の声にしないでほしい。</p> <p>なぜ、人数の多い喜志幼稚園を廃園にするのか？</p> <p>本当にこの素案を他の市町村、他府県の方々にも見せて自信を持って、ほこらしいと思えますか？</p> <p>実質1ヶ月もない期間で納得しますか？</p> <p>富田林市民は納得しないと思うし、喜志地域の方々は怒っています。</p> <p>決議をのばすべきです。</p>
E158	素案賛成の方で自分の子どもが当事者で、この素案を本当におしとおしていいと思えますか？
E159	<p>公立保育園に子どもが通っています公立幼稚園にも友人の子が何人も通っています。私立幼稚園や私立保育園には無い、のびのびとした手厚い保育を、本来なら全面に押し出して広めていって欲しいくらいなのに、縮小するのはとても残念です。</p> <p>未就学児にとって大事なのは、大きな舞台で「きちんと」発表できることでも、泣きながらも努力して何かを達成する事でもなく、その子その子に合った育ちを見守る事だと思っています。</p> <p>もちろん立派な教育を求められる方の方が大勢いるのは分かりますが、この多様化の時代で、公立の良さをアピールできず、少なくしていくしか出来ないのは、あまりにも時代に逆光しているのでは無いかと思います。</p> <p>納得のできる説明がなされていないようなので、きちんと考えられているのか疑問に思っています。</p> <p>縮小するぐらいなら、1人1人に対する人員を増やし、私立では出来ない手厚さを実現し、雇用を増やすとか、、、</p> <p>何か公立ならではの特色が生まれるなどあればいいのになと思いました。</p>
E160	<p>富田林幼稚園の廃園は反対です。</p> <p>他の校区に住んでいますが、富田林幼稚園の雰囲気や環境で子供に育ててほしいと思い、富幼に子どもを通わせています。来年以降入園予定の未就学児がいますが、富幼が廃園し北幼稚園に転園になるなら、他の私立幼稚園への入園も検討しようと思っています。</p>
E161	<p>4園ではなくせめてもう少し増やしてほしいです。</p> <p>4園では家から幼稚園までの距離が遠すぎる人もいます。幼稚園まで徒歩20～30分以上かかると、雨の日などが大変です。</p> <p>車通園やバス通園があるとはいえ、車がない人はバスに乗り遅れたり、車酔いする子どもだったり、子</p>

	<p>どもの体調が悪くなって急遽お迎えに行かなくてはならないなどのイレギュラーが発生したときに、送迎が困難になります。</p> <p>また、子どもの送迎だけでなく PTA 行事や参観、その他の幼稚園へ行く用事がある時、下の子がいる人は、赤ちゃんを連れて抱っこ細やベビーカーで雨の日に 20～30 分以上も歩くのは大変な困難です。遠くても家から幼稚園まで大人の足で徒歩 20 分ほど、1.5km までの距離じゃないでしょうか。近くにないことは不便で困るかと思います。</p>
E162	<p>子育てしやすい市と謳っているが、幼稚園は 4 園にまで減らすって矛盾してませんか。幼稚園を減らすと家からの距離が遠くなり子育てのしやすさが損なわれます。</p> <p>家から遠い幼稚園は不便であり、それは生活のしやすさ、子育てのしやすさに直結します。今新堂幼稚園から遠くに住んでいる家庭は不便さを押し付けられ、生活しにくく感じるのではないのでしょうか。富小校区は不便になり人が集まらない地域になると、この先は富小の廃校になるんだろうなと予想できます。</p> <p>車がない家庭だと、小さい赤ちゃんがいたり妊娠中は自転車が使えません。雨の日や暑い日に下の妹赤ちゃんを連れて長い距離を歩いて幼稚園に行くのは、事故や熱中症などリスクが上がるので避けたいです。だからといって送迎のために車購入や駐車場を借りる経済的余裕はないです。そんな生活を強いられると子育てしやすい市だとは思わないのではないのでしょうか。</p> <p>幼稚園は教育の場であり子どもたちが優先であることは大前提ではありますが、20 人以下でのクラスではダメだという根拠については明記がなく、保護者として今回の案に賛同するメリットは見当たりません。</p> <p>現状では市内にたくさんの幼稚園があり、通いやすい条件がある程度そろっています。</p> <p>出産から入園までの間は、保健師さんの家庭訪問や保育士さんが直接ママさぼとっぴーずの資料を家に持ってきてくださったり安心できるサポートをさせていただいていたのに、3 歳からは子どもの居場所を減らすって、それらのサポートが台無しと感じます。</p> <p>子育てしやすい市と矛盾してるように思っています。</p>
E163	<p>私立のような特別な教育を求めています。英語や体操をしてほしいわけじゃなく、楽しく幼稚園に通えたらいいなと思っています。</p> <p>時間通りに幼稚園に通えない。なのでバスに乗れるかわからない。</p> <p>病院、療育の送迎もあるので、家から遠いと困る。</p> <p>小学三年生でも耳に消しゴムのカスを入れたので病院へ行ってほしいと電話がある。そんな事件は度々ある。</p> <p>制服も着られない。</p> <p>沢山の人の視線が怖い。嗅覚過敏。聴覚過敏もあるので、人数が多いが負担な子もいる。</p> <p>場所見知り、人見知りもある。慣れるのに半年かかったりする。</p> <p>きょううちの子だけじゃない。</p> <p>喜志幼稚園は特に、療育へ行ってる子も多い。</p> <p>だからと言って幼稚園の先生が病院に連れて行ってくれるわけじゃなくお迎えに行かないといけない。</p>
E164	<p>富田林市立幼稚園・保育所のあり方基本方針を拝見して、前回の案で廃園予定の幼稚園（新堂・川西）は残り、残る予定だった幼稚園（喜志・富田林）が廃園。</p> <p>前回の案の時に署名で残ることが決まった為、それ以外が廃園にされてしまうのかなとも思える素案で驚きました。</p> <p>喜志・富田林の 2 園は、児童も集まっている状況なのに廃園には納得がいきません。</p> <p>そもそも、市を 4 つに区切り東西南北で 1 園ずつにする計画に無理があるのではないのでしょうか？</p> <p>住宅の状況などで、市立幼稚園の児童数にばらつきがあるのに、考慮せず一律に 4 園はとても強引に思えます。</p> <p>そもそも、市立幼稚園に通わせている保護者は少人数で手厚い教育、家から徒歩や自転車で通える近さ、子供の様子が見える、わかる事が魅力で選んでいる方が大勢いると思います。</p> <p>そこを無視して、私立のようにバス通園、20 人以上の保育とうたって園児募集したところで集まるとは思えません。</p> <p>市立には市立の良さがあると思います。</p> <p>そこを（子供の状況に合わせて加配できる手厚い保育、校区の小学校との関係、徒歩圏内の安心感、保護者も参加できる見える保育）生かさず、私立のようにしてしまうのが残念でなりません。</p> <p>ここ数年、給食や 3 歳児保育の開始など市にも通いやすい様に改善していただけたと思いますが、始業時間や終業時間の延長や給食・3 歳児保育の周知など、廃園・統合する前にできる事はあるように思います。</p> <p>市が強引に進めるのではなく、市民と共につくる、より良い、子どもたちが健やかに成長できる富田林市になってくれる事が願いです。</p>

E165	<p>今の世の中の流れを見て、公立の統廃合が進むことは理解しています。富田林市は遅いぐらいの認識です。</p> <p>変化は必要だと思いますが、統廃合に向けての進め方、廃園にする幼稚園については今一度再考が必要だと思えます。そもそも廃園にする園を何故市民から選ばせないのですか。</p> <p>また、市民の皆様への開示から議会に持ち込まれるまでの期間に悪意を感じます。昔から富田林に住んで来ましたが、不信感でいっぱいなのと住み続けたくない気持ちです。可能ならば今すぐにでも出て行きたい。</p> <p>正直この素案を見てこの市で子どもを産む気持ちは失せました。非常に残念でなりません。この素案を見て、誰が富田林市で子どもを産もう！と前向きになれるのでしょうか。</p> <p>素案を拝見しましたが、子どもの学年別、未就園児の数など見込みや推移の予想など何一つ無く、ただただ穴だらけの素案に見えます。また広報を拝見しましたが、さも決まったかのような掲載の仕方に騙されている市民の方々が非常に多くいます。誤解を生む載せ方でした。そこに混乱している市民の方々も大勢いますが把握していますでしょうか。</p> <p>他市では数字が明確であったり、パブリックコメントへも丁寧に返答されていますが、富田林市の誠意は見えません。</p> <p>そして、富田林幼稚園、喜志幼稚園をなくすことには反対します。</p> <p>なぜ人が集まっている園をなくし、ここ数年少ない人数になり、ニーズが減っている新堂幼稚園を残すのでしょうか。</p> <p>誰も新堂幼稚園に行きたがっていないことを説明会を経て、市民や保護者の方々から散々声を聞いたと思います。生の声です。</p> <p>新堂を残したところで、人は集まりません。</p> <p>多額のお金をかけてまた整備をし直し、子どもが集まらなかったときの市の対応も明確に事前に教えていただきものです。税金を無駄にしないで下さい。</p> <p>富田林幼稚園はコストカットですよね。</p> <p>結局お金なのかと非常に残念でなりません。</p> <p>息子を通わせましたが、活動の一つにユネスコスクールにも登録され、キャンディデート校にもなっていて持続可能を謳っているのに市によって潰されようとしているんです。何が子どものためですか。子どもたちが悲しんでいます。コロナ禍において様々な行事がなくなり、その中でも屋外で必死に池を掘ってきた子どもたちの背中をよく覚えていますが、その子どもたちの思いを市によって壊されようとしています。鬼のすることだと思います。それでもコストカットを理由に切れますか。そういう大人の背中を見て育っていかねばならないこと、想像してくださいね。</p> <p>借地の件を本当何とかしていただきたい。</p> <p>今に始まった話ではないですよ。富田林幼稚園の関してはこの問題のみですよ。ここに注力すべきです。</p> <p>公立幼稚園の良さをもう一度考えて下さい。</p> <p>本当に本当に残念でなりません。子育て世代が今市に対して不信感が募っていること、今後の様々な問題に課題に大いに響くということをどうかお忘れなく。</p> <p>最後にですが、説明会に来られた時に幼稚園児たちの今の様子は見られましたか。さーっと職員室に戻って退散されていく役所の方たちに、子どもたちの何が本当に見えているのだろうか、目の前のことを見ようとしているのか、全く感じられませんでした。</p> <p>ここに富田林市の全てが詰まっていると思います。</p> <p>どうかお考え直しを。</p>
E166	<p>公立幼稚園の再編成について。ブロックに分け、入所人数を大規模園と小規模園に分けていますが、現在の入所人数をそのまま足してスライドさせた人数編成になっています。「子育てするなら富田林」と方針でうたわれ、再編成にあたって、今より充実した施設や教 000 育内容にするのであれば、おのずと市民の利用希望も増えるはず。ですが、設定された入所人数からは、市民のニーズが増えないとも思っているのならば、入所枠は多くすべきです。</p> <p>そして、100年以上の歴史がある富田林幼稚園が借地であることだけで廃園になるのは、納得がいきません。</p> <p>全ての幼稚園に卒園児がいるにもかかわらず、全園廃園にするのはやめてほしいです。</p>
E167	<p>はじめに、日頃より本件幼児教育をはじめ、子育て施策にご注力賜り誠にありがとうございます。現在青葉丘幼稚園4歳児クラスに第一子が通園しており、令和6,8年度に第二子、第三子の同園3歳児クラスへの入園を希望している者です。</p> <p>まず、素案3Pにつきまして、「概ね20人程度の集団が望ましい」と結論づける一方、小規模園の3歳児クラスにおいては実質的に担任一人あたり10人クラスを二つ配置しているように見える。既存施設の活用を前提とするあまり、保育室数の制限から大規模・小規模間の体制に格差を生んでおり、「きめ細やかな幼児教育」の実現に違和感を感じざるを得ない。また、小規模園に限って2歳児クラスを展開</p>

	<p>することも、地域のニーズと関係なく、保育室数の余剰を目立たなくするためのカモフラージュにしか思えません。</p> <p>次に、4,5Pにつきまして、現状休園中の3園、有償借地の富幼、土砂災区域の彼方、これら5園の再編と、他の園とでは抱える課題のレベル感が同じではないように思える。段階的に再編を進めることはできないものか。</p> <p>あるいは、一斉に再編するとして、R5.3月のあり方基本方針図表9の園児数から鑑み、北西南地域で集約する方法は無いものか。二中・三中校区を合わせた場合、区域は非常に広範になるものの、通園バスや自家用車で送迎を前提とした本計画においては十分に実現可能と考えられる。</p> <p>そうすることで、大規模・小規模といった市民にとっても大した蓋然性の無い区分を設けなくてもよくなる。</p> <p>最後に、最も直接的に関係してくる西部地域についてですが、そもそも青葉丘幼稚園を選択した理由は環境にあります。周辺環境はもちろんのこと、広い園庭、季節ごとに収穫を体験できる畑、評価の高いビオトープ、歴史ある園舎など園そのものの環境が最大の決め手です。</p> <p>もちろん津々山台も選択肢ではありましたが、正直に申し上げて津々山台は、環境面においてどこにもある、非常に平坦な幼稚園に思えてなりません。青葉丘や伏山台のような独自の魅力が全く感じられません。</p> <p>それこそ現在の津々山台幼稚園の周辺、公園や緑地に新たに建設するぐらい、環境面で力を入れていただかないことには、駐車場の確保やバスの進入路だけが課題だとすると到底納得できるものではありません。</p>
E168	<p>3ページ</p> <p>市立幼稚園の再配置について</p> <p>幼稚園の廃止について、市は4年かけて何度も話し合いを重ね、十分検討してきたとの事ですが、その話し合いの場に、小さな子供を持つお父さん・お母さん達は、参加できていたのでしょうか？当事者抜きでの話し合いでは、何度行ったところで十分とは言えないではありませんか？残念ながら途中経過が不透明な為、市民には何も伝わっていませんよ。説明会で何人もの方が、「寝耳に水」という言葉を使っておられたのがその証です。</p> <p>市民と市の間には、この問題の進展具合について明らかに、認識のズレがあります。このズレが少しでも解消しない限り、納得には至らないでしょう。よって内容がどうのこうのの前に、まずはこの6月議会において強行に採決する事だけは、どうかやめて頂きたい。そんな事がまかり通れば、市への不信感しか残りません。</p> <p>市民の意見を聞く為の説明会は、たった1日午前・午後それぞれ1時間ずつ、パブリックコメントも締切日を見ると、議会開催までに全コメントを把握するのは不可能なものにも関わらず、説明会で議案はすでに提出する予定との発言があるなど、市は本気で市民の声を聴く気があったのか疑問です。形ばかりと言わざるを得ません。どうか失望させないで下さい。</p> <p>富田林全域で公立幼稚園がたったの4園とはあまりにお粗末です。遠い園児のために、通園バスや車での送迎用に、駐車場の確保を考えているとのことですが、そんなものは望んでいません。親子で手をつなぎ、徒歩で通園可能な場所にせっかくある幼稚園を残して下さい。富田林の未来を担う子供達の大切な幼児教育を、どうか民間任せにしないで下さい。</p> <p>経費の問題も、本当に幼稚園以外で消滅・調整できる場所はないのでしょうか？</p> <p>3年保育・給食・延長保育など、市の努力も有り、少しずつではありますが、今、園児数が増えつつある園もある中、この時期に園を減らすなどあり得ません。せめて、廃園数を減らす（各ブロックに2園、合計8園残し）など、もう少し段階的に様子を見ても良いのではないかと思います。民間をあてにせず、市の積極的な子育て支援の姿勢は、必ず若い世代を呼び込める。どうか再検討を宜しく願います。</p>
E169	<p>【4ページ 北部地域について】</p> <p>富田林幼稚園がなくなってしまうのは、残念ですが、新しい幼教センターについての方向を今後示していただければと思います。</p> <p>個人的には、幼教センターが、市内で2つ以上になってもよいのではないかと考えます。今後、使用しない園を使ってもよいのではないのでしょうか。</p> <p>【4ページ 東部地域について】</p> <p>大伴幼稚園に、もう少し大きな遊具の設置を希望します。また、水道の高さの見直し等もしていただくとありがたいです。3歳児にとっては、高さの合わない水道もあります。</p> <p>【5ページ 青葉丘幼稚園について】</p> <p>なくなってしまうのは、残念です。子どもたちにとっても、地域の方にとっても大切な場所です。教育環境としてもとても良い場所であると思います。幼教センター等、子どもや子育てに関する施設として残していただけることを希望します。</p>

個人的には、幼教センター横の保育室の耐震工事をすれば、保育室として6部屋確保できると思われま
す。進入路に関しては、多少細いですが、大きなトラックも入ってこれますし、龍雲寺さんの駐車場を
ご厚意で使わせていただいていますので、今後の使用の仕方に期待します。

【5ページ 再配置後の通園方法について】

各園に集合しての通園は、利用される方にとっては、園を選ぶ選択肢から、敬遠されてしまうのではな
いかと感じます。以前、青葉丘幼稚園に通園するのに『あおば号』が走っていた時のことを参考にしな
がら、停留所についての検討をしていただけると、ありがたいです。

【その他】

○今後、幼稚園教育の充実のために、子ども達にも常にWifi を使える環境づくりをしていただけると
ありがたいです。

○公報で、私立保育園の子育て支援についての記事が大きく取り上げられています。幼稚園、幼教セン
ターの記事の欄も増やしていただいたり、各市立幼稚園、保育園の取り組み、写真などを用いてのペー
ジなどもつくったりできれば、より内容についても知らせていけるのではないかと思います。

○せっかくの市立保育園がある中、どんどん人数が削減され、私立保育園や幼稚園に子ども達が流れて
しまっているのが残念です。市立保育園の人数を確保すれば、市の財源にもなるのではと思われます。

○喜志西幼稚園が休園になった時のような、悲しい園の閉め方ではなく、最後まで、みんなが幸せに通
えるような方法を希望します。

○今後も、子どもたちのために、現場の教師と共に考えていく場を作っていただけるとありがたいで
す。

いろいろと、考えてくださり、ありがとうございます。

よろしく願いいたします。

J	意見
J1	<p>幼稚園・保育所のあり方基本方針素案について、幼稚園の再配置計画で会和8年度から4園を再配置する案には反対致します。たしかに現状では少子化に伴う園児数の減少、市内の幼稚園も園児数が少なくなってきました。他方面において沢山の問題が積しているのも承知しております。しかしながらいろんな面で条件が適しているから4つの園に配置し幼児教育・保育の質の向上を討る意味は？</p> <p>4園の他の園に対し、いや、現在ある各幼稚園に対し申し訳ない考え方の様な気がします。それぞれの地域に根ざしてきた長年にわたる市立幼稚園の誇りが泣きますよ。大きくなったら地域にある幼稚園に行くんやと夢が希望を持って入園して来る子ども達、手をつないで我が子と並んで通園する親子園では笑顔でむかえてくださる先生方、行事等でお家の人達や地域の人達の参加で園児達の大切な絆が深まり更に充実した園生活が満されてきています。たしかに理想は素案の中にも書かれている文面でもわかる場所もありますが、今一度現状の保育のあり方で考えてみて下さい。</p> <p>各園の園児さんの数のバラつきもありますがそれをふまえて、どれだけ熱心に先生方のとりに組んでおられる保育内容に頭が下がる思いです。</p> <p>それと、地域の方々の各園への思い入れも強いものがあります。保護者の方々もそうです。子ども達を守ろうと一生懸命なんです。市長さんの就任のあいさつの文面にも「富田林の人と地域が持っている価値と可能性を富田林のまちづくりの真ん中に置いて・・・」未来を担う子ども達の為にも地域に根差した園での生活をさせてあげたいです。</p> <p>途中で違う園に通う子ども達の気持ち、親の気持ち、考えられましたか？</p> <p>環境で大きく変化する幼児期ですよ！</p> <p>落ちついた環境のもとで保育を受けることは子ども達の権利でもあると思います。各園が、地域が、市へむずかしいことをお願いしていないと思います。今までがんばって各園にご尽力いただいている市長様始め教育委員、みらい室の方々にも感謝申し上げますが、今一度の素案の見直しにお力をおかし下さい。市内幼稚園が存続出来ます様心からお願い申し上げます。</p> <p>残念ながら3園は休園の形をとらざるをえない状況になったことは本当に淋しいです。今後世の中の変化でやむをえないきな状況になるかも知れません。これはだれにもわかりません。4園にまとめて再園になったとしても条件も完ぺきに満されないと思うし、園児も理想の人数になるかどうか!!</p> <p>現実を無視して未来のあり方ばかりに進んでいくのはいかがなものでしょうか、再度市長さんのお言葉をお借りします</p> <p>「市民とともにつくる市民が幸せになる市民本位の市」子ども達も市民ですよ!!</p>
J2	<ul style="list-style-type: none"> ・ 現素案にある幼稚園再配置計画については反対。 ・ 安定的に園児数が確保されている園については単独で存続させてほしい。 ・ 各園の定員数の見直しして、地域のニーズを分析しながら一斉にではなく段階的に統合を進めていくべきではないか。 ・ 市内を4つのブロックに分けるには広すぎる。現在も行われている中学校地域で、幼稚園～中学校までの連携が密接にできる範囲の編成を変えないでほしい。 ・ 現在10園あるのをいきなり4園という少数にしなければならない理由はどうしてか。 ・ 個別施設再配置計画の決定が7月上旬と聞いたが、素案段階であるにも関わらず、5月中旬の公表から決定までの期間の設定が短すぎる。素案と公表していながらも既に決定事項として動いているのではないのか。 ・ 基本方針も、再配置計画も周知期間が短すぎる。現時点で施設を利用している、または検討段階にいても・保護者の不安や判断を揺らがせるような計画や情報の発信はやめてほしい。 <p>「子育てするなら富田林」を掲げているのであれば、市民の幅広い層にこの問題を周知させてほしい。周知方法の改善が必要だと感じる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ あり方基本方針の中に、幼稚園5歳児クラスは就学に向けて幼保小の架け橋プログラムの実施により小学校との円滑な接続に努める。(P16)とあるが、5歳で転園する予定となる園児に関してはどうなるのか。再配置によって統合園が校区外となる園児も各園複数になる中で、それまで密接に取られてきた各小学校との連携はきちんと継続が約束されているのか。 ・ 転園となる際の職員の配置はどうなるのか。異動の兼ね合いがあるとは思いますが、直近で受け持っている職員をなるべくこどもたちと同じように配属できるようにしてもらいたい。同時にいくつもの変化のストレスをこどもたちが感じるようなことは避けてほしい。 ・ バス通園を導入するのであれば、各ルートの運転手は決まった人(専属ドライバー)に毎日運転してもらいたい。こどもや保護者にとっても「いつも同じバスの運転手さん」として認識がある方が安心につながると思う。 ・ バス通園になる場合の集合時間や集合場所・運行ルート大体想定される乗車時間等をまとめて示してほしい。

	<ul style="list-style-type: none"> ・水曜日は現状給食なしの午前保育だが、水曜日も給食を開始してほしい。職員の研修の兼ね合いがあるのであれば午後保育なしの13時降園でも構わないが、給食は食べて帰って来れるようにしてもらいたい。 ・徒歩や自転車圏内であれば急な体調不良や緊急時、災害時にすぐに迎えに行くことができるが、バス通園となった場合交通手段(車の運転ができない等)はどうなるのか。きょうだい小学生中学生の場合など帰宅時間が重なるなどで迎えに行けない場合などの配慮はあるのか。 ・同じように預かり保育の際の迎えについてはどうなるのか。現状であれば時間に合わせて働きに出ることも考えられるが、バス通園で遠距離になり、預かり保育を利用しにくい状況になることは避けてほしい。徒歩や自転車、自家用車の人たちとの利用の差が大きくなるようなことはあってはならないと思う。 ・あり方基本方針(p15)③に保育室数についての検証によって得られた結果が示されている。大規模園は保育室数だけで6室必要であり、方針で示されている未就園児ひろばやPTA会議、絵本配架用の部屋まで確保できないと思われる。その点はどう考えているのか。小規模園では実施される2歳児ひろばが大規模園では実施できないのではないのか。安定的に公立幼稚園の利用者を維持するのであれば未就園児からの積極的なアピールがないと到底難しいはずである。また園児数が増えるということは保護者の数も増えるのに、PTA活動を有意義に行える部屋が確保できないという部分にも大きな問題があると思う。 ・再配置計画において未だに幼稚園・保育所と分けて考えている部分に疑問を感じる。国の流れや市内の民間運営の施設はこども園として幼保一体として動いているのに、なぜそれに逆行するような流れを取り続けているのか知りたい。 ・各ブロックの地域に気軽に利用できる子育て支援の施設の創設してほしい。現在各ブロックの保育園の先生方が担当されているが、その機能を分離させ、児童館の機能まで含めるくらい幅広い子育て支援(妊娠中～小学生まで)ができる施設や場所を作ってほしい。病児保育や発達支援相談、学童には所属できない小学生の居場所づくりなどを地域に根ざした形でおこなってほしい。
J3	<p>素案の内容を確認しましたが、理解が追いついていない部分も多々ありますので、現状で気になる部分を下記の通り記します。</p> <p>以前もこの話が出てパブリックコメントによる反対も多かったと聞いています。その際に、白紙に戻し計画し直すとのことで新たに計画しているのでしょうか、前回と何が変わっているのでしょうか?白紙に戻し再検討するという話だった割には、大したものになっていない気がします。</p> <p>説明会の実施もあったそうですが、1度だけであったのと今回の意見募集期間についても全体的にスパンが短すぎませんか?</p> <p>昨今の企業はどれも人手不足で従業員個々に負担が増加している現状があります。その中で、意見を出そうにも落ち着いて考える時間も、説明会を聞きに行く時間もそう簡単にとれるものではありません。現役世代で子育てしている人間ならなおのこと難しいです。</p> <p>本計画において一番子供に近い立場である親をないがしろにしているようにしか見えません。それとも私たち保護者は黙って事が進むのを見ていろということでしょうか?</p> <p>基本的な考え方の中で、柱1,2,3,4について必要な考えであると理解できますしそこに異議を唱えるものではありませんが、冊子に目をとおしての中で気になるのが、幼稚園保育園ともに基本的に部屋数が多いところは園児数も多いという状況のようです。</p> <p>とりあえず幼稚園で考えますが、北部、東部、南部、西部いずれも園児数が一番多く部屋数が多いところが選ばれているように見えますが、北部のみ状況が違います。</p> <p>北部は園児数の最多は富田林幼稚園、次いで喜志幼稚園、新堂幼稚園、喜志西幼稚園については休園とのことですが、なぜ新堂幼稚園への統合なのでしょう?</p> <p>一般的な考え方をすれば、人が多いところを動かすよりも少ないところを動かすほうが影響も少なく理解も得やすいでしょう。(説明する総数が減るため)にもかかわらず部屋数が多いというだけでそこをしましようという考え方は理解できません。</p> <p>どうも利便性云々でそこを推しているいるようですが、であればなぜ喜志幼稚園は園児数が多いのでしょうか?部屋に空きがある新堂幼稚園ではなく、部屋数が少なく自家用車で送迎が難しい喜志幼稚園がです。</p> <p>ほかの地域については、正直状況がよくわかりませんので数字から見える部分では理解できる部分はありますが、北地区については数字だけで見ている部分では素案に納得できる部分が私には見えてきません。理解に苦しみます。</p> <p>データだけで考えるなら北地区については計画の廃止、延期、再計画すべきではないでしょうか?今回の件について広く意見を募るとまとめるのが大変だからでしょうか?積極的に市民の意見を取り入れようという動きには見えません。</p> <p>当事者である子供、保護者、地域の方々の意見を広く受け入れられず、何がニーズに答えるのでしょうか?誰のニーズですか?当事者の我々はまともに説明もされず勝手に資料を入手して、勝手に理解して下さってことですか?馬鹿にするのも大概にしてほしいです。</p>

	<p>学識経験者とやらの意見で保護者は『我が子目線ベース』なので云々もありますが、親なのですから我が子一番に考えて当たり前でしょう。</p> <p>自分の子が大切にしている場所だからこそ、余裕のない中で時間を絞り出して護るために戦うのです。子供の親をしたことがあるならわかるでしょう？</p> <p>ない袖が触れないなら理解させるだけの努力を見せてください。タウンミーティングも白紙にする前に2回あっただけです。</p> <p>お役所では大した話ではないかもしれませんが、子供と親にとっては大きな話です。子供の居場所を作るために子供の居場所を壊さないでください。</p> <p>よろしくお願いします。</p>
J4	<p>きしようちえんをこわさないでください。ぼくたちがなおしたハート池をこわされるのはいやです。きしようちえんをほかのようちえんとくっつけないでください。</p> <p>しようちえんかだいすきです。だからこわさないでください</p>
J5	<p>きようちえんをこわさないでください。みんなのきしようちえんがなくなるのいやです</p>
J6	<p>子育て中の方は説明会に来にくいので、つどいの広場など子どもを見てもらえる環境で説明会を開いてもらえたら</p>
J7	<p>1クラス20人規模になるのは良いことだと思います。</p> <p>子育てをしている人の意見に一番耳を傾けたらいいと思います。</p> <p>つどいの広場で開催するなど、子育て中の方が参加しやすい説明会だと、もっと身になる意見が出ると思います。</p>
J8	<p>公立幼稚園は少なくとも、中学校区には必要だと思います。幼稚園の応募が少ない理由は何なんですか?そこに努力するのが市政だと思います。私立幼稚園は、それぞれ特徴を持った運営がされていると思うけれど豊かな心を育む(子どもたちの発達段階に応じた)ことができるためには、急がしてはだめだと思います。今の時代、即戦力が必要とされ、今の教育は、横への広がりでなし、たてへの広がりには焦点がおかれているように思います。人間が育つということは、ゆったりした時間に地域の中でのさまざまな体験を通すことの中にあると思います。そんな教育を公立幼稚園は慕ってきたと思います。効優先、経済優先の教政策は人間をダメにしてしまうと思います。富田林は、そんな市にしてほしいです。</p>
J9	<p>ゆうぎしつであそぶのがたのしかった。学校からようちえんが見えるとうれしい。それがなくなるさびしいです。</p>
J10	<p>三人の子供を喜志幼稚園でお世話になりました。なによりよかったと思うのは、先生方と近くで、親子ともお話しができたこと。</p> <p>通園に近かったこと。とくに、下に兄弟がいる場合など。バスにもかぎりがあると思います。できるだけ、このままで喜志幼稚園を残してほしいと思います。若い人にとって子育てのしやすい富田林にしてほしいです。</p>
J11	<p>4年前長男が喜志幼稚園に入園し2学期を迎えた頃、夏を越し、保育室の虫かごの中で生き残った1匹のおたまじゃくしのために作ったのが、喜志幼稚園のハート池です。クラスみんなに協力してもらうには「ハート」という形は偉大なものでした。かえるや虫が苦手な子どもたちも、1匹のおたまじゃくしのために、自分たちの手でハート池をつくる。とてもとても一所懸命でかわいらしい姿でした。</p> <p>当時の先生方は、子どもたちの気持ちを最優先に動いて下さり、途中で、せっかく掘った穴を埋め直さないといけないことになっても、子どもたちが「もう一度やろう。」というまで、見守って下さいました。子どもたち14名の挑戦でした。年長児や保護者の力、大学生の力を借りながら、ハート池づくりを通して様々な体験をさせて頂きました。このような体験が出きたのも、1学年20名未満だからこそ担任の先生がひとりひとりの意見を尊重し、年長児に進級後も、ハート池フェスティバル(運動会)、ハート池まつり、ハート池の歌づくり、ハート池が完成するまでを劇に仕上げる。とひととおりのイベントとして1年間楽しませて頂きました。</p> <p>小規模園だからこそできる体験だったと思います。地域への関わりも大規模園になると安全面からクラス毎の活動となり、貴重な体験の場を学年全体で過ごす時間は少ないように思います。小学校に向けて多数の人と過ごすことは重要ではありますが、同じ小学校に通う子どもが少なければ、入学を控える子どもにとってとても不安な要素ではないでしょうか?この素案でいけば、可能性として喜志からは1名のみ北幼稚園に入園というのもありうると思います。いつか保護者はせっかく地元に住んでいるの一番大切な時期にさびしい思いをさせてしまったと後悔することもあるかもしれません。そんな子どもや保護者をフォローする用意はありますか?</p> <p>今回の素案では枠組しか提示されませんでした。保護者をもっと先のことを考えて、よりよい未来へと進んでいます。富田林の教育は古いし、遅れていませんか?もっと新しい力を若い力の意見を取り入れ、さらなる発展をとげるべきです。喜志幼稚園は小規模園として存続する価値があります。人数にこだわらず、もっと、教養・養育的なところに目を向けて下さい。</p>

J12	ぼくの考えは富田林市はこの考えを見直してほしい。それは僕の考えた池ものこしてほしい。もしこの考えがせい立するのだったらきしようち園のあと地を公園にしてほしい。という考え。
J13	きしようちんなくならないで。うさぎちゃんかめきちたちはどこかにいくの ハートいけ インコとうさぎ、かめきちたちのこやはどうするの。
J14	子供(現小学生)2人共喜志幼稚園でござし卒園しました。 子供達本人に聞いても、やはり一番印象に残ってるのは、地域の方のつながり(畑で色のもの摘んだ、植えた)。(幼稚園内での小さい池を作った事)等がすごく楽しかった。と答えています。すごく良い体験してもらいました。園児(3.4.5歳)の時って一番大事が時期でその時にした事や、言われた事等、とても覚えてます。刺激を受けやすい時期なのにあえて3園一緒にするメリットは何でしょうか?10年先、見れば理解するのも分かりますが児童が今、増えている幼稚園ではデメリットしかないと思うのですが子供達が一番この大事な時期にころころ改革を変更するのは、子供やその親に対してどうなのでしょう?それでどんどん子供達が減っていくと思います。 もう少し考えて、こまかな対応策、早目の連絡などをしてほしいものです。少ない園児がいてる幼稚園や耐震関係がある所も、市としてその対応策 政策をしてみて、それでもダメな場合、この案が出れば少しは納得する方も 多いと思います。 現素案には反対です。
J15	近年喜志地区は新しい住宅が次々と建ち住民が増えつつあります。 現在喜志幼稚園は市が目標とする(おおむね60名)小規模 幼稚園の人数に近いので、小規模幼稚園としてこれからも維持できると思われれます。 喜志幼稚園は地域の人たちから畑の収穫体験、収穫後のどろんこ遊び体験、レンゲ、コスモス畑の開放もちつき等々の協力を受け園児に様々な体験をさせていただいています。地域との連携もすばらしく、目の行き届いた、きめ細やかで弱者にも優しい保育をしていただき大変満足しています。このようなすばらしい環境を守りたいと強く思います。喜志幼稚園の存続を強く希望します。
J16	私は、喜志幼稚園の第一期生です。当時は喜志小学校の中にもありました。一年間の保育でしたが、今でもお部屋で先生と遊んだり、歌をうたったり、校庭で遊んだり、おゆうぎ会のれんしゅうにも進んで参加したことを覚えています。初めての集団生活今思えばよくぞ園に通わせてもらえたことに感謝しています。年月が過ぎても喜志幼稚園は今も現役です。頑張っってここに建ち沢山の園児、先生達とともに、そして、地域の方の見守りの中で多くの子供たちの夢が育っていくを願い毎年毎年巣立っていく園児達を見送ってきたと思います。こんなすばらしい幼稚園が消え去るかも知れないときいて涙が止まりませんでした。市の方針、考え方、又少子化による園児数の減少も現実ですし問題が山積していることも理解出来ますが、現在喜志幼稚園の園児数も増えてきていると聞いております。富田林市にある幼稚園について再度ご検討していただき是非とも地域にあるすばらしい幼稚園の存続をせつに、お願い申し上げます。 私の子どもやまご達もずーと喜志幼稚園で過ごさせてもらっております。この歴史ある財産を簡単に大人の手で無くさないで下さい。
J17	富田林幼稚園の借地問題、それぞれの園の位置関係(送迎問題)園児の人数問題を鑑みると、新堂幼稚園を残して富田林幼稚園を閉園(新堂幼稚園に統合)、喜志幼稚園を残して喜志西幼稚園を閉園(喜志幼稚園に統合)が最善策と思われれます。(4園を存続は悪手。4園併合も頂いた資料を見る限り好ましくありません) 新堂幼稚園は、富田林幼稚園を吸収しても問題無し。喜志幼稚園は、喜志西幼稚園を吸収した場合、保育室が4つですので条件が合致していないように見えますが、国が規定している「幼稚園と保育所の基準の比較【職員配置・施設設備等】」で幼稚園の【施設基準】〔備えなければならない施設〕保育室・遊戯室(兼用可)、職員室・保健室(兼用可)とあることから、保育室・遊戯室が別にある喜志幼稚園は現在4室を5室に出来ますので、小規模園(5室使用)として運営可能な為、即時的に問題は解決します。以前から懸念されていた富田林幼稚園の借地問題もクリアすると同時に、東部エリア・南部エリア同様に20人1クラスが北部エリアに2つ出来ることとなります。(送迎もスムーズ)現代保育の推奨人数である20人前後という条件にも合致。最適解と思われれます。
J18	今和3年度より園に子供を通わせている保護者です。 こちらの園はどの先生方も熱心で、子供も安心して預ける事が出来る業晴らしい園だと常々感じております。今日園になるかもしれない。という事を伺い、子供と共にショックを感じています。私の子供は入園当初より発達の遅れがあり、私立の幼稚園の園も考えましたが、療育的な観点から見て少人数の公立を選びました。(市では待機児童のと言われていましたが保育園には落ちました)このようにあえて公立で少人数で過ごして行きたいという保護者のニーズは私だけでなくあると考えますので、いくら合併し同じ教育を受けられるといえど、人数が少ない園は廃園するという事は少し乱暴な気が致します。 ・再検討を強く望みます

J19	<p>こどもたちのために考えたものなのであればこのような素案が出来上がるはずがないと思います。役所の都合ですよね？ 迷惑をかけるようなことは断固反対です。</p> <p>保護者も、地域もそしてこどもたちに迷惑をかけるようなことは断固反対です。</p>
J20	<p>少子化で、幼稚園を統合するのではなく、なぜ子どもを増やすことへの努力をしないのか。減ってきたから園の数を減らすのではなく、子どもがいることで、こんなメリットがありますよ!という子育て家庭へプラスになるような政策をしていかないと、少子化の加速が止まらないと思います。他府県では子育て家庭に手厚い補助をされている市もあります。少子化で仕方なく…ではなく、子どもが増えるように今後はこうします!という案を求めます。</p>
J21	<p>合併に次いては絶対に反対です。何故なら喜志幼稚園が無くなるで聞いて心に穴が空いた様な気分になりました。</p> <p>出来るのなら無くすのを辞めて欲しいです。子供や孫たちの原点で交流や夢がいっぱい詰まった幼稚園だったそれが私たちのお送り迎えや行事などで元気に運動などをしていた思い出が詰まった園でもあるしこれからの子供たちへの希望と未来を絶やさないで下さい宜しくお願いします。</p>
J22	<p>今回の素案は5月にリリースされ、5/23 喜志幼稚園での説明会では、7月の議会で可決するであろうというような言い方で、すでに7/29(土)合同説明会が決まっている状態でした。次年度3歳児入園の保護者に何を説明する気ですか?もっと検討すべきことがあるのではありませんか?こんなあやふやな状態で保護者の疑問に答えることができますか?</p> <p>枠組だけの素案に子どもの未来が見えません。</p> <p>我が子にはのびのびと家ではできない体験ができるのが幼稚園だと思います。周辺環境に不安の残る園に通わせる親はいるのでしょうか?不慣れな環境に突然入れられれば何かしらのリスクを伴うと思うのが、普通ではないでしょうか?</p> <p>素案のままの配置でいくなら、令和6年入園児は、現状の園で、卒園まで過ごし、令和7年度入園児再編後のメイン園(北部は新堂)に入園するようにしてしまえば、良いのではないのでしょうか?それで市立幼稚園に入園する子どもがいるのか、増えるのか分かりません。市立幼稚園を残すのであれば、教育指導室を中心に頑張ってください。令和7年度の入園児が0名となれば、この計画は、多額の税金(施設整備やバス増便など)を使って市民への不信感を招いただけです。何も残りません。</p> <p>有識者でも役所の人間でもないただの子育て主婦でもここまで想像することができます。教育的なところより教養的なところを充実させ、子育てのしやすい富田林にしていくのが行政の役割です。</p> <p>以上、今回の素案には疑問や不安があるので反対します。</p>
J23	<p>喜志幼稚園がなくなるなんて子どもの数も多いのにありえません。</p> <p>子ども達の自由と素敵な笑顔を取りあげないでください。</p> <p>地元で子育てをお願いします(中学校区に幼稚園を!!)</p>
J24	<p>・現状維持!!</p> <p>・小さな子どもが遊べる場所がほしい。</p>
J25	<p>未就学児の時に自宅のポストに各園の園庭開放や催し物の情報の案内が届きます。</p> <p>他のそれも有難いのですが、もっと公立幼稚園や喜志幼稚園の良さを知って貰うため、例えば3歳半健診等健診の時にブース等作ってみてはどうでしょうか。</p> <p>情報の案内を見るだけでは参加していないお母さんも健診時なら知り合いのお母さんと会って、一緒に参加しようと思ってくれるかもと思います。</p> <p>健診は必ず受けるので、良い紹介の場ではないでしょうか。</p>
J26	<p>3年保育、給食が始まって園児数も増えている中、喜志幼稚園がなくなり園児数の少ない新堂への来年から入園児が減り、今の在園児が他の年齢の子たちとの再配置になるのは納得がいかない。</p> <p>大規模園にする事によるメリットは何なのか?</p> <p>現在年少の子供が通っているがこの再配置計画によって関わりが減ってしまうのは悲しい。</p>
J27	<p>再配置計画に反対です。</p> <p>幼稚園を4つのエリアに分けていることにこだわらず、その土地に根づいた素晴らしい環境を守りつつ、園児数を増やすような取り組みをしてほしいです。特に、喜志幼稚園は、小規模園として存続してほしいです。</p> <p>再配置計画の説明が、決定ごとかのように伝えられていて、しかもパブリックコメントの期限が短すぎると感じ、市の対応に不信感が 募りました。素案の内容も、現実味がない。子育てに関わっている人が政策に取り組むべきだと思います。</p>
J28	<p>ハートいけがあるんだぜったいこわすな!</p> <p>お家の人と先生とともだちでかいスコップで1からみんなでしまっすごくたいへんだった。</p> <p>しまったあともシートひいたり、水いれたりするのがとてもたいへんだった。</p> <p>いっしょうけんめい作ったハートいけをなくすなんてぜったいいやだ</p>
J29	<p>とりあえず今の事案は反対です。</p>

	<p>現在少子化で地域によっては、園児数増えている所や減少している所があつて偏っています。それを補って幼稚園を一緒にして園児数を一律する案は何十年先の事考えれば良いと思います。でも、各地域・幼稚園で協力、がんばってきて、園児を増やしている所があえて閉園し、移動するのは、どうなんでしょうか？</p> <p>そこの幼稚園の雰囲気、先生、保護者を見て、幼稚園を選んで子供達をいます。通わせてると思いま(例)北部地域(北幼稚園)の場合、校区も喜志幼稚園だけ違います。やはり校区は同じの方が良いかと思ひます。(子供達にも)</p> <p>○喜志幼 ○富田林幼+新堂幼</p> <p>で分かれても良いのでは？</p> <p>富田林幼もある程度人数もいてますし、移動するのも、おかしいです。</p> <p>新堂と富田林も距離を離れてないのでバス通園や駐車場関係は解消されるのではないですか?部屋数も富田林幼の方が多いですし 2園だと全員で約 60 名程ですし行きとおった保育になるのではないですか?</p>
J30	<ul style="list-style-type: none"> ・最低でも中学校校区で分けて配置してほしい。 ・喜志幼稚園は人数が多いのだから残すべき ・小さな子供たちが雨の日でも遊べる室内の施設がほしい ・学童に行っていない小学学生が長期休みに通える場所をつくってほしい ・公立幼稚園の特徴や保育内容など、もっと色々な人に知ってもらいたい ・広報誌やホームページをもっと見やすく、改良してほしい(もっと力を入れて作ってほしい)(もっとアナウンス強化してほしい) ・気軽に一時預かりしてもらええる施設がほしい。 ・水曜日に給食を食べさせてほしい。 ・預かり保育の場合もバスを出してほしい。
J31	<ul style="list-style-type: none"> ・1年(大切な年長)だけを変えるのは子どもが可哀想 ・バスになると家から遠い ・バスに長時間のせるのはイヤ(色々な事件が起こっているから) ・バスに乗り遅れたら、電車と徒歩(駅から幼稚園まで)1km あるから間に合わない ・上の子が小学生低学年になり、幼稚園のお迎えの時間 とかぶるから1人で待たせられない ・急に熱とかで呼び出されてもすぐにお迎えに行けない(電車の時間+幼稚園までの距離) ・喜志幼稚園を残して下さい!!
J32	<ul style="list-style-type: none"> ・ハート池をつくった! ・■■■■さんの畑でいちごがりをした!さつまいもほりをした!コスモスつみをした! ・友だちと、幼稚園で七ふしぎをした!楽しかった! <p>幼稚園で、竹馬をした!高いのにも乗った。 良いたいけんをしたと思ひます。 たけうまできてうれしかたです。なわとびできてうれしかたです。 ともだちいっばおできてうれしかたです。</p>
J33	<ul style="list-style-type: none"> ・バス送迎のルートは? ・預かり保育の時のバス利用はできるのか? ・バスは何台で運行する? ・円の規模が大きくなるが、保育内容は変わらないのか? ・一人ひとりに目が届かなくなる? ・新堂幼稚園までの道は狭いが車は通れるのか? ・駐車場は何台とめられる?危くない? ・幼稚園の保育内容や特徴などもっと多くの人に知ってほしい。 ・ホームページや広報誌をもっと強化してもらえないか? ・閉園になると近くに子どもの遊ぶ機会(園庭開放など)がなくなるのでは?遠いと車のない人は行きにくくなるのでは? ・預かり保育の時間は変わる?料金は? ・老朽化した園舎は?トイレ・プール等は新しくしてもらえるのか? ・PTA活動は園によって異なると思うがどうなるのか? ・地域の方々との交流はあるのか?じゃがいも堀りなど ・課題のある子どもたちの保育(ケア)は今まで通り手厚くしてもらえるのか? ・水曜日も給食と午後保育を実施してもらえない? ・閉園された場所はどのように活用されるのか>
J34	▼毎日の送迎(車)

	<ul style="list-style-type: none"> ・園の周りの道はせまいのにどこで、すれ違えばいいのか ・旧園舎を駐車場にするとその事だが園庭をつつ切って行かないと行けない。その時間子供たちは園庭で遊べないのか ・朝は特に飛ばす車も多く事故が心配 ・朝も帰りも、交通整理に人手が必要じゃないか。 <p>▼給食</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大規模園になるにあたって給食室も必要になるのではないかな？ ・園庭を通らず運び入れることが可能なのかな？ <p>▼保育室</p> <ul style="list-style-type: none"> ・想定的人数、園児が集まったとして6室を在園時で使用したら2歳児の広場はどうするのか。本当に部屋数が足りているとは思えない。 <p>▼バス通園</p> <ul style="list-style-type: none"> ・園児数が多い所から遠方へ通うということは、おのずとバス通園の人数が増える。イコール、バスの台数も多く必要だし、園児がバスに乗っている時間も多くなる、メリットがないように思える。 <p>▼小学校との連携</p> <ul style="list-style-type: none"> ・北幼稚園になってもそれぞれ住んでいる地区の小学校へ出向いたりする機会を設けてくれるのかな？ その場合、各小学校へは分かれていくと思うが、引率する人手は足りるのかな？移動手段も確保できるのかな？ <p>▼行事の時</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保護者全員の駐車場は確保できるのかな？ ・行事終了時と降園時間がわずかな時、保護者が待機するスペースはあるのかな？その時間、駐車していても保育には支障ないのかな？ ・園児数が増えて、保育室に保護者も収まるのかな？（参観の時など）
J35	<ul style="list-style-type: none"> ・各小学校の先生や生徒たちのつながりはどうなりますか？ （特に年長さんにとってはすごく大事なことで刺激がもらえます。） ・先生たちの負担が大きいと思うのですが、一度現場の先生方の意見を聴いてどのように思っているか聞かせてほしい。 ・バス通園は？具体的なルートや時間等、一日何便なのか？細かく教えてほしい。 ・閉園になった幼稚園は今後どのように変わっていくのか？詳しく教えてほしい。 ・子どもの急な体調不良でのお迎えの場合、交通手段が、徒歩、自転車の時の対応先はどのように考えていますか。（家から園まで遠い場合） ・夏、水遊びやプール遊び1クラスの人数が増えると幼稚園のプールでは厳しいのでは？その辺りどの様に思っていますか？ ・未就園児広場の回数を増やす事できませんか？（例 0～1歳を月2回とか） ・今までやってきた地域の方や異年齢とのつながりどうなりますか？ （他の園によってしてきた事違うので難しいのでは？） ・水曜日のみ午前保育ですが、その日を給食ありにしてほしい。 （預かり保育いれているご家庭多いので）
J36	<p>友達がたくさんできた。さばーふぁーむたのしかったです。えんそくでおべんとうおいしかったです。てつぼうたのしかったです。せいかつはっぴょうかいみんなみてもらえてうれしかったです。うんどうかいすこしどきどきしたけどたのしかったです。ままとせんせいとどっちぼーるたのしかったです。うさぎぐみたのしかったしともだちとあそべてうれしかった。たけうまうれしかった。うさぎのせわたのしかった。</p>
J37	<ul style="list-style-type: none"> ・バス通園とのことですが、どのくらい時間がかかりますか？ ・バス代は料金は発生しますか？ ・地域と連携のとれた地域の目の届いた保育が無理となるので山てほしい。 ・説明会から、広報発表からパブリックコメント〆切までその他日程がタイトすぎてこの状態を知り得ない人も多く、強引に押し進めようとしていて信頼性を欠く！ ・喜志幼稚園は、喜志小学校と隣接して入学時に安心でき心強い。 ・新堂地区の園児の数の方が少ないのになぜ新堂地区へ喜志からバス多くの園児が乗っていかないといけないのですか？ ・大規模園としての施設拡充の費用は？本当にメリットがあるのか疑問です。 ・大規模園とのことですが、園児一人ひとりに目が行き届くのですか。 ・弱者にやさしいきめ細やかな保育は可能なのでしょうか？ ・東西南北の名称むなしです。
J38	<p><給食></p> <ul style="list-style-type: none"> ・MAX120名+先生の給食を配膳するスペースはあるのか。

	<ul style="list-style-type: none"> ・給食介助員も増やさないといけないのでは？ ・今まで通り小学校から給食を搬入するのか？ 軽バンでは難しい量では？ <衛生面> ・MAX120名に対するトイレの数や水道の数は足りているのか？ <幼稚園行事> ・参観時の駐車場の確保やバスの運行はあるのか？ <連携> ・北部小学校区との交流は？ ・学年全体で移動、4枚をまわると年間園で過ごす時間が減るのでは？ <地域交流> レンゲつみ、いちごがり、ジャガイモ掘り、サツマイモの苗の植えつけ、田んぼでのどろんこあそび、稲刈り体験できますか？ <施設整備> ・老朽化しているものは新たに入れ替えたりするのか？ ・プール→駐車場の並びだと保育室に戻るまでに土が走りに付き、再度足を洗うという手間が増える。負担にはならないのか？ <PTA 組織> ・役員の構成はどうするのか？小学校のように地区委員もつくるのか？ ・PTA 規約など3園のすり合わせをするのに時間がかかるのでは？ <預かり保育> ・現行の16:00-17:00まで預りがある場合、自力での迎えになるのが、バスが使えるのか？ ・自力送迎であれば、登園時間前の預りも可能になるのか？ <定員数> ・想定以上の子どもの申込みがあった場合、対策あるのか ・各地区バス利用が多数の場合、バスの確保や保育時間の想定はできているのか？ <富田林幼稚園・喜志幼稚園のビオトープや動物たち> ・誰か管理してくれるのか ・何匹飼育することができるのか ・飼育場所はあるのか ・動物たちにストレスを与えるのではないか <バス+預かり> ・バスのルートによっては15時降園だとバス停には15:30-16:00に着くこともあると思う。そうなれば、預かり時間は17:00のみになるのか？ ・短縮保育の場合、降園時間によってバスは出るのか？バスを利用する場合は預かりの利用時間は限られてしまうのか？ <バス> ・朝、バスに乗り遅れた時の対応は？ ・登園時間を9:00にするなら1番遅いバス停は8:00頃？ ・想定はされているのか？運転手は外部委託？
J39	<ul style="list-style-type: none"> ・なぜ4園と決めつけるのか？ ・通園時間が長くなることをどう考えているのか？ ・人数が少ない園の園舎がおおきいからと、残す理由になるのか？ ・子育て支援との連携はとれているのか？
J40	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場ができると伺いましたが、安全性は考えられているのかでしょうか。 ・もともと定員（入園する児童）が多い場合はどのように対応するのでしょうか？ ・障がいのある子どもを含め、集団による教育がよりよい幼稚園の項目にありましたが、現状より実質、先生の配置される人数が児童数に対してすくなくなるのはよりよい教育になるとお考えでしょうか。矛盾しかありませんが。
J41	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもの体調不良緊急時のお迎えなど車がない人、免許ない人。家庭に1台だけ…の人はどうするの？タクシーって親が支払うのですよね？このご時世、タクシー代きびしいですよ。 <小学校とのつながりは？> 進学する小学校との関わりはありますか？新堂小学校、喜志小学校、喜志西学校別にありますか？ <バス送迎> 時間にまに合わなかったら？事故は？点検などのマニュアルはあるの？ ・運動会などの行事ごとのたびに保護者で混雑しますが駐車スペースは？近隣の人に説明されてますか？それぞれの説明会で保護者たちから、どんな意見がでたのか教えて下さい。

J42	<p>・今回の案については反対です。</p> <p>・子どもを喜志幼稚園に通わせていますが、統合して1クラスの園児を含やすのではなく、今が丁度、先生も園児も過ぎやすいのではと思います。</p> <p>・私立よりも市立を選んだのも、のびのびと育てくれるのではないかと考えたからです。”市立の良さ”を未就学児の時に月1回ポストインして下さっていた(園庭開放等の案内)物と3歳半健診等の時にブース等作ってアピールして欲しかったです。ポストインの案内を見て参加しにくいお母さんも、健診の時顔見知りのママ友さんがもし居てたりすると一緒にさそって参加しやすいかとも思います。</p> <p>・(水)だけ午前保育ではなく(月)~(金)同じように給食付きの午後保育をして欲しいです。</p> <p>・私自身、閉園された板持幼稚園の卒園生です。今庭に雑草が生え、遊具が錆びているのを見ましたが、とても寂しいです。梅の里では喜志西幼稚園も閉園されており、板持と同様の状況に心を痛めます。どちらも閉園してかなり経つのに倉庫のかわりに使われたりしており、他にもっと子どもの為、周辺地域の為に活用をすすめて欲しいです。統合すれば使われない園が増えるだけだと思います。</p>
J43	<p>反対です!!</p> <p>喜志幼稚園は小規模園での存続をするべきだと思います。実際、園児数も増えていて喜志方面から新堂幼稚園へ行く人は少ないです!私の子どもは発達障がいがあり、私立の受け入れが難しく、公立でしか受け入れがなく、バス通園や小学校のつながりがなくなると障がいのある子どもはとり残されてしまいます。その子どもたちはどうなりますか?公立の良さ(小学校隣接、交流を含め)をなくさないでほしい。</p>
J44	<p>私は、今回の素案については、絶対反対致します。喜中校区にある幼稚園をなぜなくすのですか?地域の人々が地域の中にある喜志勤稚園をどれだけ愛情を持って関わって来られたことか!!将来をになう子ども達の為に今後も変わりなく守り続けてきます。</p> <p>園児や保ご者さん達が安心して通える幼稚園それを地域の人々が見守る幼稚園を絶対になくしてはだめです。</p>
J45	<p>私は、今回の素案については、絶対反対します。</p> <p>喜志西幼稚園が休園中の今、喜志幼稚園1園しか幼稚園がありません。</p> <p>喜志は人口が多いです。子ども達には喜志幼稚園は必要です。地域の中にある幼稚園をどれだけ愛情を持って関わってこられたことか!!将来をになう子ども達のために、今後も守り続けていきます。安心して通える幼稚園それを地域の人々が見守る幼稚園を絶対になくしてはだめです。絶対反対です。</p>
J46	<p>幼稚園の統合につきまして、少子化の現状では仕方のない事ではあると感じますが、私の次男は喜志幼稚園卒で、現在は孫も同園に通っています。次の孫も次年度には入園予定です。</p> <p>喜志地区は昔から地域と小中幼と地域との関係性が非常に強く数々の行事の地域がかかわっています。それが新堂幼稚園に行ってしまうと、地域との関係性の低下につながるもと喜志幼稚園と新堂幼稚園では、喜志幼稚園の方が園児数も多く、地域住民のニーズが高いのではないのでしょうか?</p> <p>園児数の多い園が移転対象になることには、親の負担増となります。喜地区で長年生活してきた私としては、今回の素案にある北部地域再配置については反対です。</p>
J47	<p>人数の少ない側に合併する理由それが疑問ですし理解できない気がしています。幼稚園に入園させる事とても大切と理解しています。</p> <p>市長様、市議の皆様、再度意見交換よろしくお願い致します。</p>
J48	<p>喜志幼稚園は残してほしい。なぜ園児数があるにもかかわらず立地や部屋数だけで喜志幼稚園がなくなり新堂へ行かなくなるのは納得いかない。幼稚園と小学校とのかかわりや地域とのかかわりをもっと大切にしてほしい。</p> <p>子供にとっての事をもう少し考えて公立幼稚園の良さを広げてほしい。</p>
J49	<p>喜志幼稚園は残してほしい。</p>
J50	<p>個別施設再配置計画には反対です。</p> <p>私の息子は喜志幼稚園に入園予定ですが、年長の時に転園しないといけなくなります。</p> <p>小規模の公立幼稚園だから入園したいという人もいます。</p> <p>なんでもそれに急な計画はおかしいと思います。</p> <p>住民の立場になって、親の立場になって考えて下さい。</p>
J51	<p>喜志幼稚園の閉園は反対です。</p> <p>子供2人、安心して通えさせることができる。満足できる幼稚園でよかったと夫婦で安心していただけそうなくなるのは大きな不安がある。新堂幼稚園に統合とあるが、そもそも園児の集まらない幼稚園に統合させる意図が理解できない。新堂に希望する人が少ない。現実、理由を何も解決しないまま、建物が大きい。教室がそろっているという理由で統合しても、入園希望する人は少ないまま減る、他の園に流れる、ということが予想できる。</p> <p>新堂に人が集まらない理由、問題を解決しないと、とうてい、そこに子供を通せようとは思わない。</p>
J52	<p>①喜志幼稚園がなくなる理由がはっきり示されていません。反対します。</p>

	<p>喜志幼稚園は在園児数、入園者数ともに多く、地元の方たちとのつながりも大事にしている園だと思います。教室数だけで判断されていませんか?他園の状況はわからないので、各園の園児数、敷地・建物面積などのデータも示していただかないと適切なのか判断できません。また、統合後に十分な園児数を確保するには、公立幼稚園の良い点は大事にし、悪い点は解消していかないとはいけません。入園者数が増えている園、減っている園の違いは何ですか?公立幼稚園を選んだ人からだけでなく、選ばなかった人からも聞き取って分析はしていますか?入園者数が少ない園には、その園独自の問題があると思うので、その問題を棚上げにしたまま入園者数が少ない園に統合してしまうと、想定していた園児数を確保できず、あり方基本方針で目指していることが達成できません。</p> <p>②2歳児ひろばが幼児教育センターでは、利用しにくい。 遠い、実際通う幼稚園ではない、といった理由で2歳児ひろばに行くハードルが上がり、結果入園者数が減るのではないか?</p> <p>③市立幼稚園・ほいくえん統合での認定こども園はどうなっていますか。 ④市立幼稚園は現在どのくらい費用がかかっている、4園にすることでどれくらい削減できますか。 人件費光熱水費など内訳も示してください。</p>
J53	喜志幼稚園を残してほしい。公立の園児数が増える取り組みをしてほしい。小学校とのつながりや地域とのつながりを失いたくない。
J54	<p>喜志幼稚園存続を望みます。 統合になるとバスでの50分ほどかかる事に疑問は持たれないのでしょうか。親としては毎日の事で不安です。ありえません。 春の行事に来た祖父母は子どもたちの様子や園の雰囲気初めて見ました。先生たちは園児に細かく目を向け優しく接している幼稚園でとても楽しんでる様子を見て安心していました。 園児数の増加で教員も増えると言ってますがはたして今の素案で信用はないです。 親の立場に立って考えてもらえないでしょうか? もしくは親の立場ならこの案であなたたちは納得なんですか?</p>
J55	喜志幼稚園の存続を希望します。
J56	喜志幼稚園の存続を希望します。
J57	喜志幼稚園の存続を希望します。
J58	喜志幼稚園の存続を希望します。
J59	無くなるととても不便で子どもたちもかわいそうなので絶対反対です。
J60	喜志幼稚園の存続を希望します。
J61	喜志幼稚園の存続を希望します。
J62	喜志幼稚園の存続を希望します。
J63	喜志幼稚園の存続を希望します。
J64	喜志幼稚園の存続を希望します。
J65	喜志幼稚園の存続を希望します。
J66	喜志幼稚園の存続を希望します。
J67	喜志幼稚園の存続を希望します。
J68	喜志幼稚園の存続を希望します。
J69	喜志幼稚園の存続をお願いします。
J70	喜志幼稚園の存続をお願いします。
J71	喜志幼稚園の存続をお願いします。
J72	喜志幼稚園の存続をお願いします。
J73	喜志幼稚園の存続をお願いします。
J74	喜志幼稚園の存続をお願いします。
J75	子供たちのため、喜志幼稚園の存続をお願いします。
J76	喜志幼稚園の存続をお願いします。
J77	<p>6月の広報に基本方針、計画として再配置について書かれておりましたが、まるで決定しているが意見だけは聞きます、というような書き方でした。素案と言いながら決定事項である。ただ、あとどういう風に運営するか中身に対しては意見を聞くよというふうな。特に北幼稚園なるものは、人数も多く、今までのような行き届いた保育は絶対無理です。喜志校区は、幼稚園・小学校・中学校と連携をもっているいろいろな行事を行っています。地元の方との繋がりも強く皆で育てている、見守っていると思っています。</p> <p>富田林市はいろいろ遅れているとか言う方もいらっしゃいました。でも、今はちゃんとしていただいていると思っています。</p> <p>その矢先に今回の事。少子化の今ですが、公立の幼稚園は人気があります。手厚く見守ってもらえる、障害のある子供でも安心して預けられる、小学校の様子もわかる、いろいろと体験させてもらえる等きりがないくらいです。喜志からバスで通園して学区の違う幼稚園はあり得ません。</p>

	どうかもう一度、今の素晴らしい喜志幼稚園が存続できますようお考え下さい。
J78	<p>(3~5)ページの(再配置に向けての取り組み ○各地域の廃園理由)について</p> <p>①なぜ小学校に隣接して、幼稚園が建設されているのでしょうか?地域で子供を見守り、育てる等の基本理念の基に、両施設が併設されているのではないのでしょうか?各区域の廃園理由が市の財政面を基にして、ガラガラポンしているようにしかみえない。ここに表されている、廃園理由が基本理念を覆す理由に値するのでしょうか?住民にとって住みやすい街づくり、子育てしやすい街づくりをするのが市の役割であり、国が子育て支援を進める中、市は逆行しており、幼稚園統廃合に反対です。</p> <p>②パブリックコメント募集期間について</p> <p>5月11日から6月12日までの一カ月間の募集ですが幼稚園統の廃合の提案は、平成30年に一度提案され、反対多数でゼロベースに戻されています。この時のパブリックコメント募集期間は平成30年8月29日から11月16日の二カ月半の募集期間でした</p> <p>なぜ、今回は一カ月なのでしょう?同じ案件でありながら、この違いは何なのでしょう。前回同様、二カ月半のパブリックコメント募集期間の延長を求めます。合わせて、パブリックコメント集計結果の公表をお願いします。</p>
J79	期間が短すぎる。
J80	<p>現在の喜心幼稚園の校区のファミリー世界はおおむね1100世帯、新学幼稚園の校区のファミリー世帯はおおむね1000世帯で、今年度の入園者数はそれぞれ16人と2人。今後の伸び率を考えても、喜志地区の方がはるかに需要がある。わざわざ新堂にいかなくてはならないというなら、富田林市から離れていく人もさらにいると予想される。年々右肩下がりでの市の人口が減っている中での只の愚策である。市長の子ども中心、ファミリー世帯への拡充というマニフェストからほど違い案であるとしか捉えれない。中心であるという新堂であるが、遠方からバスなどにのる園児の事を考えてますか。子供がいる道でアホみたいなスピードで走る車がいるような所に子供を通わせたいですか。</p> <p>駐車場などを拡充するといっていますが、その財源は市民からの税金でなりたっているが、市民の大勢の声を無視して、一部の声に負けて、大勢の税金を使うのはいかがなものですか。保育内容も少人数から20人へ増えた際にどのようにきめ細かも対応していくんですか。</p> <p>幼小連携によるスムーズな就学といいますが、現在のような形なら可能ですが、今後一つになった時どのようにスムーズにできるんですか。絵にかいた餅ですね。</p>
J81	喜志幼稚園の存続を希望します。
J82	<p>・通園バスについて(北幼稚園)</p> <p>喜志西幼稚園の生徒のバス乗車時間をどのぐらいと想定していますか?他のどの園よりも長くバスの時間が3~5歳児には長すぎます。大人でも毎日しんどいと思いますが、それを考えていますか?交通量の多さを考え富田林幼稚園から新堂に戻るのはルートがおかしいのでは?</p> <p>・北部・西部地域について</p> <p>東西南北で1園ずつは安易すぎると思います。北部西部は大規模になるなら北西は2園に分けても十分人数は20人前後のクラスで運営できるはずですが。</p> <p>駐車場などの理由を挙げているが、喜志幼稚園ではもちろん駐車スペースは十分と言えないがなるべく自転車で迎えに行ったり保護者同士工夫しています。</p> <p>園を減らした財減で駐車場確保を賄えないのか検討してほしいです。</p> <p>→文面では1ページの「本市の未来を担っていく子供たちの健やかな成長を育むこと」という書き方や2ページ柱1の「子どもたちの安全安心を第一に…」と記載されているが、親と子どもたち、先生との密の関係を築ける公立の良さが長いバス、遠い園になることによって園にお迎えに行くことが減り、先生たちとの連携がうすれてしまうと思う。公立の良さである園に行き送り迎えを通して周りの保護者子どもたちの交流がなくなってしまう。そこを大切に思って公立を選んでいる親もたくさんいます。喜志幼稚園で言うと、休園になっている喜志西もあるので喜志がなくなると公立に行かせたいのに場所が遠くなって他を考えざるをえない家庭があります。梅の里や喜志校区には喜志幼稚園に通いたい人がたくさんいる事知って頂きたいです。</p> <p>また発達に遅れのある子の中には、長時間のバスは負担になります。支援学校での勤務をしていたのでたくさん見てきました。園に行く前にバスに乗る事でつまずいてしまい、子どもたちはまだまだ小さい3歳~5歳児です。負担が大きすぎます。</p> <p>また発達に不安や心配な思いがある子どもたちは大規模ではなく小規模で地域の近くにあるのが親も子どもも安心につながると考えて頂きたいです。</p> <p>また令和8年度からとなると今の素案では考える時間が短いです。子ども園などの3歳児から入園となると募集人数が少なく入りにくい。子どもたちの未来や子どもを産み育てられる環境づくりとおっしゃるならもう少し今の現状や今を生活している子どもたちの事を一番に考えてほしいです。</p> <p>財政の事もあるとは思いますが、削減の事ばかりで明るい未来は見えにくいと感じました。</p> <p>通園バス利用者にはバス代をとるなどもう少し考えて頂き喜志幼稚園は残してください。</p> <p>公立幼稚園の3年保育、預り保育などとても感謝しています。ありがとうございます。</p>

J83	<p>今回の案の作成に伴い、市立幼稚園の視察はどのくらい行いましたか?大規模園の設立に伴い、比較的園児数の多い私立幼稚園の実態の把握にどのくらい足を運び、ヒアリングなど行いましたか?先日の喜志幼稚園での説明会では上記の内容には答えられていないように感じました。また、借地をなくしていく事、人件費を抑えていくも市の財政負担を解消していくためなどのハード面での考えに基づく素案であると強く感じました。</p> <p>私立幼稚園では、園児数が多い事により、園児1人1人に寄り添った対応が出来にくかったり先生が目の届かない所でケガをしまったり先生自身も流れ作業のような仕事になってしまったり、他の園児より遅れを取っている園児に対して気づかなかったり、ケア出来なかつたりとデメリットになりうる事も実態としてある事を把握されてるのでしょうか?このようなソフト面には目を向けてないのでは?</p> <p>素案の前提としてあるそれぞれの地域に市立幼稚園を1園ずつ再配置がそもそも安易に感じてしまいます。これもハード面の考えに基づく事の1つだと思います。ハード面で言うならば、北幼稚園に関するバス通園に関して、ご存知の通り170号線旧170号線は通勤通学時間の交通量はかなり多いです。雨の日にはさらに多くまた事故頻度も高い通路となっております。素案でのバスルートで考えると幼稚園に着くまでに長い子だと40分以上来る事も考えられます。園児が40分以上バスに東のはかなりのストレスになってきますし、ずっと座るのも難しくなり、トイレの問題なども出てくると思うと、今後の園児の入園数の大小に関わらず、北から南へ向かうバス1本と南から北へ向かうバス1本と最低2本は必要だと考えます。</p> <p>また何より市立幼稚園の良さは地域密着型である事です。説明会の際にも保護者や地域の方々の意見を聞かれて感じたはずです。私立のようにしていくような素案の方針なら、そもそも市立は1つも必要ないのでは?一層の事全てなくしてしまつたらどうですか?財政も解消されますよね。</p> <p>そうでないなら北部地域をわざわざ大規模園にするのではなく小規模園で2園にする方向での再考をお願いします。(地域に2園あっても問題はないはずですが。学識経験者の意見も取り入れた、1クラス20人偏制は保たれています。ハード面に重きを置いてる素案ですが、もっと地域の声に寄り添った、また園児に寄り添ったソフト面ももう一度熟考して頂きたいです。</p>
J84	<p>市長さんしっかり市民の意見聞いて下さい。反対意見多いのご存知でしょうか?</p> <p>市役所側の幼稚園をなくしたい気持ちは分かります。喜志幼稚園をなくす理由がはっきりと分かりません。納得のいく理由がないとこちらも理解できません。</p> <p>新堂は周りの方も反対しています。なぜなら道が狭いから。喜志よりも狭いのではないのでしょうか?地域がらも考えて下さい。</p>
J85	<p>今回の市立幼稚園・保育所のあり方の方針は、再配置というもの実質的縮小後退の計画です。国が推進する異次元の子育て対策とは全く正反対の対応で、賛成できません。各自治体では、様々な子育て支援の独自政策を打ち出し、子育て世代の囲い込みを図っている大競争の状況です。そんな中、このような方針では、本市で子育てをしようという若い世代はいなくなり、条件の良い他市に流出してしまいます。結果、本市のますますの高齢化してしまうことを危惧します。子育て世代が富田林で安心して子育て出来るような積極的な幼稚園・保育所政策の立案を再考して頂くよう希望します。</p>
J86	<p>保育園なくさないでください。</p>
J87	<p>子どもを保育園に通わせる時に、近くの100人規模の保育園より少人数制で50人くらいの規模がいいという保護者や、民間は制服など用意する指定されたものにお金がかかるから、お金のかからない公立を選ぶ、私がそうでした。保育園などがなくなると選択肢がなくなるので、富田林保育園のよさは他の園より勝ってますし、いつも定員くらい子どもたちがいます。これから物価がどんどん上がり若いお母さんが働くでしょう。そのため近くに保育園があった方がどんなに安心でしょうか、寺内町に子育てできる場なくなると、若い家族は入ってこなくなり、町が活性化しません。市役所の立て替えは市民にメリットはないですが保育園をなくすことは非常にデメリット!!誰のための政治なのでしょう?市民の税金で成り立っているはずですが。</p>
J88	<p>前までは、市長は廃園も一度は白紙に戻したのに市役所の立て替えのためなのか、保育という大事な事業を削減して、民間にして国から助成金をもらうという発想が感じ取れ残念です。</p> <p>寺内町にある保育園と幼稚園がなくなれば近隣の保護者が保育園などに通園するのが遠方になり、近くで子育てできない不公平と不安要素になる。寺内町に若い家族が入ってこなくなり町が衰退の原因につながるため廃止を反対する。</p>
J89	<p>どんどん民間園を新設して公立園をなくそうとする市の姿勢に強く違和感があります。説明会でもお話ししましたが療育先のお友だちの皆さんの経験(民間園)を開くたびに公立でお世話になっているわが子との環境の差に驚かされます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・4.5歳児クラスの担任が合同で2人(5歳クラスは20人ほど4歳は不明) ・民間園に在籍していたがうまく適応できず公立園に転園(多数) ・加配の先生をお願いをしたが先生が足りず用務員さんが見守り…など <p>説明会では園によって考え方や方法は違うが国基準は守っているとお話でしたが国基準が低すぎ、保育士不足は全国的にも言われ続けているところです。コストの差から公立を減らして民間に…というお</p>

	話でしたが非営利の保育・医療・福祉分野は公的責任で公立の水準の保育をどの地域でも、どの子にも保障して頂きたいと思います。
J90	公立保育園で働く保育士さんたちを減らすことになるのにまず反対します。保育士さんの中では私立よりも公立の方が待遇のよいことが多いと思いますか?公立の保育士が減り、私立の保育士が減ることで、私立の保育士の待遇悪化・改悪がおこる心配があります。保育園へのアクセスが遠くなるため、バスを充実させるとのこののですが、小さな子供達がバスの中で色んなところへ連れ回されるのはストレスだと思います。どうか今までどおりの公立保育園を続けていただくよう強くお願い申し上げます。
J91	公立保育園が減ってしまうことで、近くに通える公立保育園がなくなってしまったり、待機児童問題の悪化なども心配です。
J92	大伴保育園なくなるの反対です。子供がのびのびと教育できる唯一無二の保育所です。今の時代だからこそ、自然とふれあいながら育つことができるこの場所は必要です。絶対になくさないでください。お願いします!!!!
J93	公立保育園が4園になると登園にあたって家からの距離が遠くなる方がたくさんいると思います。なので今のまま公立保育園は6園のまま運営していただきたいです。
J94	・公立幼稚園・公立保育所は、市民が利用しやすい、誰もが平等に利用できる距離にあるのが望ましく今回の案に出された、公立幼稚園が4園、公立保育所が4園しか残らない状況では、利用しにくいものにしかありません。市として、公立の保育教育推準をもっと上げるのであれば、公立をたくさん残しその中で、どう少子化を止めるのかも含め考えることが、先なのではないでしょうか。公立施設を減らすことでさらに少子化が進むのではないのでしょうか。市民の声をしっかり聞いてから計画を進めていってほしいと思います。以下、保育連に寄せられた保護者の方々の意見です。よろしく願いいたします。国をあげて子育て支援に力を入れ、少子化に歯止めをかけなければならない状況化で、子育てがしづらい状況を後押しするような計画はいかがなものかと思います。子育てがしづらい町、富田林。という目標でもあるのですか?他の市町村へ移住されて、過疎化が進んでしまうと思います。維持する財源がないのなら仕方ないですが、上記は一般的な意見として一読ください。公立保育園が少なくなると保育の質の低下にはつながらないのでしょうか?大規模園より小人数の方が個人的には安心です。計画に反対します。公立幼稚園、保育所をなくさないで下さい。富田林市民地域の財産宝をなくさないで下さい。立派な市庁舎や建物は、ありません。子ども達の命を守る施設に使って下さい今ある公立の建物をつぶして、民間施設を建てる必要性が全く感じられません。民間施設に置き換える理由は、コストが安くなり経費がおさえられるだけの理由ではないですか?それ以外の理由はあるのでしょうか?行政は、保育・医療など、コストがかかっても、市民にとって一番大事な命に関わる事から、逃げるべきではないと思います。コストがかかっても責任をもつのが、行政の役割ではないのでしょうか?民間の保育所に子2人を預けています。先生方は、大変一生懸命で本当に感謝しています。昨今の保育施設での悲しい事故や事件、先生達は人手不足、低賃金たくさんの困難を抱えそのしわ寄せは、子ども達に命に関わってきます。行政が責任をもって、利益関係なく運営出来れば、安心して、親も預けられます。「子育ての富田林から、自慢の公立施設をなくさないで下さい。なくなってしまうと富田林は何をアピールにできるのでしょうか…市民の声を聞いて下さい。パブリックコメントに個人情報は必要でしょうか?「市内在住」でよいのではないですか?本音が言えない人もいるのでは?今後は配慮していただきたいです。公立保育園、幼稚園が少なくなることによって不安を覚えます。特に南東部、1つだけで大丈夫ですか?希望の園に入れなくなる子が多増えるのは懸念材料かと。金剛エリアについては、保育所が潤沢にあります梅の里などエリアによってはまだまだ少ないと聞きました。エリアによって差が出ないように、保育所や子ども園が増えるといいなと思います。公立保育園が少なくなることによって通いづらくなり保護者の働き方にも影響してくるので家計も苦しくなる家庭も出てくると思います。安心して子供を預けれる場所が減るのはこの先子育てをする上でとても不安に思う原因の一つです。
J95	私は去る、6月4日、10日にそれぞれ金剛連絡所、市役所で開かれた説明会に参加しました。その両説明会の場でも発言しましたが、この紙面をお借りして、再度意見を述べさせて戴きます。私は今までに4人の子供を育ててきました。

	<p>第1子の誕生を機に、市内から職場の敷地内にある職員宿舎に引っ越しを行ない、妻の育休明けと同時に、職場の先輩達が苦労して力を合わせて事業団当局に働きかけて1973年に開設された、企業内共同保育所に子供を預けました。</p> <p>共同保育所は宿舎の敷地内にあったので、毎日の送迎に殆ど時間がかからずに済み大変助かりました。</p> <p>3歳児からは車でおよそ10分程度の距離にある市立彼方保育所に移り、同じ家族宿舎の同世代の親同士(保護者達)が3人規模でチームを組み、朝・夕の送迎を交代(当番制)で行ないました。その為1人当たりの分担は、1週間(月～土)の朝・夕の合計12コマの内の4コマ(2日分の送迎)に軽減され、送迎当番でない日は、送迎にかかる時間(約45分)を家の片付けや夕食準備に当てる事ができ、本当に有り難かったです。</p> <p>市立彼方保育所では、子育てを終えた50代の年配の保育士さん、就職して未だ数年の20代前半の若い保育士さん、バリバリと動きグングンと子供たちを引っ張っていく中堅の保育士さん等、様々な年代の保育士さんがいて、お互い協力し合い良いチームワークの元で子供達と関わり、また、親御さんの子育ての悩み等についても耳を傾けて頂き、安心して子供を預けることができました。</p> <p>また、彼方保育所は周囲が山や川の自然に恵まれた環境にあり、園庭も広く、石川の河川敷や不動ヶ丘の自然道への散歩や、園内の土山や砂場で子供達のがのびのびと身体を使って遊ぶ事ができました。保育所での給食も調理師さんが心をこめて作ってくれ、アツアツ出来たての昼食をいただきました。また、地元で採れた野菜等も食材として提供してくれました。</p> <p>そうして延べ15年近く通い続けた2つの保育所での体験は、子供にとっても親にとっても貴重な心の財産になっています。また、親同士の繋がりは子供が大きくなり巣立った今でも続いており、一生の宝物と言っても過言ではありません。</p> <p>あれから30数年経ち、保育所に入れるために育児休暇を調整しなければならない程、年度途中での入所が難しかった時代から、私立(民間)幼稚園や保育園を始め、認定こども園等も少しずつ増え、ここ数年間で何れも開設され、待機児童問題も解消される中、逆にここ近年の少子化の影響で、市立幼稚園等では定員割れの状態が続き、休園状態の園もあります。</p> <p>また、昔は祖父母・親・子供の三世代の家庭もありましたが、現在は親子のみの二世帯世帯が圧倒的に多く、しかも子供の数も1人か2人の家庭が多く、近所の異年齢の子供たち同士や兄弟で遊んだりする事も少なく、家で1人TVゲームをして過ごす時間が多くなっています。コロナ禍で益々この傾向に拍車がかかりました。</p> <p>少子化が進行する中で、少ない子供をいかに取り込むかで、私立(民間)幼稚園や保育園でも延長保育を始め、バスによる送迎や、ピアノ・水泳教室等の習い事等の付加価値をつけたサービスを行ない、保護者の切実なニーズや子供の興味等に一定対応してくれている面もあります。</p> <p>このように子供を取り巻く生活環境が大きく変化し、子供が家庭や地域でゆったりと見守られながら成長していくことが困難な状況にある昨今、親同士の送迎の協力、祖父母の年代にあたる年配の保育士さんの存在、外で思い切り遊べる広い園庭、子供達の集団での遊び等々、今の家庭ではなかなか出来ない貴重な経験(子供の発達にとっても大切な体験)をさせてもらった事、とても感謝しています。</p> <p>加えて、送迎バスでの園児置き去り死亡事件や園児に対する保育士の虐待行為等々。最近マスコミでもよく話題になりましたが、私の知る範囲では子供の共同・市立保育所通所時代には全く見聞きしませんでした。</p> <p>人口減や少子化に歯止めがかからない中、岸田内閣もやっと重い腰を上げ、異次元の少子化対策に取り組み始めました。そういう時代だからこそ、国や自治体が責任(財政的な支援を含む)を持って、安心して預けられる幼稚園・保育所の環境づくりをしていくことが、今求められていると思います。</p> <p>以上述べさせて戴いた観点から、現在の市の施策を財政的にも更に充実させ、特に若い子育て世代の人達に移り住みたいと思う富田林市にしていく、その為にも、今回の《個別施設再配置計画》素案を一度撤回し、市の説明会でも出された市民の貴重な意見やパブリックコメントの結果を踏まえ、もう一度原点に戻って素案を練り直し、その後で再度《個別施設再配置計画》を提案しても良いのではないかと思います。御再考の程宜しくお願いします。</p>
J96	<p>西部地域再配置に反対です。</p> <p>青葉丘幼稚園にはビオトープがありとても素敵な環境です その青葉丘幼稚園を運営廃止してしまうのはとても残念です。</p> <p>子供が年少で通っていますがこの園庭で自然に多くふれあい成長しています。</p> <p>津々山台幼稚園では120人規模の子供が集まった場合、園庭が狭すぎですし、隣の公園を利用したとしても公園が少し丘になっていて見渡しが 悪いのもあり公園から勝手に出してしまう可能性もあり危険を感じます。そして現在子供を通わしている身としては、この案が通れば来年度再来年度に青葉丘幼稚園に入園してくる子供は2,3人いるか、又は0人になる可能性もあります。その場合、現在年少の子供達には下級生とふれあう回数が減少し、上級生としての成長もできにくい環境となります。再配置のきり替え時期は短期間でも今通っている子供たちには大きな影響があります。どうか青葉丘幼稚園をなくさないでほしいです。</p>

J97	富田林幼稚園の廃園に反対します。
J98	幼稚園・保育園の廃園に反対です。
J99	富田林幼稚園・保育園の廃園に反対です。
J100	富田林幼稚園・保育所の廃園に反対です。
J101	富田林幼稚園・保育所の廃園に反対です。
J102	富田林幼稚園・保育所が無くなることは絶対あり得ないです。
J103	富田林幼稚園・保育園を無くさないでください。
J104	富田林幼稚園・保育所の廃園に反対です。
J105	富田林幼稚園・保育所の廃園に反対です。
J106	<p>この素案には、デメリットは書かれていない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保育園は卒園までみる(説明会では、1人になっても)とおっしゃいました。幼稚園は卒園までなぜみてくれない。 ・転園に対して子供の環境が変わり、登園拒否にもなりかねない。 ・富田林保育・幼稚園は、立地条件が良いため、何か事件、事故が起きてもすぐに対応できる新堂は、立地条件が悪く、道路も狭く、バスでの通園の場合、時間の誤差が生じたり、安全面での不安、今までかかっていなかった親子共々負担、不安が生じます。 <p>益々、子育てがしにくい環境になる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・借地料よりもそれ以上のお金がかかるのでは、教育と予算(金)は別問題 予算をかけてでも教育をすべきではないでしょうか。
J107	<p>国が少子化問題の対策を考えている状況で、再配置する事で幼稚園が遠方になり、バスか車での通園で、先生と保護者の対話が減るなど、いろいろと子育てが不便になり、少子化に繋がります。</p> <p>先生と保護者の対話が減って、病気やいじめや虐待など、子どもの異変を早期発見ができない。</p> <p>統合により、幼稚園と小学校との連携や連絡が少なくなり、入学時の先生方が混乱し、子どもたちに悪い影響が出ます。</p> <p>北幼稚園(案)の場合、バスの通園により、喜志西幼稚園区域や喜志幼稚園の子どもが、幼稚園に登園するまでに時間が掛かり、各幼稚園区域の方々の了解を得ていますか?</p> <p>新堂幼稚園は、今でも進入路付近の生活道路で混雑が見られ、交通渋滞が予想されませんか?また、隣の若葉保育園の統合により園児の増加で、周辺の交通渋滞は避けられません。若松町住民の人たちに説明会をしましたか?了承を得ていますか?</p> <p>保護者参加の行事やPTA活動で登園時に車で来られる方々をどうしますか?</p> <p>今回の件があまりにも、知らない市民が多すぎませんか?個別施設再配置計画が市民に周知されてからにして下さい。</p>
J108	<p>今ある保育園・幼稚園を減らして市民がどれだけ子育てのしにくさを感じ、どれだけ子育てをしようと子供を授かりたいと思う人が、富田林市から減っていくのか?もう一度考え直して欲しいです。</p> <p>少子化で世間がさわがれ始めていた頃に比べたら、富田林市は少しずつですが、子供が増えていっているのに、今回の1件で、他の市や他都道府県での子育てと生活を切り替える家庭も少なくないと思います。</p> <p>今日の個別施設再配置計画には、あまりの強引もを感じ、富田林市に違和感を感じひどく憤りを感じております。</p> <p>誰が賛同し、誰が喜ぶ方針なのか、あまりに市民に利点が無すぎます。</p> <p>市民の大人は子どもの環境を構え、たのしく子育てをしたいと考え、市民の子どもはより良い環境で育ちたいと思うのが当たり前だと思う。その体制を整えるのが大人であり、子育て応援を掲げる市の役割ではないのかと思うので、私はこの計画は大反対です。</p>
J109	<p>廃止に対して非常に反対です。廃止になる事で別の園への送迎がバスになると仕事をしながら子育てをしている多くの方々が非常に不便だと強く考えております。バスに間に合わない車での送迎となると車が運転できない方々はどうに対応すればいいのでしょうか。本来、幼稚園というのは、市民が暮らしやすい場所かつ姿であるべきです。廃止になると多くの方々が暮らしにくい環境、子育てがしにくい環境になります。そのような環境を市につくってはいけないと思います。人々が笑顔で豊かに暮らすことができ、子供達、未来の子供達、市民が快適に過ごすことができる富田林市であるべきです。</p>
J110	<p>新堂幼稚園の年長クラスに子供を通わせています。二つ上の兄も卒園生で、今は新堂小学校の2年生です。平日頃から先生方には親子共々大変よくしていただいています。給食の導入や、預かり保育も利用させていただいて、とても感謝しています。</p> <p>この度のこと、説明会や他園の親御さんの意見を耳にしまして、前々から感じてた地域差別について特に身に染みて感じるようになりました。過去に何があったか知りませんが、新堂小学校区に対する反発を強く感じます。富田林幼稚園の方は川西幼稚園に行くと言い、喜志幼稚園の方は行くところがないと紛糾し声をあげています。私から見ればこの地域も同じで、こんな小さなところで争い合ってしまう</p>

るのかと思うのですが、毎日の送迎のことやこれまでやってきたことが無駄になるように思うのでしょうか。

長男が新堂小学校に通っていて、確かに真面目な子ばかりではなく、手がかかる子も多い印象はありますが、先生方もすごく頑張っているし、不満を感じたことはありません。パートで働いているため児童館も利用させてもらっていて、とても便利な地域だと思っています。児童館に対しても他の地域の方はあまりいい印象を持っていないみたいですが、今までスタッフの方の対応に疑問を覚えたことはありません。もうすぐ改築されると聞いてうれしく思っています。

確かに立地的には新堂幼稚園は不便なところにあり、私も引越したての時はこんな所にあるのかと驚きました。車での送迎には不便だと思います。他の地域の方も、新しく幼稚園を作ってくれたらいいのにと言っていましたし、もし予算が回せそうでしたら、北幼稚園は新しく作ってもいいのかなとは思いますが。その時は児童館のそばに作っていただけたら、小学生になっても馴染みの場所に子供を預けることができ、児童館の普及にも繋がるかなと思い、提案させていただきます。一市民の意見ですが、どうか子供達のことをよろしくお願い致します。

FAX

F	意見
F1	住民職員合意が大切です。急いで決めないでください。
F2	①子育てと教育の基本は公立でしてください。公立をなくさないでください。 ②住所電話番号書いてどうするのですか。
F3	早急に決めないで父兄の意見をよく聞いて考えてください。公立を中止に考え、皆が納得できるようにしてほしい。 住所名前などは書くと意見言いづらいです。
F4	富田林幼稚園は借地だったんですか!! 今後財政負担になると考えるなら、小学校の空室に移動という方法もあります。 なんでもすぐに集約させないでください。 本来施設は小さく、近くが良いと考えます。 地元の子供たちが居るのは(施設)心む時があります。 「あ運動会の練習やな」「プール遊とかあ」「洗ってる、泣いてる」とかいいもんです。 あわてて、拙速に決めないで!!
F5	・保育園や幼稚園の役割は、人数が減ってきたから、廃止や統廃合と単純に考えるべきでないと思っています。 ・もし災害がおきたらと考えると心配でたまりません。乳幼児がいる家庭は、近くの保育園や幼稚園が避難場所になっていればどれだけ安心かと。乳幼児が使いやすい設備が整っている(トイレなど)・助かるだろう…といろいろな場面を考えてもっと皆で考え時間をかけて討議してすすめてほしいと思います。
F6	①市民がしっかりと納得できるよう、色々な声を聞いて下さい。そしてより具体的に案を立て、よりよいものにして下さい。市民の声を無視して押し切るような事はしないで下さい。 説明会に参加させて頂きましたが、この案ではますます「子育てしづらい富田林」になります。子育て世代が離れていきます。 ②子育て・教育の基本は公立で行うという姿勢をお願いしたいです。公立保育所2園を廃止し、私立2園作るというのは考えられません絶対に保育所をなくさないで下さい。 ③入園児童が増えるよう、公立幼稚園・保育園)の魅力を役所からもっともっと発信して下さい。
F7	・市民の意見をきき市民が納得する形ですすめてください。 ・公立の保育園は大切にしてください。 ・「意見等」ですが個人名住所は必要でしょうか。匿名の方が意見が出やすいのではないのでしょうか。
F8	(1)広報に富田林市立幼稚園・保育所のあり方基本方針とありましたが、これは(案)と入れるべきではないでしょうか。市民は、決ったものと勘違いします。 (2)本市が考える、これらかの幼児教育等の基本的な考え方 ☆幼児教育・保育の質の向上...とても大切だと思う。そのためには ①充実した教育プログラム、カリキュラム等 ②質の高い職員の確保 ③施設整備充実させ安心安全を確保する。 ④各家庭との連携を大切に保護者とのコミュニケーションや協力関係を作る。 ⑤保育園や幼稚園は地域の一員であるので地域のニーズに合った施策、サービスが必要 ☆市立施設の役割の明確化 公立の施設は一般市民に対して、公平かつ非営利的なサービスを提供することがその役割です。特に学校・保育園幼稚園などの施設は、市民の利益や福祉の向上を図ることを目的として、人々の基本的な権利を守り社会全体を支える重要な役割を持っている。 ☆そういった基本的な考えのもと、適正規模の施設を配置すること、私立子ども園に市が保育・教育を、委ねることが果して、幼児教育・保育の質の向上につながるのかとでも疑問です。 また、本当に地域のニーズにその再配置等の計画が合っているのか。 市の役割として非営利的なサービスを提供することが役割であるに対して、”再配置によって生じた財源”があるなら、こどもたちの保育・教育に使われるべきで、認可保育園誘教のための用地などに売り渡しに、安易に私立保育園を作らないでほしい。 なぜなら、私立保育園の質と、公立保育園の質とは、サービス内容が異なり多くが費用が高くなったり、職員の質も低下したりする。また、民営化により、経営が不安定したりする事もあり、保護者としては不安が多い。 もう少し、”需給のバランスのとらえ方”、”地域や市民の本当のニーズ”をしっかりと把握する事が市としての役割だと思えます。

	<p>目先の人口減少のみにとらわれず、富田林の未来の子ども達のために、質の高い、幼児教育保育をめざして、市民とのコミュニケーションを増やし、話し合いによって納得できる方向性を出して下さることを希望します。</p>
F9	<p>我が家は娘2人徒歩圏内の公立幼稚園に通いました。今でも近くを通り園児の声が聞こえるとなつかしく感じるようです。小学校も隣しているので通学にもスムーズに移行でき通い慣れた通話で親も安心して送り出したのを覚えています。</p> <p>幼稚園は家の近くが子どもにとっても親にとっても安心できるので再配置には反対です。市民の声を聞いてもらって再考して下さい。</p>
F10	<p>①東条地域の子育ての困難な状況と、幼稚園廃園ではなく東条地域で今後も将来につながる子育て支援を工夫して欲しいと要望しました。</p> <p>市長の回答は板持地域での農業エリアとしての富田林への貢献状況でした。市長には、「東条地域は農業エリアとしても認識されていない」という疎外感が増してきました。</p> <p>②基本方針を市民に広報していない。4日の説明会も広報を月末に配布し2日に申し込み締め切りでは市役所の受付も認知していなかった。知らない市民が多いと思う。</p> <p>市長の回答は、「パブコメも取った」という事でした。</p> <p>私はパブコメを出させてもらいました。その後パブコメの提出状況、意見・要望について、その意見・要望を入れて基本方針を編集して広報する。という経過が富田林広報」では見えてきませんでした。今回の再配置計画と一緒に初めてみました。</p> <p>3月の議会も傍聴させてもらいましたが「市民の意見を聞いて、市民の理解を得る」と言って頂いて「吉村市長」で良かった。と思っていました。市民の意見を聞くとは、「とりあえずパブコメを取りました」という事でしょうか。</p> <p>今回もパブコメを12日までとって、13日からの議会に「市民の意見を聞いて、理解を得ました」と報告されるのでしょうか。</p> <p>今後、富田林として「パブコメの目的とその計画にどのように反映されたかなど」「結果としての計画」をまず市民に知らせる事を要望します。市民の理解を得るとは「パブコメを取る」「説明会を開いた」という事だけではないと思います。</p> <p>前回パブコメにも記入しましたが、子ども達が通い慣れ、親のよりどころになっている幼稚園、保育所は単なる建物ではありません。地域にとっても大切なコミュニケーションの拠点です。安易に計画があるからと実施のために計画を尊重することなく、実態の把握や関わりのある人々や子ども達の意見も聞いてください。</p> <p>コスト減が目的ではなく、子ども人口を増やす為に人権に配慮した、子どもの権利条約に基づいた市政にして頂きたいと要望します。</p>
F11	<p>小学校区に保育所、幼稚園を残してください。</p>
F12	<ul style="list-style-type: none"> ・将来市の中枢をになう子どもたちを育てるには、沢山の予算が必要だと思います。 ・20人を1クラスの集団にするには保育者の負担が重すぎます。ヨーロッパ等の教育ではありえないことです。富田林が率先して大阪府や全国のお手本になるような保育をと思います。
F13	<p>市立幼稚園・保育所あり方基本方針について、</p> <p>①地方自治は住民の生活を守ることが基本方針だと考えています。そこで、公立の施設(学校、公民館、図書館等々)が統廃合されつつありますが、政府の悪政から住民の生活を守ることが、地方自治のあり方ではないでしょうか。</p> <p>②今回の公立幼稚園保育所の削減は、幼稚園の園児の減少などを理由にしていますが、富田林の人口減少に歯止めをかけ、子育てしやすい富田林にするためにも、今回の削減案には賛成しかねます。</p> <p>③今回のパブリックコメント期間が5月11日～6月12日となっていますが、基本方針を先に示して市民や保護者の意見を十分に聞くような方針になっていないと思います。しかも、12日にパブリックコメントを締め切って、13日に議会提案するようですが、これでは、市民保護者の意見を十分に反映されないと考えますので、13日の議会提案をやめて、再度、市民保護者の意見を聞くようにすべきだと思います。</p>
F14	<p>全体について</p> <p>今年1月に「富田林市立幼稚園・保育所の有り方基本方針(素案)に対するパブリックコメントが取り組まれました。</p> <p>その際に、「東条地区の実情」を訴えさせていただきました。今回の素案では、「休園中の東条板持幼稚園」の廃園が提案され、三中校区の市立幼稚園は同伴幼稚園のみになります。三中校区で一番南の甘南備地域から通園するとなると最低でも20分くらいかかるではないでしょうか。しかも通園児童も少ないことが予想されるのですが毎日本当に通園バスが運行されるのでしょうか。10年後には見直しをするということですが、それまでに通園児が少なくなり、集団が維持できないことが予想されます。そんな場合はどうなるのでしょうか。疑問です。</p>

	<p>また、今回の様に素案の提案から議会への手続きが拙速でパブリックコメントや説明会での議論がないがしろにされています。</p> <p>こんなやり方は、無謀です。幼稚園・保育所というこどもが生まれて初めて集団を経験する場をもっと大切に考えて下さい。その集団が幼稚園は3年、保育所では最長5年です。その間に園が変わったり、通園方法が変わったりということは子どもたちに混乱を引き起こす要因になります。</p> <p>ぜひ、市民の声を聞きながら進めていただきたい、地域の宝である幼稚園をもっと大切に考えていただきたい、そのためにも6月市議会に提案し決めてしまうということは再検討していただきたいと思いません。</p>
F15	<p>私たちが子どもの頃は、子どもの人数が多く、小学校内の幼稚園では、入りきれず、小学校横に幼稚園を作ってくれました。現在子どもが少なく土地も借地ということですが、小学校の中に幼稚園部分を作れば問題が解決するのではないのでしょうか。子どもは地域の中で育つものと思います。富田林幼稚園を閉園しなくて良い様に市民の意見を聞いて下さい。</p>
F16	<p>あり方基本方針 P19 では、「よりよい市立幼稚園に生まれ変わります」とあり、素案で創立 108 年や大正時代の園舎、遊戯室、園児・保護者・地域と共に創造した園内自然環境を終了させる以上に、新設園について熱意と創造性をもって発表説明をしてくれるものだとして希望と期待をしていましたが、「よりよい」とは程遠い財政負担からの「建物方針のあり方」を主とした「統廃合案」としか理解できませんでした。</p> <p>新園誕生への「理念」や「教育目標」さえ明記も説明もなくとても残念です。</p> <p>「1 学年 100 人前後で推移」は現在の 10 園それぞれの教育に向けた創意工夫や歴史、自然環境や地域との連携・協力、地域の宝などのことがあってこそその人数であり、バス、駐車場を確保するから「統廃合後も同じくらいの人数」として後に続く理論に用いるのは非常に不安です。</p> <p>素案は唐突に 4 園と表現し、それに続いてクラス数、室数を述べ、消去法で建物論を述べ最後に 4 園を「あてはめ論」で決定しています。一番大切にしていきたい「子どもにとっての教育環境、自然環境、地域における子育て環境」という視点からの検討がなされておらず、財政目線が強く出ており、考え方の結果として非常に残念だと思っています。</p> <p>基本方針・P14、13 行目</p> <p>「子どもたちや保護者、そして教職員にとってよりよい市立幼稚園を創造します」と今回の素案が合致しているとは思えません。</p> <p>公立幼稚園は子どもたちから学び、創造を続けてきた、子どもの将来をも見据えた未来に続いている生活の場です。その良さは現在の子ども・保護者卒業した子どもが親となっても語ってくれます。</p> <p>富田林ブランドとも言える現在の各園が歴史、明治・大正・昭和・平成を通して創造し続けて来ているにもかかわらず全園廃園とすることを選択するには、これらを超える新園誕生への熱意・理念・戦略を伝えて下さい。文章の読み上げのみで各関係部門からの発声がなくこれも残念です。</p> <p>この 5 月から行なわれた幼稚園の保護者・地域に向けた説明会をこの時期に行うことによって 10 園それぞれが、次年度、次々年度の入園選考先として不安をもつ保護者や園の発展を望み、協力する地域にとって大迷惑です。</p> <p>説明会で出た意見やパブリックコメントは「市民のガス抜き」と捉えられているように見え、素案に何一つ影響を及ぼさず、反映されず、進められるのかと残念です。</p> <p>子どもにとっての自然環境や地域連携をも創造して子ども保護者・教職員共に「ウェルビーイング」を高めながら全国でも高い評価を受けている幼稚園を廃園してしまうことは「よりよい施策」とは思いません。</p> <p>最後に、青葉丘幼稚園を私立幼稚園には売却しないで下さい。そこにあるすべての環境を活かした私立幼稚園ブランドとして未来の子どもたちにつなげていくことでしょう。</p>
F17	<p>・市は、コストの事を重視して再配置の名の下に統廃合しようとしているのが、説明会に 2 度参加してますますその意を確信した。まず、中心になる園がなぜ、そこなのかの説明をすらない。新堂幼稚園があてはまらない。小学校門前の立地で、車が通りにくい狭い道で有名な危険な道でマイクロバスが、小学生の登下校時にぶつかったら、事故が起きてからでは。</p> <p>津々山台幼稚園は、さまざまな素晴らしい点をもって人気の園だが、その一つに子育て広場は、未就園児が園できざまな行事にも、園庭で遊ばせるだけではなく、参加させてもらえ、地域のお年寄りボランティアのおじいちゃんおばあちゃんとも交流できる、行き届いた取り組みの大きな魅力の一つです。</p> <p>ところが再編後の津々山台幼稚園には大規模園として駐車場開設のために、公園はけずられ、子育て広場は廃止。ベビーカーを押して、歩いて、自転車と小さい子をかかえたママが参加しやすかったのに、金剛、金剛東地区には、子育て広場はなくなります。ムリやりの数合わせのせいで、未就園児とそのママが犠牲です。</p> <p>・金剛東保育園は、地域の働くこれから働きたいママにとっても人気の園です。今でも希望しながら入れないママがいるのに、6 園が 4 園に減らされ、定数半減の所もあれば公立保所に入れたいママは、特に</p>

	金剛東などは、希望がふえて入れる倍率が更に高くなり、選択肢の幅が更に狭められることをわかってください。ますます私立保育所の質が落ちる原因になります。
F18	<p>1.再配置による財源のつくり方は、現在の規模を縮小するということであり、極めて安易な考え方であり、幼児教育・保育の質の向上にならない。市庁舎や人権文化センターなどの巨額の予算など、財源は再配置せずとも捻出できる。</p> <p>2.0～5才児の30%(1200人)もの(在宅・他市の施設)の人への働きかけをすれば、園児1人当たりの市の負担を少なくできる。</p> <p>3.民営化によって、保育の質が向上する説明がなく、保護者負担が増えたり、質が悪くなったりするので民営化への移行はまちがい。</p> <p>4.幼児教育・保育は、未来への投資です。財源不足を理由に、サービス、を縮小するやり方は、市の将来がなくなります。財源(税金)(教育・保育)を増やす事は、税の無駄づかいではない。</p>
F19	子育て中の保護者が安心して預けられることを願っております。市民の意見を大切にしていきたいと思えます。
F20	<p>幼稚園・保育所のあり方案についてですが、パブリックコメントでよせられた意見は検討の上、方針に反映するなど、策定にあたって参考にすると言われています。しかし、6月12日にめ切って6月議会にて提案するのであれば、時間が足りないではありませんか？</p> <p>短期間できちんと検討できるのでしょうか？私達は今回初めて、幼稚園・保育所が4園に総合されることを知りました。</p> <p>今までのあり方が激変するのに、きちんと市民の声を聞いて下さい。そして、市民に喜ばれる計画を策定して下さい。市長は6月10日の説明会の時に、最初に挨拶だけして他の所へ行かれました。本当に大事な提案であれば、最後まで残って市民の声に耳を傾けるべきです。すぐに退席するのは誠意が感じられません。</p> <p>幼稚園・保育所の廃止条例を撤回して下さい。</p>
F21	<p>なぜ4園にこだわるのですか？半分に減らし、5園、東西南北中ではだめですね。箱を4つ置いたら、勝手に集まってくると安易に考えていませんか？これでは、必要な場所に配置されたとは思えません。まずは4園に反対です。</p> <p>新堂は、あれだけ前回大騒ぎにして廃園を免れたその結果が今年2人です。それも、3年保育、給食、延長保育、市それだけの事をして、集まらないという事はその地域では必要ないと答えが出ているのではないですか。数には意味があります。市長の地盤の土地、前回介入したからという事しか考えられません。広い市街地道路に面している訳でもなく、狭い道からバスも車も自転車も人も出入りするの危険すぎます。一方通行にするらしいですが地域の方は許されますか？昔より、奥に住宅かなり増えていますよ。交通トラブルは回避できません。ちゃんと目で見て来て下さい。事故がおこってからでは遅いんです。借地問題についてはなぜですか？100年を超えて借地のままが市の怠慢。借地の解消の努力は、どのようにされたのか全く見えません。</p> <p>バスを走らせたら、行けるでしょうかの考えが安易です。バスは何台走るんですか？家の近くまで来るんですよ。運転手、乗車する先生、駐車場整備、ずっと経費がかかりますね。部屋の数足りませんか？園クラスは？絵本は？PTAの部屋は？120人通園させるための駐車場の数は何台分ですか？雨の日は大変滞になりますよ。このまま、新堂になり、喜志、富田林からの入園がなくても断行ですか？その時は閉園ですか？本心で公立園を残そうと考えているとは思えません。地域に愛され、育まれ、ビオトープはまだ途中です。手を加えていた卒園児の気持ちも、バツサリ切るのが子ども達への教育なのですか？達成感を得られない教育ですか？公立園の保護者は、バスの送迎の私立園よりも、あえて、親の送迎の必要な、PTA活動もある園行事も多い、そんな公立園を選んでくれた理由をもっと考えて下さい。それから、6月の広報の記述は、この案が決定したと思ってしまう人がとても多かったです。既成事実にしよとされたのかと勘ぐってしまいます。</p>

Eメール

M	意見
M1	<p>市のホームページに掲載された「パブリックコメントの手の流れ」の図に依れば、パブリックコメントなどの意見は募集された後、①意見の概要・市の考え方が公表され、②意見を考慮し計画案の最終決定がなされ、③議会の議決を必要とするものは議会に提案し議決を受け、④その後執行される。</p> <p>以上のようになっている。今回のパブリックコメントは5月11日～6月12日（消印有効）となっている。消印有効ということは、6月13日か14日に到着した郵便によって提出された意見書も有効となる可能性がある。このことは市の公式のパブリックコメントの手続として確認する必要がある。</p> <p>2) 公式のパブリックコメントの手続からして、6月4日の金剛連絡所での説明会で、吉村市長は、6月13日に議案提案がなされる予定の6月議会に議案として提出すると明言された。しかし、先の図から見て、6月12日消印有効の意見（パブリックコメント）を考慮したうえで、13日に議案提案することは事実上、絶対的に不可能である。これを強行することは、市の公式の手続を完全に無視した議案を提出することとなる。</p> <p>3) 6月4日の説明会でも指摘したが、こうしたパブリックコメント手続の無視は市長の第2期就任挨拶で述べた言葉「市民とともにつくる。市民が幸せになる。市民本位の市政」や説明会冒頭に述べた「意見を聞きながらすすめる」という言葉と真逆の行為であるといわざるを得ない。これまでの公式の手続を無視するとともに、自らの言葉と全く矛盾する市政を進めようとする姿勢は、地方自治体を代表する首長としてあってはならないことと言える。</p> <p>4) 市民の目から見て、最も厳しく指摘しなければならないことは、首長のこうした市政推進のやり方は、その施策に直接的に関わる市民だけでなく、全富田林市民に大きな不安を巻き起こし、市に対して消しがたい不信感を抱かせることである。これも4日の説明会で指摘したが、最も恐れることは、富田林は市民の意見を聞かない自治体。そして市民にとって最も重要で関心の高い「子育て・教育」という分野で、一方的に行政サイドが施策変更を行う自治体であると表明することになることだ。最近、明石市を例にとって、「子育て教育政策」が人口増加に大きな影響をもたらすことは、多くの人が認識していることである。富田林での、今回のようなルール破りを前提として「幼稚園・保育所の個別再配置計画」（素案）を、市民の意見を考慮する時間もなしに強行すればそのことは直ちに、「子育て教育」に深く関わる世代の人達にひろまり子育て世代に不安と不信を与え、人口減少に加速度をつけさせる結果となるだろう。（一方では明石市のように根本的な重点施策を「子育て教育」に転換し、子育て支援で人口増加を実現している自治体があるにもかかわらず）</p> <p>5) 若い世代を富田林市に呼び込もうと、これまで私は、金剛のまちづくりの諸活動や、富田林の文化歴史を広めて富田林への愛着や誇りを持てるようにしたいと文化的活動に参加し、自分なりに努力してきた。その立場からすれば、今回のように「子育て教育」に関わる10年先を見越した大変更を行おうとする計画を考えるとときにあたって、これほどまでに市民の意見を聞かずに強行しようとすることは看過できない。6年間の自分の努力を踏みにじられる思いである。</p> <p>6) この素案については、直接に影響を受ける市民の意見をもっと丁寧に聞くことはもちろん、私立の幼稚園・保育所に子どもを通わせている世代の市民や、私のように少子化を何とか食い止めたいと各分野で活動している市民などや、もっと広く、今ある富田林の幼稚園・保育所のあり方について市民の意見・アイデアを聞く必要がある。市民から出る様々な観点からの意見やアイデアを活かして大きな知恵と工夫を生み出すことが、「市民とともにつくる市政」実現の実践に繋がるのではないかと。</p> <p>7) パブリックコメントのあり方について考えてきた意見の結論として、この素案の6月議会への提案はやめること、まずもっと広くステークホルダーと呼ばれる人々を中心として、市民の意見やアイデアを募ることを求める。少なくとも9月議会、或いは12月議会に向けて市民意見の集約を強化し計画をより練ること。そうすれば、時間がかかるように見えて、逆に市の計画をより良いものに高めるだけでなく、市政に取り組む信頼感が生まれ、富田林の地方自治体としての存在価値自体が大きく高まると考える。</p> <p>②具体的な再配置計画内容について</p> <p>1) 6月4日の説明会で保護者から、「1クラス20人という数字でなく、子どもの個性もあるので私立幼稚園や公立少人数幼稚園なども含めて、選択肢が持てるようにして欲しい。1園で20人という幼</p>

稚園では、縦の学年を渡る交流からみて意味があると思う」という内容の意見が出た。このような意見は大変重要である。

また、「幼稚園や保育園は地域に根ざした場所に存在することが大切。地域文化の1つとも考えられる」という意見も出た。素案では幼稚園のクラス定員は「協調性は20人ぐらいがよい」という固定的観念で考えられている。地域文化・地域に根ざした子育て施設という観点はもっと検討されるべきである。

明石市では幼稚園配置は全て小学校に隣接させるという基本方針で幼稚園を設けている。様々な無償化という観点だけでなく、地域に根ざした子育てという観点が保護者から支持されていると聞く。

地域から幼稚園・保育所が消える⇒地域の衰退、若い世代のみならず人口減の原因ということとはよく言われる。説明会でも出された通りである。現在の園児数からみた固定的な人数基準のみの幼稚園・保育園配置は絶対に安易に決定すべきではない。それこそ、その地域に住む市民とのしっかりした意見交換やアイデアの創出が必要である。

2) 地域の文化としての幼稚園・保育所について

具体的な例を言えば、富田市の歴史学習を通じて、寺内町出身の退職者の年代の人々を多く知っている。富田市の立幼稚園・保育所の廃止は、その人達に衝撃を与えている。

寺内町出身の方々の寺内町への思いは非常に強いことを感じてきた。今回の再配置計画でその人達は富田人であることの誇りをズタズタに傷つけられたと感じている。子育てからの必要性や利便性などの概念を越えて、自身のアイデンティティーを完全に否定されたと感じている。子育ての問題などではなく、自分たちが生まれ、育ち、暮らしてきた人生そのもの否定だと感じておられる。このような声が市長や市庁舎に届いているかどうかかわからないが、先に幼稚園・保育所が地域の文化と考えられているといったが、富田市の富田市の誇りの根幹を破壊するとすれば、市は何のために存在しているのかが問われる問題でもあるといえる。

長年、富田に誇りを持ってきた人から、「こんな市政を行うならいっそ引越した方がまだ」と怒りの餘に発言する人も出て来ていることを真剣に考えるべきである。このような事態を含めて、地域の人々の声を聞かない計画は、どれほど破壊的な影響力を持つかをよく知るべきである。

説明会でも指摘したが、「反対運動があっても統廃合を進める」という立場をとるのか、市民の声、精神から市政を考えるのか。深刻な問題が突きつけられていると思う。計画の強行や拙速な議決がもたらす影響を本当に真剣に考えているのだろうかと思う。

また前市長の時代から、寺内町の整備として重要伝統的建築物群保存地区の住宅整備がすすめられ、伝統的建築物にふさわしいデザインで新たな住宅を建設することも進められてきた。こうした新築の住宅を建設することで、新たな移住者を招き、単なる観光的まちづくりに利用するのはない歴史的風土の中にすむという新しいタイプの魅力あるまちづくりを目指してきたはずである。

この間にテレビ撮影の舞台として何度か採用された街並みの魅力。テレビの全国番組で、新たな移住場所として何度か紹介されてきたこの富田寺内町の地区で、若い世代の移住者を閉め出すような、伝統ある幼稚園・保育園の廃止は、今後富田寺内町にすむ魅力は見捨てると宣言することになるのではないか。

このように、今回の統廃合計画は、市のまちづくりの方針を全く顧みない計画だといえる。

10年先を見据えた「幼稚園・保育所あり方基本方針」という考えから言っても、あまりにも場当たり的だと思う。現在掲げられている1クラスの定員数の数字や人口減少の予測（それは人口の大幅減を絶対に避けられない前提であると決めつけたもの）そこから予測計算している財政状況から見ての現時点での解消のみを考えた、短絡的な計画と言わざるを得ない。

このように住民の誇り、アイデンティティーの破壊をも伴うかなり一面的とも言える基本計画を実行することは将来にわたる不幸を生むことになると思う。

以上のことを考えても強行提案などあり得ない。まず、本気になって市民の意見をもっと聞くことから始めるべきである。そして市民の知恵やアイデアを求めべきである。

3) 金剛保育所の240人定員の半減について

先にも述べたように「金剛街再生」の活動を行っている。これまで居場所づくり、防災活動、公園整備、賑わい創成＝マルシェの実施など、まちづくり会議や銀座街商店の人々などを中心に、実験的なものをふくめ様々な活動に取り組んでいる。

現在寺池公園のポテンシャルの高さを活かすため、「水辺の見える公園」とするため、ボランティアの方の力も得て雑木伐採や池辺のテラス整備。子どもたちが自然に触れながら遊び回れるプレーパークの実施など、子どもや子どもを持つ世代の市民・さらに高齢者の方も遊歩できる公園作りのアイデアを進める活動に取り組んでいる。

	<p>金剛中央公園は市としてもスポーツ施設やもっと多目的に使用できる公園となるよう、他市の経験なども参考にして、市民と市とが一体にまちづくりを進めていることは市長始め市の職員の方も多くはご存じのことと思う。</p> <p>子育て世代の増加が金剛街再生にとって1つの大きなカギとなることはまちづくり会議の共通認識になっている。子育て世代が最も希望しているのは、子育て環境の良さである。公園や自然豊かな環境はもちろんであるが、絶対に欠かせないのが、幼稚園や保育所、安心して遊べる（遊びは子どもの成長の絶対的に不可欠な要素）そして子どもを対象とした文化的施設であると皆が認識している。</p> <p>このような活動を進める一方で、120名の定員減（1保育所減に等しい）の提案は驚き以上に呆然とする提案である。人数減の資本で保育所に多機能を持たせることはもちろん重要である。が、子育て世代の増加を目指すということからは、キャパシティーの問題は非常に重い。1つの保育所規模の定員減は、今後の金剛地区の子育て問題にとっては、大きくマイナスの影響力として働くと思う。</p> <p>富田林市の今後の発展は何を軸にしてやっていくのか。その軸について、子育てはどのような位置を占めるのか。腰を据えて検討し、子育て・教育施策に取組姿勢がいるとおもう。そのことから見れば、これも市民住民や地域に関わるものから意見を聞くという基本姿勢の欠如からくる発想転換の必要な問題だと感じる。（子どもが大事にされる、子どもが尊重される自治体は絶対に注目される）</p> <p>幼稚園・保育所の再配置整備は、その地域のまちづくりと密接に関わる問題であることをもっと広く深く認識し、市民とともに考えていかないとまちづくりそのものが破綻してゆくと感じている。</p> <p>以上 もっと広い観点から検討した課題はたくさんあるが、6月4日の説明会での議論から、じっくり考える時間が与えられていない。できる限り早く最低言いたいことだけはだ提出しておかないと意見表明のチャンスも失われるのではないかと、結局無視されるのではないかとという危機感から急ぎ提出するパブリックコメントです。</p> <p>最後にあえてもう一度お願いしますが、このような将来の富田林市の発展に直結する「子育て教育」に関するパブリックコメントは、もっとじっくり時間をかけ行ってもらいたい。 拙速に議案化し、議決するなどの愚行とも思われるやり方は絶対にやめてください。 私はそれを行うことは富田林の衰退に直結すると思っています。</p>
M2	<p>I、確認しておきたいこと</p> <p>①(素案)で議会に議案としてを提出できるのですか？ (広報6月号には決定のように書かれていました)</p> <p>②6月号で市民向けの説明会開催の案内がありましたが、6月4日の説明会案内は遅すぎではありませんか？</p> <p>③パブリックコメントの募集期間の締め切りが6月12日、もし議会に提案するのであれば、パブリックコメントの意見は反映されると思われますか？</p> <p>④市民の意見を十分に聞くことなく、6月に議案を提出して、急いで進めていく理由を聞かせて頂けませんか？</p> <p>⑤市民、保育所、幼稚園の職員、保護者の意見を十分に聞いて議案を作成していると思われますか？</p> <p>以上、お答えください。</p> <p>II、わからないことが多いので、6月4日13時からの説明会に参加をしました。 1時間の説明会スケジュールで、説明に25分取りますということでしたが、質問・意見の設定時間が短いと思いました結局2時間余り、色々質問や意見が出ましたが、全ての方は、パブリックコメントも集約できず、市民の意見を十分に聞かず13日に議会提出は、無理があり市民の意見は反映されていないというのが、一致点でした。にも拘わらず、最後に市長は13日からの議会に議案を出すと言いました。何のための説明会だったのでしょうか？みんな真剣に富田林の未来の子どもたちのこと地域のことを考え心配して説明会に参加した人たちの気持ちを考えているのでしょうか？私達の税金で、子どもたちにお金を使ってなぜいけないのでしょうか？子どもは地域の宝です公立保育所、幼稚園は地域の宝ですそんなに簡単に廃止なんてありえないでしょう新しい名前まで勝手に決めて、条例違反との意見も出されておかしなことだらけですパブリックコメントの募集期間も1か月は短いです青葉丘幼稚園の説明会に参加された保護者の方から、出した意見は聞いてもらえるのだろうか？との不安、心配の声があると話された方がおられましたが、説明会に参加をして納得しました意見だけ出させて結論は変わらないこれで市民からの意見は聞いたことになるのでしょうか!!こんなに市民が大切にされない冷たい富田林なら、引っ越したいと考える方も出てくるでしょう人口は増えませんが富田林の子育て</p>

てがしやすいという魅力で、引っ越してきて、子育てをしてきた世代も引っ越したいと思う人も出てくるでしょう

Ⅲ、今回のパブリックコメントについての意見集約が基本方針に生かされていく仕組みになっていないこと、説明会も市民の意見を聞かず進めていこうとしていることについて市長の独断的な発言は6月号広報の市長就任の挨拶で『公約の柱①すべての子どもを、みんなで応援するまちづくり……そして、まちは市民と行政の協働による創造物であるとの理念のもと、……』との公約やぶりではないでしょうか。

市政は利権や一部政党の意見や闇の取引、脅しで進めるものではなく、市民が安心して暮らしていく市民本位の市政の実現だとお考えなら、今回の公立幼稚園・保育所のあり方基本方針は公約に反していないかどうか、自己点検をして頂きたい市民の声を聞かず道理に反したことを進めると必ず矛盾、混乱が出てきて、市長にたいして信頼をなくしていきます

Ⅳ、安心して子育てができる、地域の人たちに守られ、支えられる安心の保育所、幼稚園をめざしているのであれば、この【個別施設再配計画】は見直すべきである(素案)であり、もっと検討が必要であれば、当然議会提出はおかしい提案して強引に進めていく腹積もりかもしれないが、廃止、定員削減では公立幼稚園、保育所に入園、入所することもたちを支援することにならず、子どもたちに責任を持たない市政である。

各幼稚園を廃止して、4つの地域に分け、北(旧新堂)・東(旧大伴)・南部(旧川西)・西部(旧津々山台)にこの提案も納得のできる説明もされておらず、各公立幼稚園の良さを生かした運営をするべきであり、地元の人々の意見を聞き進めるべきである。

西部地域の青葉丘幼稚園、伏山台幼稚園は基本方針でも述べられているように、とても自然環境に恵まれ子育てに恵まれた地域だと思います今後も子育て世代の入居が進むと思われる地域でもあり、子どもを巻き込んで地域のまちづくりを進めています両幼稚園は当然存続させ今後の子育て、まちづくりを支援するようにするべきである

津々山台幼稚園までどれくらいの距離があるのか?測っていますか?幼稚園バス頼みでは、子ども達を守れません歩いていける距離、自転車などで通園できるのが公立の良さではないでしょうか!災害や地震、怪我、発熱、…何が起るかわかりません、その時、迅速な対応が求められます子ども達に寄り添えば、廃止などの考えは出てきません存続すべきですまして通園バスを安易に提案するなんて考えられないことですコストばかりいうのであれば、どれだけの費用がかかるのでしょうか交通にも影響します保護者のバス停までの送迎の負担なども考えていますか?子どもを保育所、幼稚園に送迎して先生方に子どもたちのその日の様子を話したり、聞いたりする時間もとても大切なのですそんなことも考えられないのでしょうか子ども達、保護者の生活について想像力にかけています物ではないのですお金ではないのです生きた人間を育てているのです

北部地域廃止⇒富田林幼稚園、喜志幼稚園

東部地域廃止⇒板持幼稚園、

南部地域廃止⇒彼方幼稚園、錦郡幼稚園

についても、各幼稚園の職員、保護者、地域の方がたの意見を聞き、理解を得て慎重に進めて頂きたい一度つぶすと元には戻りません

金剛ブロックの金剛保育園について、

なぜ、定員を縮小して、120名にするのか?

一方では小規模校をなくす方針を出し、大規模校であるという理由で、縮小するという。

縮小するというなら、もう一つ120名定員の公立保育所がいるのではないですか!!

より安全できめ細かな保育を提供するためにぜひ公立保育所を増やしてください。

北部ブロックの富田林保育所、南東部ブロックの大伴保育所の募集人数を0歳児から募集停止にして段階的に定員を縮小して廃止にするのか理由があいまいである。

保護者、地域の理解が得られているのか?丁寧な説明もなく再配置を決めているのではないかと思われるます。子ども達のためにお金を使って下さい。市民のためにお金を使って下さい。公立保育所は共働き家庭にとってなくてはならない所であり、これからも共働き家庭は増えていくと思われます。

(素案) p 7⇒私立認可保育施設を新たに開設して保育の受け皿拡充を行うとともに、市立保育所については段階的に縮小し現在の6園を4園に再配置するよう具体的取り組みを進めます⇒これを読んで、富田林保育所、大伴保育所の廃止、金剛保育所の定員削減の方針が出された事、やっと理解出来ました

	<p>私立認可保育施設の新たな開設はやめ、公立保育所6園は継続する これが、富田林が市民のために責任をもってやるべきことです</p> <p>基本方針10年間の再配置とのことですが、“来年のことをいうな鬼が笑う”といわれるように今の現状から出発してよりよい保育所、幼稚園を子どもたち、保護者、地域の方々と考え進めていくことが原則です。</p> <p>このような基本方針だけで、今通っているこどもたち、保護者に安心を与えるのではなく、市民に不安と心配ばかりかける市政方針はまちがっています。今現場の職員が全力でこどもたちに接して、子ども達を守り育てる事に専念させてあげてほしい子ども達、保護者に安心を届ける仕事をしてほしいと願っています。</p> <p>6月議会に提出する議案はまだ決まっていません(素案)止まりです。“そんなに急いでどこに行く”です。子育てと同じようにゆっくりと進めていきませんか？</p> <p>子育てするなら富田林でと評判になる魅力あるまちづくり住んで良かったと思えるまちであってほしい郷土愛あふれる富田林にしていきたいそんな市民の願いをどうか受け止めて頂きたい。</p> <p>当面、6月議会6月13日に富田林幼稚園・保育所のあり方基本方針【個別施設再配置計画】を提出しないよう、よろしくご配慮をお願い致します。</p>
M3	<p>3～5ページの市立幼稚園の再配置について</p> <p>市立幼稚園の再配置の素案では今までにない大きな改革を試みておられるようで、ある程度のとまとめた人数の集団生活で幼児教育を行うことは、小学校へ進むにあたって大変有意義に思います。ただ、4つの地域に分けて統合するより2つの地域（1つの方がよいが1つでは大きくなりすぎる）にまとめ、新しい場所に新たに園舎を設ける方がよいと考えます。</p> <p>(理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもの数が減っていく状況でこの編成では先々さらなる統合が必要になると思われます ・地域ごとに分かれてしまうと、各園での先生の数も少なくなり結局、十分な教育ができないと思います。 ・あまりにも少人数の幼稚園へは入園を希望する保護者もさらに少なくなると思います。 ・4つの地域に分けて1学年1クラスだけの幼稚園ができてしまうのであれば、2～3クラスある方が活気もあり多様性も広がりよいのではないのでしょうか。 <p>私立幼稚園では配慮が必要な子どもは入園を断られたり、暗に退園を迫られたりすることがありますその後市立幼稚園に転園して楽しく過ごせている子もいます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多様性を大事にするためにも介助員や担任以外の教諭ができるだけ多くいる方が手厚く関わることができます。また、配慮が必要な子どもも増えており、幼児期から適切に関わることでスムーズに小学校へつなぐことができると思います。 ・新しく園舎を設けることで、統廃合によって生じる地域による不平等感もなく分かりやすい。 ・既存の園舎を利用するにしても設備の再整備が必要で費用も必要となり、その割に古いイメージはなくなり良いものになるとは思えない（行きたいと思う幼稚園になりにくい）。 ・どの地域からも利用しやすい位置に新しい園舎がある方がよいと思います。例えばすばるホールの辺りや伏山台がアクセスしやすい送迎バスのルートも増やしてほしいです。 ・あらゆる子育て支援も集めることができる。 ・既存の施設は有効利用できるのであれば、ぜひ常設の子どもが集える場所にしてほしいです未就園児が週に何日も通える場所があれば子育てしやすいです。 ・既存の施設（土地）の売却も考えて財源確保につなげてほしいと思います。 <p>市立幼稚園の先生方は本当にいい先生がたくさんおられました。将来的にもぜひ市立幼稚園は存続させていただきたいです。保育園を利用する方が増えていますが、一方で幼稚園を望まれている方も多くいます。子育て支援に力を入れるならもっと大きな改革が必要だと思えます。</p>
M4	<p>住民の財産である公の施設を廃止するという重大な事項に関して、「素案」でしかない計画の内容を市議会に提案することは、地方自治の本旨から逸脱する不当なものです。</p> <p>パブリックコメントで示される住民の意見をもとに十分な時間をかけて議論し、計画に反映させたいうえで市議会に提案すべきで、今回の進め方は主権者である住民を軽視しています。</p> <p>また、住民への説明も不足しています。</p> <p>議会への提案を取り下げ、パブリックコメント等で示される住民の声を反映した計画に改めてください。</p> <p>石川東側地域にはもともと市立幼稚園（大伴幼稚園・彼方幼稚園・板持幼稚園（休園）・東条幼稚園（休園）、市立保育園（大伴保育園・彼方保育園）しかなく、この間増設を推進してきた民間保育園等</p>

	<p>の開設も全て石川西側地域に偏重していることから、石川東側地域の市立幼稚園・市立保育園を廃止することは不適切です。</p> <p>この計画は子育て家庭が安心して子どもを預けられる場所をなくすものであり、富田林市の最上位計画である総合基本計画において「10年後の目指すべき姿」として示された「子育て家庭が安心して子どもを預けられる場所があることで、希望する子育てや働き方が可能となっています。また、子育て家庭への支援が行き届き、すべての子どもが健やかに成長しています。さらに、多くの人が子育て支援や交流の場に協力・参加することで、地域ぐるみで子育てを応援するまちとなっています。」の実現に資する計画ではありません。素案の抜本の見直しを求めます。</p>
M5	<p>先日 青葉丘幼稚園での説明会に参加させていただきました。</p> <p>説明会を聞くまでは、人数も少なくなってるし、仕方がないのかなと思っていたのですが聞いてからの方が納得できないことが多く、こちらにメールを送らせていただこうと思いました。</p> <p>市としては手厚くケアをしてるつもりかもしれませんが、そのやり方が雑だなと感じました。</p> <p>娘が2人います。</p> <p>二人とも少しの発達の遅れがあり、病気や障害はないですが、園生活では先生方に声かけなどでケアしていただいています。</p> <p>上の子は以前こども園へ行っていて、いわゆる大規模の園でした。</p> <p>しかし、自分のことをうまく話せない、静かな方なので約一年先生と話すことはなかったようです。</p> <p>毎日帰りに「今日も元気に過ごしていました」と言われ、まさか話していないとは思いません、ある日「今日初めて声を聞きました」と言われ、この一年話してなかったのかと気づいたのです。</p> <p>その後青葉丘幼稚園の小規模に通うことになり、どんどん話すことや、できることが増えました。</p> <p>なにが言いたいかという、健康で元気で活発な子どもばかりではないのです。</p> <p>みんなが心配のない子どもだったら、大規模、小規模、利便性、親の都合で好きなところに通わせることができるのだと思います。</p> <p>しかし、そうではない子どもはそんな都合で園を選ぶことはできません。</p> <p>市の方の説明では、選べるようにしています、のような言い方ですが、この配置の仕方、選べて通うのは距離ももちろんですし、親と先生との関係などいろんなことが配慮されていないなと思いました。</p> <p>また、富田林市では、心配のある子どものための「つながるファイル」があります。</p> <p>上の子も今年から小学生になり、このファイルでとても助かりました。</p> <p>下の子も2歳からチュールリップ教室に通っていて、作成させていただきました。</p> <p>そのチュールリップ教室で同じだった親子5組が今青葉丘と一緒に通っています。</p> <p>幼稚園を選ぶ時に、私立の幼稚園ではファイルの作成は個人情報だからという理由で先生に書いていただけないとのことでした。</p> <p>発達に不安がある親子にとって一番大きな壁は環境の変化です。</p> <p>その際に連携がとれない、小学校では幼稚園のように先生とお話することが難しいのでファイルでこれまでのことを手短かに、誤解なく知ってもらうことはとても大事だと感じました。</p> <p>そのことを知って今回青葉丘に入園された方も多いです。</p> <p>もしこれからそういう子供が青葉丘周辺で幼稚園を探したときに、津々山台幼稚園しか選択肢がないのはとても酷だと思いました。</p> <p>いろんなタイプの子どもがいます。</p> <p>でも青葉丘幼稚園はいろんなタイプの子どもを受け入れる環境があると思います。</p> <p>同じ場所に幼児教育センターがあるのもよくて、園生活が不安なお母さんは、そこからそっと園庭を眺めて我が子の様子を見たりしています。</p> <p>青葉丘はPTAも盛んで、園にお母さんがいることも多くて、それも子供達は嬉しそうです。</p> <p>送り迎えだけじゃなくて、先生たちと保護者が一緒になって子どもの成長を見れることに私はとても感謝してるし、こどもたちの安心に繋がっていると思うし、そんなことができる環境はそんなに多くあるものではないと思います。</p> <p>いろんなこどもがいることを知っていただき、利便性だけでなく、いろんなこどもが安心して通える選択肢を今一度考えていただけたらと思います。</p> <p>よろしくお願い致します。</p>
M6	<p>幼稚園保育園の在り方基本方針素案 7ページの西部地域について</p> <p>それぞれの園にいいところがあること前提で意見させていただきます。</p> <p>西部地域は津々山台幼稚園ということで外からではあるものの幼稚園の様子を見に行ってきました。</p> <p>やはり気になるのは園庭の狭さです。</p> <p>幼稚園縮小で1園120人規模と大幅に人数が増えるのに対して、津々山台幼稚園の園庭では狭さを感じずにはいられませんでした。ぎゅうぎゅうになっている姿しか思い浮かびません。きっと時間や順番を決められて遊ぶんだらうな〜と。</p>

現在上の子が青葉丘幼稚園に通っていますが、毎朝準備ができた子から園庭にでてのびのびしてる姿を見ているものとしては、津々山台幼稚園のあの場所では子供たちが自由に遊んだり植物を育てたり作物を収穫したり今この年齢で感じて欲しい気持ちや大切な経験が出来ないと思います。親としては残念ですし、悲しい気持ちにしかありません。

市の説明ではその部分については隣にある津々山台公園で遊ばすと仰ってましたが、そういう事ではないと思います。幼稚園内で先生方の目の届く範囲でそれぞれが自由に好きな事をやれる、そういう環境がやはり子供達には必要なんじゃないかと思っています。

まして、公園は幼稚園にまだ通っていない小さな子も遊びに来ています。

そういう子たちがいるとやはり譲らないといけない、満足に遊べるのでしょうか。

運動会は幼稚園内でやらないつもりでしょうか？

全て他の場所に頼るのでしょうか？

幼稚園内で園舎も園庭も含めてそこで思い出をたくさん作って欲しいと思っています。

利便性のことを考えてくださるのはありがたいですが、この件に関してはそれよりも大事なことがあると思います。

車で送り迎えなど求めています。

いくらでも自転車や徒歩で送り迎えできます。

親なので子供のためと思ったら負担もありません。

駐車場を作るお金があるなら教室をひとつ増やす事は出来ないのでしょうか？

寺内町を大切にしているのであれば昔からある園舎も大事にしてもらえないのでしょうか？

ビオトープは貴重ではないのでしょうか？

そういうところも今の子供達に伝えていかなければいけない、これからの子供達に残していかなければいけない部分なのではないのでしょうか？

子供達が広くて自然の感じれる場所とてにかくのびのびと、自由に過ごさせてあげたい。

もっと子供目線で考えて頂きたいです！

この案はもう決まってると言ってたと聞きましたが、みなさんならこの意見をきっと見てくれる、そしてもう一度考えてくださると信じてのコメントです。

今のままだと私たちは置いてけぼりです。

もう少し市民の意見を聞いて頂きたい。

そして、本当に子供のことを思うのであれば残していかなければならないものは何か、どうしたら子供達が毎日楽しく過ごせるのか考え直して頂きたいです！

がっかりさせないで下さい！

宜しくお願いします。

郵送

P	意見
P1	<p>市立幼稚園の再配置について 校区はなるべく一緒の方が小学校に上る時も中学校に行く時も不安なく進む事が出来ました。 4園だけという事なしに5園でもいいと思います。 例えば北の場合、喜志と新堂の再配置で距離的にも校区も良いと思います。 大切な事は大人の考えを押しつけるのではなく、子供中心に考えてほしいと思います。</p>