

会議要旨

【開催概要】

会 議 名 称	令和元年度 第4回富田林市子ども・子育て会議
開 催 日 時	令和2年2月20日(木) 15:00~16:00
開 催 場 所	市消防本部4階 視聴覚室
出 席 委 員 (名簿順表記)	・井上美智子委員(会長)・恒川委員・開沼委員・中尾委員(副会長) ・福田委員・松浦委員・西山委員・横大路委員・井上委員・廣崎委員 ・山本委員・岡野委員・松田委員・北谷委員 ・北代委員・西田委員 (計16名)
欠 席 委 員	・奥野委員・杉分委員
事 務 局	こども未来室:寺元室長(子育て福祉部付部長)、小島課長、辻野課長、 森課長代理、谷田課長代理、佐藤、廣谷 教育指導室:山口主幹
会 議 次 第	1. 開会 2. こども未来室長挨拶 3. 委員および事務局自己紹介 4. 案件 ・パブリックコメントのご意見に対する市の考え方について(案) ・第2期富田林市子ども・子育て支援事業計画(案)の修正点について 5. その他 6. 閉会
公 開 / 非 公 開	公開
傍 聴 者	0人
そ の 他	なし

【議事要旨】

	<p>1. 開会</p> <p>2. こども未来室長挨拶</p> <p>3. 委員および事務局自己紹介</p> <ul style="list-style-type: none">・配布資料確認・井上会長挨拶・会議成立要件の確認（18名中過半数を超える16名出席のため成立） <p>4. 案件</p> <ul style="list-style-type: none">・パブリックコメントのご意見に対する市の考え方について（案）
事務局	<ul style="list-style-type: none">●資料1をもとに説明<ul style="list-style-type: none">・実施期間：1月6日～1月31日（26日間）・77件/43通（有効は42通）の意見が寄せられた（特に多かった意見）・保育士の確保・処遇改善・子ども医療費・学童保育について・保育料や給食費の無償化
会長	◇事務局から説明のあった内容について、委員の皆さんの質問や意見をうかがう。
委員	◇意見に対する考え方の記載に「参考にさせていただきます」と「計画を推進してまいります」という言葉が多いが、その違いを教えてほしい。
事務局	<ul style="list-style-type: none">●「参考にさせていただきます」は、貴重なご意見ではあるが、直ちに対応できるものではないので、今後の参考にさせていただきたいという意味がある。「推進してまいります」は、重要な意見と認識し、事業を推進したいと考えていることから、区別して回答したいと考えている。 <ul style="list-style-type: none">・第2期富田林市子ども・子育て支援事業計画（案）の修正点について
事務局	<ul style="list-style-type: none">●資料2をもとに計画案の修正箇所を説明
会長	◇事務局から説明のあった内容について、委員の皆さんの質問や意見をうかがう。

委員	◇市立幼稚園・保育所のあり方について、「未就園児3歳児クラスを市の事業として実施」というのはいつから予定しているのか。
事務局	●未就園児3歳児クラスについては、令和2年度の4月から始める予定。
委員	◇ポスター等で広く市民等に周知しているのか。
事務局	●予算を伴う事業であり、3月市議会での議決をもって予算案の決定となる。現時点では公表できる段階ではない。
委員	◇追加で新規掲載された施策番号184の防災訓練について、事業名のところ、防災訓練だけではなく少しフォーカス的な感じで防災教育にできないかと思った。
事務局	●事業内容の「実態に応じた防災訓練等を実施し」という「等」に教育の意味を含めているが、「防災訓練・教育」という形でわかりやすく記載する。
委員	◇市立幼稚園・保育所のあり方の説明について、3歳児保育が始まるということか。
事務局	●現在の案では、令和2年度は今の未就園児クラスのうち3歳児に特化したものを週5日間でできればと考えている。令和3年度は3歳児を募集する事で、3歳、4歳、5歳、3年の幼児教育を検討している。
委員	◇その場合、クラスの人数が少なければ統合や合同保育という形も考えていると理解してよいか。
事務局	●ある程度の集団保育が必要であると考えているので、園児数が少ない園については、送迎バスの準備が整い次第、園児数が多い園と合同で保育するような機会を設けることを検討している。令和3年度については、入園受付を終了した段階で、園児数が10人未満になっている園は、同じように送迎バスを用いて、他園児と合同による保育を積極的に進めていくことも検討しているが、毎日必ず送迎して合同で保育をするというわけではなく、子どもたちの実態や園の保育の実態に合わせて、集団保育を確保していこうということ考えている。
委員	◇3歳児保育については、合同保育する場合もあるが、基本全園で実施していくという理解でいいか。また、預かり保育も全園で実施していくという計画であるという理解でいいか。
事務局	●その通りである。
委員	◇今の計画案では、一般の保護者にとっては3年保育について今後の見通しが立たない計画となる。もし、実際に園児募集を始めたとしても集まらないという可能性もあるのではないかと。次年度以降の計画案が固まりつつあるのであれば、市民にとって3年保育の実施についても記載した文言を入れ込んだ計画案の方がいいのではないかと。
事務局	●先日実施したタウンミーティングの中でも市のPRの方法や情報伝達が悪いというお叱りの声も頂いており、市民の方への周知に関してはこの事業計画に限らず徹底していきたいと考えている。
委員	◇この事業計画を公表する時期と、予算が確定する時期はどちらが先か。その

事務局	<p>予算との兼ね合いが微妙なため記載できないこともあると思う。</p> <p>●委員ご指摘の通り。3月市議会定例会が2月26日から開催されるので慎重に公表のタイミングを見計らっていきたい。</p>
事務局	<p>●また、事務的な話で申し訳ないが、パブリックコメントの実施後は、その結果について市議会に報告しなければいけない。現在、3月25日の全員協議会で報告する予定で進めている。</p> <p>それとは別に事業計画を最終計画として公表してよいかという事務手続きがあるので、事業計画の最終版と、この会議の会議録は、3月25日以降に公表したいと考えている。</p>
委員	<p>◇そのあたりの手続き上のことをあまり考えずに質問をしたが、そうであっても第2期計画の期間中に3歳児保育をスタートするという見据えてというぐらいの前向きな表現があってもいいのかなと思う。</p>
事務局	<p>●踏み込んで記入できるかどうかについては、事務局内で調整する。もし記入ができない時は、ご了承いただきたい。</p>
会長	<p>◇今の件については、結果を委員の皆さんに報告していただくということよろしいか。</p>
委員	<p>◇了承する。</p>
事務局	<p>●それではパブリックコメントを反映した事業計画案を作成し、市内部の決裁を行い、最終的な事業計画としたいと思う。計画書については、印刷製本し、4月以降に配布したいと考えている。また3月25日以降、市のwebサイトなどで公開をする予定。</p>
	<p>5. その他</p>
事務局	<p>●情報提供</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市立幼稚園・保育所のあり方のタウンミーティングについて ・認可保育施設の誘致について (令和3年4月に認可保育施設を開設する事業者が決定したことを報告) (説明省略)
委員	<p>◇認可保育施設の誘致について、認定こども園ではなく、保育所ということよろしいか。</p>
事務局	<p>●その予定である。</p>
委員	<p>◇この4月から認定こども園が開設されるが、それ以外に新たに募集はしているのか。</p>
事務局	<p>●今おっしゃったように令和2年4月に認定こども園が開設する。それと合わせてさらに募集してきた結果、このたび事業者が決まり、令和3年4月に新たに保育所が開設する予定である。また、高辺台にある「ともっち保育園」について、これまで0歳から3歳までの保育所であったが、この4月から0</p>

<p>委員 事務局 委員 事務局</p>	<p>歳から5歳の保育所となり、定員も40人から66人に増える予定をしている。さらに、寺池台保育園が4月から認定こども園に移行する。</p> <p>◇寺池台こども園の1号認定の方の受け皿は何人か。</p> <p>●8人。3歳児が2人、4歳児が3人、5歳児が3人である。</p> <p>◇それ以外に家庭的保育事業、小規模保育事業などは増える予定はあるのか。</p> <p>●現在のところ予定はない。</p> <p>6. 閉会</p> <p style="text-align: right;">以上</p>
----------------------------------	---