

**金剛中央公園リニューアルにおける官民連携方策検討調査
受注候補者選定に関する審査基準**

1. 目的

この基準は、公募型プロポーザル方式による金剛中央公園リニューアルにおける官民連携方策検討調査の受注候補者を審査するための審査方法及び評価基準について定めることを目的とする。

2. 審査

審査は、富田林市金剛中央公園リニューアルにおける官民連携方策検討調査受注候補者選定委員会（以下「委員会」という。）が行う。

3. 審査方法

各提案事業者から提出のあった企画提案書及びプレゼンテーション（本業務に配置予定する現場代理人及び主任技術者が行う）の内容に応じて、委員会各委員の自己審査の集計をもとに、全体で協議を行ったうえで、受注候補者1者、次点受注候補者1者を選定する。

なお、応募者が1者の場合についても、上記と同様の審査を行い、委員会において契約の目的を達成できると判断した場合、受注候補者として選定する。

4. 審査基準

審査の基準は下表のとおりとする。

審査項目	評価の視点	配点
官民連携手法及び事業スキームの検討	施設の整備、維持管理・運営に関して、民間活力が有効に発揮される業務範囲の設定方法について具体的に示されているとともに、事業方式の検討、期間の設定方法等の考え方が具体的に示されているか。	5点
サウンディングの実施	民間事業者等から市場性や参入要件について効果的な意見を引き出すことができる調査手法となっているとともに、調査項目や想定する対象が具体的に示されているか。	10点
VFMの算定について	VFMの算定についての考え方が整理されており、算出方法について具体的に示されているか。	5点
事業スキームの最終化検討	本事業をPPP手法とする場合、民間活力導入に関する定性面、定量面の評価軸についての考え方が	10点

	具体的に示されているとともに、リスク分担の整理についての考え方が具体的に示されているか。	
事業成果（要求水準（案））の検討について	官民での適切なリスク分担、サービス水準と対価の整合性、達成すべきサービス水準の明確化、併せて民間の創意工夫を最大限に引き出すための要求水準書（案）が作成される提案となっているか。	5点
事業成果の確認スキーム（モニタリング基本計画（案））の検討について	要求水準書（案）など契約条件に基づき、事業者の管理・運営など契約履行の確認について、手法や考え方について具体的に示されているか。	5点
主なリスク分担（重要な取引条件）の検討について	重要な取引条件を整理するための有効な考え方が具体的に示されているか。	5点
実施方針等の検討について	実施方針等の作成意図を理解しており、公表すべき項目とその内容について具体的に整理できているか。	5点
地域との連携方策の検討について	本施設の整備効果を最大化するため、地域住民や地域事業者等との連携方策の検討に向けた考え方やその検討手法について整理できているか。	5点
デジタル技術活用方策の調査等について	施設の管理・運営の効果最大化、関連施設との回遊性向上、コミュニティ形成などに資するデジタル技術の活用方策の調査について、調査方針や想定する調査項目が具体的に示されており、本市での活用が想定できる内容となっているか。	10点
業務実績	過去5年間の受注実績 得点＝担当者の実績件数（5点を上限）	5点
見積金額	見積額を基に、下記算式により算出する。 得点（少数点以下四捨五入）＝最低見積額÷見積額×30	30点

※ 「業務実績」「見積金額」を除く審査項目の65点のうち、39点未満は不採用とする。