

部課別掲載事業一覧

担当課名称	事業番号	事業名称	頁
会計室	022196	会計管理事務	1
	119103	一時借入金償還事業	3
議会事務局	012101	議長会事務	5
	012105	政務活動費交付事業	7
	012106	議会だより作成事務	9
	012107	議会議事録作成事務	11
	012108	事務局一般経費	13
	012110	議員改選	15
総合事務室	022197	南河内広域公平委員会事務	17
	022198	固定資産評価審査委員会事務	19
	022401	選挙管理委員会事務	21
	022405	市長・市議会議員選挙事務	23
	022406	府知事・府議会議員選挙事務	25
	022601	監査事務	27

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年8月24日
部署名	会計室
評価者	三好 健二

■対象事業

事業番号	022196	事業名称	会計管理事務
------	--------	------	--------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進
	(経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務管理運営事業
	(目) 会計管理費		(小事業) 会計管理事務

事業目的	市の一般会計及び特別会計予算に従って収入処理及び支払処理を行い、不正経理を防いで正確な予算執行を図る。	(現年)				
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算	26,304	29,799	
		決算	26,276			

事業概要	①各課で作成された調定伝票に基づき、これに従った入金を確認して各費目に割り振る。 ②各課で作成された支出伝票を審査し、これに従って振込等により債権者に支払いを行う。 ③支払いに充てるべき歳計現金の管理を行うとともに、各基金の保管と運用を行う。 ④例月監査資料を作成して監査委員に提出するとともに、毎年度決算書を作成して市長に提出する。
------	--

■実施(DO)

成果指標1	歳計現金及び基金の資産運用益(万円) ※市場金利と市の財政状況に左右されるため、単純な年度比較はできない。	→	単位	予定	805	1,313		
				実績	942			
			【万円】	(令和8年度目標値 → 万円)				
成果指標2	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
			【】	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	歳計現金及び基金の述べ資産運用額(億円) ※市の財政状況に左右されるため、単純な年度比較はできない。	→	単位	予定	228	250		
				実績	359			
			【億円】					
活動指標2	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
			【】					
活動指標3	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
			【】					
活動指標4	設定なし	→	単位	予定				
				実績				
			【】					

■評価(CHECK)

事業の必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○:得られるものはない
	地方自治法第170条に基づく会計管理者の業務であり、市の全ての事業に関する支払い及び収入に関わるもの。この事業なしでは、市の事業は立ち行かない。ただし、事業の効率化、省力化については検討の余地がある。		手数料、負担金、分担金、補助金等、財源として検討できるものがない。
事業の委託可能性	△:一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	一:該当しない
	定型的な業務については、部分委託の実例もあり委託が可能である。しかし本市においては、すでに人員削減を行っており、部分委託による費用対効果は薄い。また、高額な現金を扱う業務であり、信頼性や非常時の柔軟性を考慮すると、独自の運用が望ましい。		内部管理の事務であり、該当しない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	国による急速な電子化推進により、会計業務は公金収納や口座振込にかかる従来の手法を大きく変換しなければならない過渡期を迎えている。加えて、全国的に指定金融機関等から業務手数料等の有料化や増額、契約打ち切りを望む動きが加速しており、本市においても申し出のあった金融機関と協議を順次進めているところである。今後も国や近隣自治体の動きに注視しながら、収納の電子化推進や金融機関との協議等について、市民の利便性と経費負担のバランスを考慮した対応を状況に応じて進めていく必要がある。
---------------	---

■予算要望の方向性(PPLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <ul style="list-style-type: none">●現在、R6年度以降の指定金融機関業務委託料について指定金融機関と協議中であり、増額要請を受けている。必要経費の精査や他市の状況を踏まえ可能な限り経費を抑えたいが、国内為替制度運営費の導入により公金の銀行間振込手数料が有料化されるため、委託料の増額が見込まれる。●金庫保守点検委託は、バッテリー交換が2年に1度のため、年度によって若干の増減が生じる。●職員のスキルアップを目的とした研修会等へ参加するための旅費と負担金について、一昨年度と同レベルで要望する。
-------------------	---

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年8月24日
部署名	会計室
評価者	三好 健二

■対象事業

事業番号	119103	事業名称	一時借入金償還事業
------	--------	------	-----------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進
	(経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営

予算科目	(款) 公債費	事業種別	(大事業) 地方債等償還事業
	(項) 公債費		(中事業) 地方債等償還事業
	(目) 利子		(小事業) 一時借入金償還事業

事業目的	歳計現金が不足した場合、一時借入により生じる利子の償還を行う。	(現年)			
			令和4年度	令和5年度	令和6年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	809	768		
	決算	0			

事業概要	歳入歳出予算は、年度末において収入と支出が同額になるように組まれているため、資金不足が生じることを想定していない。しかし、実際の現金の動きでは、収入のタイミングと支出のタイミングが必ずしも一致しているわけではない。このため、歳計現金が十分に蓄えられていない状況で大きな支払いが発生すると、一時的に資金不足が発生する。このような場合に、市中銀行等から短期の借入を行う必要があり、これによって生じる利息を支払うのがこの事業となる。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	一時借入金の利息支払額 ※収入・支出のタイミング、市の財政状況及び市場金利に左右されるため、単純な年度比較はできない。	(現年)				
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
【千円】	単位	予定	809	768		
	実績		0			
		(令和8年度目標値 → 千円)				
成果指標2	設定なし	単位	予定			
		実績				
		(令和8年度目標値 →)				
活動指標1	一時借入を行う回数 ※収入・支出のタイミング及び市の財政状況に左右されるため、単純な年度比較はできない。	単位	予定	1	1	
		【回】	実績	0		
活動指標2	設定なし	単位	予定			
		【】	実績			
活動指標3	設定なし	単位	予定			
		【】	実績			
活動指標4	設定なし	単位	予定			
		【】	実績			

■評価(CHECK)

事業の必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	△:得られる可能性がある
	必要な事業であるが、実際の運用においては、基金からの繰替え運用で対処することが多い。豊富な資金残高があるがゆえ対応できるもので、本来は予算化しておくことが必要。		一時借入を行うことで、基金や歳計現金に余裕が生まれるため、これを定期預金として利子を稼ぐことができる。平成25年度から28年度まで水道事業から借り入れを行い、この方法により資金を運用したが、低金利の影響で借入時の利息以上の運用益が見込めないことから、平成29年度以降は中止している。
事業の委託可能性	×:委託できない(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	一:該当しない
	「判断」することが事業の大部分であり、委託できる業務ではない。		内部管理の事務であり、該当しない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	<p>この事業は、非常時の対応のために設けた業務であり、いかに予算を使わずに済ませるかがポイントとなる。現在のところ、基金の繰替え運用により資金不足に対応しているが、一方で、このことが資金運用の妨げとなっている。あえて借入を行うことで、基金の長期運用を優先する方法もあるが、借入利息が基金運用益を超えてしまうと、市全体の会計としてはマイナスになってしまう。理想としては、借入を一切行わず、基金の繰替え運用を行う時期と金額を細かく把握し、最大限に基金を運用することが望ましい。しかし、歳入と歳出のタイミングの把握が難しく、実際にはある程度の余裕をもって運用せざるを得ない。</p> <p>現在、各課に対して「収支予定」の報告を毎月求めている。1千万円以上の収入・支出予定を2か月前に把握して報告してもらうもので、8年程度継続しているが、まだ精度は高くない。今後も収入・支出予定の把握が重要であるという意識が醸成され、精度の高い報告となるよう、取り組む必要がある。</p>
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>資金不足による借入を行わないことを目標としたいが、万が一のため、市場金利に合わせた19日分の利息を予算計上する。また、あえて借入を行うことで基金の長期運用を優先とする方法については、市場の状況を見守りつつ、運用益が見込める場合には活用したい。</p>
-------------------	--

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年8月31日
部署名	議会事務局
評価者	松本 秀樹

■対象事業

事業番号	012101	事業名称	議長会事務
------	--------	------	-------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進
	(経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営

予算科目	(款) 議会費	事業種別	(大事業) 議会費
	(項) 議会費		(中事業) 議会管理運営事業
	(目) 議会費		(小事業) 議長会事務

事業目的	地方自治の確立と都市の興隆発展を図るとともに議長会としての任務を達成することを目的とする。	(現年)			
			令和4年度	令和5年度	令和6年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	1,375	1,705		
	決算	1,013			

事業概要	<ul style="list-style-type: none"> 地方自治の拡充強化に関する調査研究 前各号の実現を図るための必要な運動 都市の興隆発展に関する調査研究 市議会の制度および運営に関する調査研究 その他必要な事項
------	--

■実施(DO)

成果指標1	事業目的から、数値化できる指標設定は不可	→	単位	予定				
				実績				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標1	議長会出席回数(書面開催含む)	→	単位	予定	20	20	20	20
				実績	10			
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性) 地方公務員等共済組合法で規定されており、議会事務局の関与の必要性が高く、市議会議員、元議員、その遺族の生活安定に資するものである。	新たな財源の検討	×:検討していない 法律で定められたものであり、市の裁量では困難である。
事業の委託可能性	×:委託できない(効率・効果的課題) 市の裁量での内容変更は困難である。	受益者負担の適正さ	一:該当しない 議決機関としての機能が十分に発揮することができるように支援する事業であることから、結果的に受益先は不特定多数の市民となるため、受益者は特定されず、受益者負担を求める必要はないと考える。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	法律で定められたものであり、市の裁量で見直しはできないが、平成23年に国で地方議会議員年金制度が廃止され一部が改正された。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事 項等を踏まえ た要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 法律で定められたものであり、市の裁量では困難である。
---------------------------	--

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年8月31日
部署名	議会事務局
評価者	松本 秀樹

■対象事業

事業番号	012105	事業名称	政務活動費交付事業
------	--------	------	-----------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進 (経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営
------	--

予算科目	(款) 議会費	事業種別	(大事業) 議会費
	(項) 議会費		(中事業) 議会管理運営事業
	(目) 議会費		(小事業) 政務活動費交付事業

事業目的	議員の調査研究等に必要経費の一部を助成するため議会の会派に対し、政務活動費を交付している。	(現年)			
			令和4年度	令和5年度	令和6年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	17,280	17,280		
	決算	9,228			

事業概要	会派(所属議員が1人の場合も含む)の調査研究活動費等の助成。
------	--------------------------------

■実施(DO)

成果指標1	事業目的から、数値化できる指標設定は不可	→	単位	予定				
				実績				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標1		→	単位	予定				
				実績				
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(利用実績等) 議員調査研究その他の活動に質するために必要である。	新たな 財源の検討	△:得られる可能性がある 政務活動費検討委員会で協議する。
	×		×
事業の 委託可能性	×:委託できない(法的課題) 地方自治法第100条第14項から第16項まで及び富田林市議会政務活動費の交付に関する条例の規定にあるため。	受益者負担 の適正さ	一:該当しない 議決機関としての機能が十分に発揮することができるように支援する事業であることから、結果的に受益者は不特定多数の市民となるため、受益者は特定されず受益者負担を求める必要はないと考える。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	本市の政策形成や市政の課題等の審議、広報活動等をより充実させるために。また公金を使用している上からも市民等より疑義が生じない内容にする。
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 地方自治法第100条第14項から第16項まで及び富田林市議会政務活動費の交付に関する条例により議員調査研究に質するための経費の一部として必要な為、要望するもの。
-------------------	--

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年8月31日
部署名	議会事務局
評価者	松本 秀樹

■対象事業

事業番号	012106	事業名称	議会だより作成事務
------	--------	------	-----------

施策体系	(基本施策) 主体的な市民参加と協働によるまちづくり (基本施策1) 参加と協働のためのしくみづくり
------	---

予算科目	(款) 議会費	事業種別	(大事業) 議会費
	(項) 議会費		(中事業) 議会管理運営事業
	(目) 議会費		(小事業) 議会だより

事業目的	富田林市議会の情報を広く市民に提供し、開かれた議会の推進を図るため発行している。	(現年)			
			令和4年度	令和5年度	令和6年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	8,362	8,787		
	決算	8,069			

事業概要	年6回発行し、市内全戸及び全事業所に無料で配布している。 令和元年より全号カラー化を行った。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	事業目的から、数値化できる指標設定は不可	→	単位	予定				
				実績				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標1	議会だより発行部数 令和4年度議会だより 47,200部×4回、47,300部×2回	→	単位	予定	321,900	321,900	321,900	321,900
				実績	321,900			
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(その他)	新たな 財源の検討	○:得られるものはない
	近年、情報公開の必要性がますます高まる中、広く市民に対し、議会の情報を提供するツールとして重要な役割を担っている。 市議会からの発行ということで、各党派等が発信している広報に比しては、より中立的な立場から情報発信として重要性は高い。		広告記載が考えられるが、議会だよりは市広報誌に折込配布の形式であり、議会だよりへの掲載を求めることは不可能と考える。
事業の 委託可能性	△:一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	一:該当しない
	配布については委託とし、印刷についても業者に依頼している。 これ以上の委託は現時点では考えられない。		情報提供として全戸配布されるものであり、市民に負担を求める性質ではない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	全戸配布を基本としており、市民に広く情報提供する観点から部数削減は難しいが、より広報誌そのものの質を向上されることにより、事業目的をさらに達成するよう検討する。
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>部数については、全戸配布が基本であり、現状の水準とする。ただし広報誌の質の向上を通じて、1部あたりの効果をより高めるような方向性としたい。</p>
-------------------	--

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年8月31日
部署名	議会事務局
評価者	松本 秀樹

■対象事業

事業番号	012107	事業名称	議会議事録作成事務
------	--------	------	-----------

施策体系	(基本施策) 主体的な市民参加と協働によるまちづくり	▶ ----- ▶
	(基本施策1) 参加と協働のためのしくみづくり	

予算科目	(款) 議会費	事業種別	(大事業) 議会費
	(項) 議会費		(中事業) 議会管理運営事業
	(目) 議会費		(小事業) 議会議事録作成事務

事業目的	市民が会議録を閲覧する事で、定例会・臨時会並びに委員会の詳細を知る事ができ、開かれた議会の推進を図るため作成している。	(現年)				
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算	2,980	2,878	
		決算	2,570			

事業概要	定例会・臨時会の本会議録及び委員会録の作成(地方自治法第123条)毎定例会・臨時会に作成し、議員並びに理事者に配布。市民は情報公開コーナー、図書館、金剛連絡所で閲覧できる。インターネットでの会議録検索システムも行っている。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	事業目的から、数値化できる指標設定は不可	→	単位	予定	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
				実績				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標1		→	単位	予定				
				実績				
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○:得られるものはない
	本会議における会議録作成は法的事務(地方自治法)の為、廃止することはできない。常任委員会等における会議録作成については、議会における審議経過の記録を残す上でも必要不可欠なものとする。		該当なし
事業の 委託可能性	△:一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	一:該当しない
	音声データから文字起こしについては業者委託を行っているが、完成までの過程において、職員のチェック等が必要であり、完全な外部委託は不可能と考える。		会議録を公開することで、定例会、臨時会並びに委員会の詳細を市民に周知することができるものであり、そもそも受益者の負担を求める事業ではないと考える。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	市議会の情報を市民へ周知するための基礎となる重要な事業であり、今後も継続して実施することが不可欠である。 常任委員会については、委員会構成の見直し、予算決算常任委員会の新規設置等、長時間化の傾向となっており、作成すべき記録の量が大幅に増加し、それに伴い、筆耕翻訳料等の経費の増加が予想される。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 本事業は、法的事務を含む事業であり、年度単位において、大幅な拡大や縮小が行われる事業ではない。 少なくとも前年度と同程度の予算確保が必要と考える。
-------------------	--

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年8月31日
部署名	議会事務局
評価者	松本 秀樹

■対象事業

事業番号	012108	事業名称	事務局一般経費
------	--------	------	---------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進
	(経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営

予算科目	(款) 議会費	事業種別	(大事業) 議会費
	(項) 議会費		(中事業) 議会管理運営事業
	(目) 議会費		(小事業) 事務局一般経費

事業目的	議会運営全般に係る経費で、議事録の完成までに本会議の状況を情報提供するため行っている。	(現年)			
			令和4年度	令和5年度	令和6年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	3,624	6,976		
	決算	3,975			

事業概要	各種会議の運営、資料収集、交際・接遇に関する事や本会議場などの施設管理、また議場放映モニターや会議検索システムの維持管理並びに本会議録画映像のインターネット配信や本会議のライブ配信、令和元年度には委員会の録画放映の開始に伴う、本会議場及び全員協議会室のカメラシステム更新も行っている。
------	--

■実施(DO)

成果指標1	本会議録委員会録検索インターネット配信アクセス数	→	単位	予定	5,000	5,000	5,000	5,000
				実績	81,788			
【 回 】				(令和8年度目標値 → 5,000 回)				
成果指標2	本会議録画映像インターネット配信アクセス数	→	単位	予定	6,000	6,000	6,000	6,000
				実績	20,784			
【 回 】				(令和8年度目標値 → 6,000 回)				
活動指標1		→	単位	予定				
			【 回 】	実績				
活動指標2		→	単位	予定				
			【 回 】	実績				
活動指標3		→	単位	予定				
			【 回 】	実績				
活動指標4		→	単位	予定				
			【 回 】	実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(利用実績等)	新たな 財源の検討	×:検討していない
	市議会及び事務局の運営を円滑に行うものであるため必要性は高い。		該当なし
事業の 委託可能性	△:一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	一:該当しない
	会議録検索データ入力、会議録画映像インターネット配信委託を現在行っている。		議決機関としての機能が十分に発揮することができるように支援する事業であることから、結果的に受益先は不特定多数の市民となるため、受益先は特定されず受益者負担を求める必要はないと考える。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	市議会及び事務局の運営を円滑に行うものであるため、指標の設定は難しく、現成果では判断は難しい。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事 項等を踏まえ た要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>本事業は年度単位において大幅な拡大や縮小が行われる事業ではなく、少なくとも前年度と同程度の予算確保が必要と考える。</p>
---------------------------	--

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年8月31日
部署名	議会事務局
評価者	松本 秀樹

■対象事業

事業番号	012110	事業名称	議員改選
------	--------	------	------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進 (経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営
------	--

予算科目	(款) 議会費	事業種別	(大事業) 議会費
	(項) 議会費		(中事業) 議会管理運営事業
	(目) 議会費		(小事業) 議員改選

事業目的	令和5年4月30日、任期満了の議員改選に伴う諸経費である。	(現年)			
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	0	839,000		
	決算	0			

事業概要	円滑な議会運営を図り、議会機能の更なる充実と活性化に向けて、講師を依頼し全議員を対象とした研修を実施する。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	事業目的から数値化できる指標設定は不可	→	単位	予定				
				実績				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標1		→	【 0 】	単位	予定			
				実績				
活動指標2		→	【 0 】	単位	予定			
				実績				
活動指標3		→	【 0 】	単位	予定			
				実績				
活動指標4		→	【 0 】	単位	予定			
				実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(利用実績等)	新たな 財源の検討	○:得られるものはない
	4年に一度の任期満了の議員改選時において議員活動、議会運営に必要な物品等を資するために必要である。		該当なし
事業の 委託可能性	×:委託できない(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	一:該当しない

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	市議会及び事務局の円滑な議会運営をより充実させていくためにも議会の果たすべき役割を再度確認し、本市がさらなる発展を遂げ、本市においての様々な行政課題に積極的に取り組むことがこれまでも増して必要である。
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>本事業は4年に一度の任期満了の議員改選時の年度においてのみ行われる事業であり、議会機能の更なる充実と活性化を図るために少なくとも次期改選時も同程度の予算確保が必要とされる。</p>
-------------------	---

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年9月5日
部署名	総合事務室
評価者	久保 雅典

■対象事業

事業番号	022197	事業名称	南河内広域公平委員会事務
------	--------	------	--------------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進	▶ ----- ▶
	(経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営	

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務管理運営事業
	(目) 公平委員会費		(小事業) 南河内広域公平委員会事務

事業目的	公務員の労働基本権制限の代償的措置として地方公共団体職員の権利・利益を保護し、公正な人事権の行使を保障することを目的とする。	(現年)			
			令和4年度	令和5年度	令和6年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	1,064	1,029		
	決算	692			

事業概要	富田林市、河内長野市、大阪狭山市、河南町、太子町、千早赤阪村の6市町村によって共同設置された公平委員会事務で、事務局を富田林市に設置し事務を実施する。職員の勤務条件に関する措置要求や不利益処分申立てに関する審査、職員の苦情相談、職員団体の登録等について委員会の開催を行う。
------	--

■実施(DO)

成果指標1	成果指標の設定になじまない	→	単位	予定				
				実績				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標1		→	単位	予定				
				実績				
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				

■評価(CHECK)

事業の必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性) 地方自治法及び地方公務員法に設置が義務付けられている委員会の事務を行うため、必要である。	新たな財源の検討	○:得られるものはない 3市2町1村による共同設置による事務運営を本市で行っているが、各市町村からの負担金以外に新たに得られるものはない。
事業の委託可能性	×:委託できない(効率・効果的課題) 会議開催時の事務の一部である資料準備や議事録作成等は委託可能と考えられるが、事務量が少なく、会議開催が不定期なことから、費用対効果の面で委託に適していない。	受益者負担の適正さ	一:該当しない 事業の目的から、受益者負担を求めるものではない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	人事評価制度の実施及び会計年度任用職員の制度導入に伴う対象者の増加により、審査申出や相談等、案件の増加が予想される。審査申出や相談の内容は多岐に渡り、様々な法律を基に対応しなければならないが、その理解には多大な時間を要し、短時間でスキルアップを図ることは難しい。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事項等を踏まえた要望内容	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>異動も考慮し、特定の職員へのノウハウの集中をさけるため、複数人で事務を行う。</p>
-------------------	---

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年9月5日
部署名	総合事務室
評価者	久保 雅典

■対象事業

事業番号	022198	事業名称	固定資産評価審査委員会事務
------	--------	------	---------------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進 (経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営
------	--

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 総務管理費		(中事業) 総務管理運営事業
	(目) 固定資産評価審査委員会費		(小事業) 固定資産評価審査委員会事務

事業目的	市長が固定資産課税台帳に登録する価格(評価額)について、適正な価格登録を確保することを目的とする。	(現年)				
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算	283	281	
		決算	32			

事業概要	地方自治法、地方税法、市条例に基づき設置された固定資産評価審査委員会に関する事務である。 市が行った決定(固定資産課税台帳に登録された価格)に対して、審査申出が提出された場合に、委員会を開催する。
------	---

■実施(DO)

		(現年)				
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
成果指標1	成果指標の設定になじまない	単位	予定			
		実績				
【 】 (令和8年度目標値 →)						
成果指標2		単位	予定			
		実績				
【 】 (令和8年度目標値 →)						
活動指標1		単位	予定			
		実績				
活動指標2		単位	予定			
		実績				
活動指標3		単位	予定			
		実績				
活動指標4		単位	予定			
		実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○:得られるものはない
	地方自治法、地方税法及び市条例に基づき設置された委員会であるため、必要である。		新たに得られるものはない。
事業の 委託可能性	×:委託できない(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	-:該当しない
	委員会開催時の準備等の一部について委託可能であるが、業務量が僅かであるため効果的ではない。		事業の目的から、受益者負担を求めるものではない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	・地方税法や固定資産評価基準に対する知識や解釈のノウハウが必要であり、制度理解と継承が課題である。 ・審査申出後30日を目途に決定を行う必要があるため、短時間で委員会開催等の事務や事案の整理等を行う必要がある。
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善 事項等を踏 まえた要望 内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 固定資産税の評価経験者の職員配置の要望やOJTを行い、知識の共有やレベルアップを図る。
-------------------------------	---

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年9月5日
部署名	総合事務室
評価者	久保 雅典

■対象事業

事業番号	022401	事業名称	選挙管理委員会事務
------	--------	------	-----------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進 (経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営
------	--

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 選挙費		(中事業) 選挙管理運営事業
	(目) 選挙管理委員会費		(小事業) 選挙管理委員会事務

事業目的	法令又はこれに基づく政令に定めるところにより、市議会議員、市長、府議会議員、知事、衆・参議院議員、財産区議会議員の選挙事務や選挙に関係のある事務を管理するとともに多くの市民が選挙を通じて政治参加することを目的とする。	(現年)				
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算	2,726	4,394	
		決算	2,722			

事業概要	選挙管理委員会は、公職選挙法等の定めるところにより選挙人名簿及び在外選挙人名簿を調製し、本市、大阪府、国その他の選挙に関する事務を管理している。毎月1回程度委員会を開催し、選挙時には議決すべき事項が増加するため複数回開催する。その他、選挙啓発等の事務を行っている。
------	--

■実施(DO)

		(現年)				
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
成果指標1	成果指標の設定になじまない	単位	予定			
		実績				
【 】 (令和8年度目標値 →)						
成果指標2		単位	予定			
		実績				
【 】 (令和8年度目標値 →)						
活動指標1		単位	予定			
		実績				
活動指標2		単位	予定			
		実績				
活動指標3		単位	予定			
		実績				
活動指標4		単位	予定			
		実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○:得られるものはない
	地方自治法及び公職選挙法により設置が義務付けられた委員会の事務を行うため必要である。		事業の性質から、新たに得られるものはない。
事業の 委託可能性	×:委託できない(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	-:該当しない
	委員会開催時の準備等の一部は委託可能であるが、事務量が少ないため、費用対効果の面で委託に適していない。		事業の目的から、受益者負担を求めるものではない。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	・選挙実務や問い合わせ等に対して、公職選挙法等の複雑な法解釈をもって適切な対応が必要であり、後継者育成が課題である。 ・若年世代の投票率向上のため、一昨年から継続し、18歳の年齢到達時に有権者となったことをお知らせする啓発チラシを発送した。ほぼ毎年選挙がある中で、新有権者にとって選挙への“気づき”となる取り組みが重要である。
---------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善 事項等を踏 まえた要望 内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 【若者への選挙啓発】 ・若者世代への投票の呼びかけは、投票率の向上には重要な取り組みとなるため、新有権者へのチラシ送付は継続的に実施していく。 【サポート事業】 ・公職の候補者等からの問い合わせに対する回答には、関係法令に違反しないよう細心の注意が必要となる。また、日常業務においても法令を意識した処理が必要となるため、選管サポート事業の活用により、調査に要する職員の負担軽減を図るとともに、的確な事務の遂行と選管職員のノウハウの蓄積を図る。
-------------------------------	--

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年9月5日
部署名	総合事務室
評価者	久保 雅典

■対象事業

事業番号	022405	事業名称	市長・市議会議員選挙事務
------	--------	------	--------------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進 (経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営
------	--

予算科目	(款) 総務費 (項) 選挙費 (目) 市長・市議会議員選挙費	事業種別	(大事業) 総務費 (中事業) 選挙管理運営事業 (小事業) 市長・市議会議員選挙事務
------	---------------------------------------	------	---

事業目的	法令又はこれに基づく政令に定めるところにより、富田林市長・富田林市議会議員選挙の選挙事務を管理するとともに多くの市民が選挙を通じて政治参加することを目的とする。	(現年)			
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
事業費 (単位:千円)	当初予算	4,443	58,293		
	決算	3,997			

事業概要	公職選挙法等の定めるところにより、富田林市長・富田林市議会議員の選挙事務を管理執行する。
------	--

■実施(DO)

		(現年)			
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
成果指標1	成果指標の設定になじまない	→			
成果指標2		→			
活動指標1		→			
活動指標2		→			
活動指標3		→			
活動指標4		→			

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性) 公職選挙法等に規定されている事業のため必要である。	新たな 財源の検討	○:得られるものはない 事業の性質から、新たに得られるものはない。
事業の 委託可能性	△:一部は委託可能である(効率・効果的課題) 人材派遣や投開票機材の配送業務など一部委託している。	受益者負担 の適正さ	-:該当しない 事業の目的から、受益者負担を求めるものではない。

■改善事項(ACTION)

<p>事業の評価 及び課題</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・投票日当日投票所及び期日前投票所の運営については、大量の職員を動員することになるが、各職場の勤務状況等により、職員の人員確保に苦慮している。 ・選挙期間中は、選挙管理委員会事務局に数カ月間の動員職員による応援体制が組まれるが、業務において専門知識を要している事務局職員でしか対応できない事務も多く、事務局職員の時間外勤務の増加が課題である。
-----------------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

<p>評価・改善 事項等を踏 まえた要望 内容</p>	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>【事務従事者の確保】 ・投票所、期日前投票所の運営については、機器の導入やマニュアルの整備などにより、事務誤りの発生リスクを軽減したうえで派遣業者を活用する。また選挙の準備要員については、業務の属人化が起きやすいが、固定人員ではなく派遣職員を配置し、誰でも準備作業ができるようデータ等の整理や事務の簡略化を進め、準備作業のノウハウ継承とともに安定した人員確保を図る。</p> <p>【超過勤務対策】 ・職員の動員には、選管事務局OBに限らず過去の動員状況を勘案し、経験者を配置するなど一時的に集中する大量の業務の分散化を図る。</p>
---	--

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年9月5日
部署名	総合事務室
評価者	久保 雅典

■対象事業

事業番号	022406	事業名称	府知事・府議会議員選挙事務
------	--------	------	---------------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進 (経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営
------	--

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 選挙費		(中事業) 選挙管理運営事業
	(目) 府知事・府議会議員選挙費		(小事業) 府知事・府議会議員選挙事務

事業目的	法令又はこれに基づく政令に定めるところにより、大阪府知事・大阪府議会議員選挙の選挙事務を管理するとともに多くの市民が選挙を通じて政治参加することを目的とする。	(現年)				
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算	10,173	27,754	
		決算	7,419			

事業概要	公職選挙法等の定めるところにより、大阪府知事・大阪府議会議員選挙の選挙事務を管理執行する。
------	---

■実施(DO)

		(現年)				
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
成果指標1	成果指標の設定になじまない	単位	予定			
		実績				
【 】 (令和8年度目標値 →)						
成果指標2		単位	予定			
		実績				
【 】 (令和8年度目標値 →)						
活動指標1		単位	予定			
		実績				
活動指標2		単位	予定			
		実績				
活動指標3		単位	予定			
		実績				
活動指標4		単位	予定			
		実績				

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○:得られるものはない
	公職選挙法等に規定されている事業のため必要である。		新たに得られるものはない。
事業の 委託可能性	△:一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	-:該当しない
	人材派遣や投開票機材の配送業務など一部委託している。		事業の目的から、受益者負担を求めるものではない。

■改善事項(ACTION)

<p>事業の評価 及び課題</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・投票日当日投票所及び期日前投票所の運営については、大量の職員を動員することになるが、各職場の勤務状況等により、職員の人員確保に苦慮している。 ・選挙期間中は、選挙管理委員会事務局に数カ月間の動員職員による応援体制が組まれるが、業務において専門知識を要している事務局職員でしか対応できない事務も多く、事務局職員の時間外勤務の増加が課題である。
-----------------------	--

■予算要望の方向性(PLAN)

<p>評価・改善 事項等を踏 まえた要望 内容</p>	<p>金額ではなく、考え方を記載してください。</p> <p>【事務従事者の確保】 ・投票所、期日前投票所の運営については、機器の導入やマニュアルの整備などにより、事務誤りの発生リスクを軽減したうえで派遣業者を活用する。また選挙の準備要員については、業務の属人化が起きやすいが、固定人員ではなく派遣職員を配置し、誰でも準備作業ができるようデータ等の整理や事務の簡略化を進め、準備作業のノウハウ継承とともに安定した人員確保を図る。</p> <p>【超過勤務対策】 ・職員の動員には、選管事務局OBに限らず過去の動員状況を勘案し、経験者を配置するなど一時的に集中する大量の業務の分散化を図る。</p>
---	--

令和 5 年度 事業評価シート(予算要望 附属資料)

作成日	令和5年9月5日
部署名	総合事務室
評価者	久保 雅典

■対象事業

事業番号	022601	事業名称	監査事務
------	--------	------	------

施策体系	(経営的施策) 将来を見据えた持続可能な行財政運営の推進
	(経営的施策1) 効率的・効果的な行財政運営

予算科目	(款) 総務費	事業種別	(大事業) 総務費
	(項) 監査委員費		(中事業) 監査事業
	(目) 監査委員費		(小事業) 監査事務

事業目的	市の行財政運営が、適法で合理的かつ効率的に執行されているかチェックすることを目的とする。	(現年)				
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
		事業費 (単位:千円)	当初予算	2,848	2,821	
		決算	2,718			

事業概要	地方自治法に基づき設置された監査委員に関する事務である。 市の財務に関する事務の執行及び経営に係る事業の管理等を監査するにあたり、定期監査(原則として年2回実施)、随時監査(工事監査)、例月出納検査(毎月1回実施)、決算審査、住民監査請求に基づく監査等の事務を行っている。
------	---

■実施(DO)

成果指標1	成果指標の設定になじまない	→	単位	予定				
				実績				
			[]	(令和8年度目標値 →)				
成果指標2		→	単位	予定				
				実績				
			[]	(令和8年度目標値 →)				
活動指標1		→	単位	予定				
				実績				
			[%]					
活動指標2		→	単位	予定				
				実績				
			[]					
活動指標3		→	単位	予定				
				実績				
			[]					
活動指標4		→	単位	予定				
				実績				
			[]					

■評価(CHECK)

事業の 必要性	○:事業全体について必要性が高い(法的必要性)	新たな 財源の検討	○:得られるものはない
	地方自治法により設置が義務付けられた委員会の事務を行うため、必要である。		新たに得られるものはない。
事業の 委託可能性	△:一部は委託可能である(効率・効果的課題)	受益者負担 の適正さ	一:該当しない
	監査委員が行う監査を委託することはできないが、事務局職員が行う補助業務は専門知識を有する者に委託することは可能である。しかしながら、費用対効果については検討する必要がある。		受益者負担は適正である。

■改善事項(ACTION)

事業の評価 及び課題	監査事務の多忙期と他の委員会事務が重なる場合があり、その際は事務処理が一時的に集中する。 監査事務は実施する時期が定められており、他の事業との調整が困難であるため、職員の超過勤務により対応しなければならない。
---------------	---

■予算要望の方向性(PLAN)

評価・改善事 項等を踏まえ た要望内容	金額ではなく、考え方を記載してください。 監査事務の多忙期と重なる他の委員会事務については、他部局からの応援職員を配置することで、監査事務に支障をきたさない体制を 組む。
---------------------------	---