

一般質問一覧表

発言 順位	発言通告者	発言の主題	発 言 の 要 旨
1	公明党 代表質問 5番 遠藤 智子 (質問方式) 一問一答	1. 子どもたちがいきいきと育つために	(1) 子どもにやさしいまちづくり事業の推進について（富谷市、安平町を参考に） ①子どもの権利についての教育や啓発活動の積極的な推進について ②子どもたちがまちづくりの協議に参加できる仕組みや制度の整備について (2) 保育ソーシャルワーク事業について（東京都中野区など） (3) 子どもたちをSNS犯罪被害から守るための本市小中学校での取組や「コドマモ」アプリの利用推奨について
		2. 「困難な問題を抱える女性への支援に関する法律」施行による本市の取組について	(1) 女性への支援の充実など今後の市の対応について (2) 女性自立支援施設等の対応について (3) 関係機関との支援体制について
		3. 能登半島地震被災を受けて、防災力充実について	(1) 「大規模災害に備える非常用トイレ等の備蓄」の推進について ①「非常用トイレ及びトイレトペーパー等」の備蓄の現状と今後について ②福祉避難所や介護施設・障がい者施設における非常用トイレ等の備蓄について (2) 市民の防災力充実のために、防災リュックセットの購入補助事業の創設を求めて ①能登半島地震被災を受けて、市民が防災を自分事と受け止めている状況を鑑み、市民から要望の多い防災リュックセットの配布や購入補助事業について市の見解を問う ②とんだばやしふるさと寄附金の選べる使い道の「防災及び防犯対策並びに都市基盤の整備」を活用できるよう、事業化することを求めて (3) 防災倉庫と避難所への簡易ベビーバットの備蓄を求めて
		4. HPVワクチン接種の推進について	(1) 男性へのHPVワクチン接種助成について ①埼玉県熊谷市の事例を参考に本市が独自助成事業を計画した場合の対象者数や費用について ②本市で、男性へのHPVワクチン接種助成を行うことについて (2) 女性のHPVワクチン接種による健康不安について ①過去にHPVワクチン接種後に起こったとして報道された「多様な症状」とはどのようなものか ②本市において、これら「多様な症状」を健康被害として心配する声はあがっているか ③「多様な症状」とHPVワクチンに因果関係はあるのか。 (3) HPVワクチンの接種率向上に向けた取組について ①本市では、接種対象者や保護者の不安を払拭するような情報提供が出来ているのか ②最も接種率が高かった緊急促進事業の際の接種世代と比べ直近の本市の接種率は十分と言えるか ③今後、HPVワクチンの接種率を向上させるための取組について
		5. 市民が亡くなった時の遺族サービス「おくやみ窓口」について	(1) 現状のおくやみレー方式のメリットとデメリットについて (2) インターネットでおくやみ手続きに必要な書類などを検索できるシステムを求めて (3) 新庁舎に「おくやみ窓口」の設置を求めて

一般質問一覧表

発言 順位	発言通告者	発言の主題	発 言 の 要 旨
		6. LiD/APD聞き取り困難症/聴覚情報処理障がいについて	(1) 市民と職員に理解をしてもらうための周知とその方法（研修など）について (2) LiD/APD 聞き取り困難症/聴覚情報処理障がいの合理的配慮について (3) 学校で関わる児童生徒とその保護者を含む全ての方々への周知と理解、その方法について
		7. バリアフリーな市民サービスの更なる向上に向けて	(1) 耳が聞こえにくい来庁者のための本市窓口の対応について (2) 「窓口用軟骨伝導イヤホン」の各課窓口への導入を求めている
		8. フューチャー・デザインの積極的な活用について	(1) フューチャー・デザイン手法とバックキャストを活用した持続可能なまちづくりについて (2) フューチャー・デザイン手法を政策立案に取り入れるための組織の整備について (3) 消滅可能性自治体からの脱却に向けた施策の充実を求めている
2	とんだばやし未来代表質問 11番 南齋 哲平 (質問方式) 一問一答	1. 本市ならびに大阪府が管理する河川および道路側溝や水路の維持管理について	(1) 道路側溝や水路の維持管理・点検・清掃について (2) 河川の管理・点検・清掃等について
		2. 本市の特殊詐欺対策について	(1) 貸し出し用自動通話録音装置のこれまでの運用実績について (2) 特殊詐欺対策として本市が行っている情報の提供および各関係機関との連携に関する取組の状況について (3) 早急に特殊詐欺撃退装置付き電話機の購入費への補助を行うことについて (4) 特殊詐欺撲滅宣言を市として掲げ、今後の被害が限りなくゼロに近づくよう取組むことについて
		3. 本市を活性化する「ふるさと納税」の取組について	(1) ふるさと産品創出支援に関する本市の取組状況について (2) 各自治体で展開されている「ふるさと納税3.0」を参考にした取り組みを本市で推進することについて
		4. 富田林版「こどもまんなか社会」の実現に向けた具体的な取組について	
		5. 小中一貫教育の更なる推進に向けて	(1) 開校から2年を経た「彩和学園」における小中一貫教育の現状と効果、ならびに課題について (2) 他地区における今後の小中一貫教育の取組予定について (3) 今後市内全小中学校において小中一貫教育を実施すると想定した場合、現在把握できている解消すべき課題について (4) 市内すべての子供に対し公平性のある教育の場を行政が率先して確立していくことについて

一般質問一覧表

発言 順位	発言通告者	発言の主題	発 言 の 要 旨
		6. 未来の富田林のために	<p>新たな子育て世帯の導入に向けて、現在の公立小中学校の生徒数の変遷とその要因に触れつつ、空き家バンクの活用やUR等の民間企業との協議など市が具体策を講じながら進めるべき住環境整備について市の大きな政策の柱とすべきと考え、その点についての見解を問う</p>
3	<p>自民・笑顔の会 代表質問 16番 南方 泉</p> <p>(質問方式) 一問一答</p>	1. 富田林市DX戦略スマート市役所に向けた取り組みの進捗状況について	<p>(1) 大阪版デジタル人材シェアリング事業利用の詳細を聞く (2) 業務の効率化やコスト削減につながる取り組みについて (3) 本市全ての課に選任しているデジタル推進員の連携状況を聞く (4) 一般企業のように社内ベンチャー的にデジタル推進員が提案できる研究会等はあるか（つくば市の事例） (5) 職員のテレワーク（ICTを活用した自宅での仕事）の状況は進んだのか</p>
		2. 金剛中央公園のリニューアル整備について	<p>(1) 金剛中央公園・多機能複合施設等整備基本計画で示された多機能複合施設や屋外空間の内容と運営方法について (2) 青少年スポーツホール体育館の大きさと新設する屋内運動施設の規模及びその考え方について (3) 金剛中央公園の既存スポーツ施設の利用状況（利用可能数、実利用数、利用率等）と全体の状況について (4) 基本計画策定時の市民への説明状況とその際の反応について (5) 代替場所を含めた本市スポーツ施設の今後の展望について</p>
		3. 子を持つ母親の声を受けて本市教育現場等でのLGBTQ+教育の現状について	<p>(1) 幼稚園・小学校・中学校本市全ての教育現場における本市のLGBT関連教育の現状について 講演回数等についての詳細（講師・使われた教材）について (2) LGBT理解増進法に於いて教員への教育や研修について (3) 幼稚園・小学校・中学校の思春期の子ども達の反応や感想について (4) LGBT理解増進法律では（第6、10条）「幼稚園を除く」と記載されているが、幼児に教える意義について (5) 幼稚園園長や先生は幼い子どもたちへのLGBTQ+の授業内容をどのように受け止めているのか、または意見交換などを行い丁寧に対話しているのか (6) 小中学校、特に幼稚園の保護者に対しての周知や時間をかけての対話などは行っているのか (7) 本市小中学校に於いての「みんなのトイレ・多目的トイレ」の設置状況について</p>
		4. 本市開催イベント等での女性スペース（女性トイレ）の確保について	<p>(1) 本市開催イベントでの仮設女性専用トイレの設置がなかった件について ・2023年金剛イルミネーションイベントにて仮設女性専用トイレの設置がされておらず、不安の声が届いた、市は何故女性専用スペースを設置しなかったのか今後の方針も確認する</p>

一般質問一覧表

発言 順位	発言通告者	発言の主題	発 言 の 要 旨
		5. 本市の新型コロナワクチン接種事業の総括について	(1) 国内の接種後死亡者数と重篤副反応者数について (2) 日本の健康被害救済制度における死亡一時金又は葬祭料の進達受理件数と認定件数について (3) 本市の接種後の副反応に係る相談件数と具体的な内容、及び健康被害救済制度の進達受理件数と認定件数、並びに接種後死亡者数と重篤副反応者数について (4) 医師会との連絡会議などで日本で多くの死者が出ているワクチンについて意見交換は行われたか (5) 秋からの定期接種に向けて市民に接種後死亡リスクのアナウンスは行うのか (6) 本市のワクチンハラスメントの取り組みは定期的実施されてきたか
4	大阪維新の会 代表質問 1番 伊東 寛光 (質問方式) 一問一答	1. 限られた財源の中で効率的・効果的に行政サービスを提供するための手法について。	(1) PPP/PFI手法導入優先的検討規程の策定について。 ※「(仮称) 富田林市PPP/PFI手法導入優先的検討規程」ならびに「(仮称) 富田林市PPP/PFI手法導入優先的検討規程 運用ガイドライン」を策定してはどうか。 (2) 事務事業評価におけるフルコスト計算の導入について。 (3) 受益者負担の適正化について ①富田林市行財政経営改革ビジョンに掲げられている、「使用料・手数料等の見直し」の進捗状況について。 ②「(仮称) 受益者負担適正化ガイドライン」の策定と、受益者負担率等の公表について。 ③減免対象・内容等の見直しも検討すべきだと考えるが、見解を求める。 (4) 指定管理者制度のさらなる活用について。 ①本市はなぜ図書館や公民館に指定管理者制度を導入していないのか。 ②本市の図書館と公民館に指定管理者制度を導入してはどうか。 ③本市の図書館や公民館に指定管理者制度を導入しないのであれば、直営だからこそできる魅力を作り上げていくべきではないか。
		2. 富田林市立図書館のあり方について。	(1) 直営を続けるのであれば、直営であることの利点を最大限に活かして運営すべきではないか。 ①公民館との連携状況について。 ※通常時だけでなく、公民館まつり等、イベントの共同開催等についても言及する。 ②まちづくりの拠点として図書館や本を活用すべきではないか。 ※夜の図書館イベント等の実施や、図書館の資料や図書館の施設を活かした起業支援、農業支援や地域課題の解決に向けての取り組み等、市民の情報の交流の場として機能させるべきではないか。(岩手県紫波町の事例等に言及する) (2) 富田林市立図書館における図書館司書の役割やあり方について。 ①本市では、会計年度任用職員も含めて職員全員が司書資格を保有しているとのことだが、実際の図書館運営にどのように活かされているのか。 ②地域のイベント等の機会を捉えて図書館や本を紹介するなど、利用促進を図るべきではないか。 ③一定期間、司書を市の他の部署に異動させるなどして、経験を持ち帰り図書館での取り組みに活かすようにしてはどうか。

一般質問一覧表

発言 順位	発言通告者	発言の主題	発 言 の 要 旨
			<p>(3) 資料購入費のあり方について</p> <p>①同じ本を何冊も購入していることについて。 ※「予約が殺到している本を少しでも早く読んでもらえるように」という考え方は一定理解するが、市民感覚からすると違和感がある。どのような基準で他の資料等とバランスを取っているのか。</p> <p>②イベント等の実施による収益の一部を寄附してもらい資料購入費等に充てるなど、図書館独自の歳入確保策を検討してはどうか。</p>
		3. 人材の確保と育成、限られた人的資源を最大限に活用することについて。	<p>(1) 人材の確保について</p> <p>①採用広報戦略を立案してはどうか。</p> <p>②大学等での採用説明会等の実施について。 現在、本市では基本的に大学等での採用説明会等は行っておらず、要請のあった大学に出向いている状況とのことだが、現役の職員を連れて「やりがい」のアピールをする機会を増やしてはどうか。</p> <p>③YouTube等を用いた動画での採用広報活動を実施してはどうか。 ※奈良県生駒市の事例等に言及する。</p> <p>④セレクトインターンシップ（日程・実習先を選べる）を実施してはどうか。 ※京都府福知山市の事例に言及する。</p> <p>⑤採用の日程を工夫することで応募者の確保に取り組んでどうか。 ※一次試験に録画によるビデオ面接を導入すること等により、一定のスクリーニングをすれば応募者が増えたとしても対応できるのではないか。（大阪府四條畷市の事例等に言及する）</p> <p>⑥再チャレンジ制度の導入について。 ※大阪府や寝屋川市等のように、一定の条件を満たす元職員を再雇用する制度を創設してはどうか。</p> <p>(2) 人材の育成について</p> <p>①タイムマネジメント研修の導入について。</p> <p>②ジョブリクエスト制度の導入について。 ※愛知県豊田市の事例に言及する。</p> <p>③人事評価結果の昇格等への活用を含む昇格基準の明確化について。</p> <p>(3) 限られた人的資源を最大限に活用することについて。</p> <p>①優先順位の低い事務事業の縮小・廃止、正規職員の担うべき業務の見直しによる、業務の絶対量の削減と業務プロセスの見直し（効率化）に取り組むべきではないか。</p> <p>②長時間労働の是正について。 ※管理職を中心に適正な労務管理を行うことや、残業を減らすことにインセンティブを付与すること等が必要ではないか。</p> <p>③適材適所の人事異動により、個人の能力の活用と意欲の向上を図り、同時に組織力を高める必要があるが、現状の課題と解決策について。 ※HR（Human Resource）テクノロジーの活用についても見解を求める。</p> <p>④職員にエンゲージメント調査を実施し、組織に対する職員の共感度合や仕事のやりがい、自身の成長実感等を定量化して把握・共有するなどして、組織の改善施策等に活用してはどうか。</p>
		4. DXの推進について。	<p>(1) 富田林市DX戦略の推進体制について。</p> <p>①各所属から選任したデジタル推進員による、必要に応じたワーキンググループの設置について記載があるが、実績や今後の予定について。</p> <p>②年度ごとに対象部署を定め、デジタル推進室の職員を1年間派遣するなどして、一緒に仕事をする中でDXに取り組むなどしてはどうか。</p> <p>(2) DXを推進するための人材育成について。 ※ITについての基礎的な知識を多くの職員に身に付けてもらうために、「ITパスポートの全職員取得」を目指すなど、強いメッセージを打ち出し推奨してはどうか。</p>

一般質問一覧表

発言 順位	発言通告者	発言の主題	発 言 の 要 旨
			<p>(3) 生成A I の活用について。</p> <p>①生成A I の活用により、業務の効率化を目指してはどうか。 ※全庁的な本格導入に向けて必要なことや留意点等について、神奈川県横須賀市の取り組み事例（ChatGPT）等に言及しつつ見解を求める。</p> <p>②チャットボットの回答精度を上げるために、生成A I を活用してはどうか。</p> <p>③英語など日本語以外での情報発信に生成A I を活用してはどうか。</p> <p>(4) 徴収業務のD Xについて。 ※東京都羽村市納税課の取り組みを例に、A I コール・SMS納税案内、滞納整理E B P M支援サービス、財産調査中間処理ユニット、クレジットカード定期納付（継続課金決済）等について、見解を求める。</p>
		5. 市立幼稚園のあり方について	<p>(1) 3月議会の代表質問後の、理事者も含めた会議等の開催状況並びに進捗について ※会議の回数だけでなく、いつ、誰が、何を話し合い、どのようなことを決めたのか等を具体的に示されたい。</p> <p>(2) 今の市立幼稚園の状況について、現場の教職員等からはどのような声が上がっているのか。</p> <p>(3) 2024年4月現在の3歳児の在籍児童数は市立幼稚園10合計で67人。4歳児の104人と比べると約35.6%少ない。このように一気に児童数が減った原因について市長はどのように考え、どのように受け止めているのか。 ※2023年6月議会で「富田林市立幼稚園・保育所の再配置に関する条例改正案」が否決されて以降、何ら方向性等を示さなかったことが一因だと考えるが、市長の見解を求める。</p> <p>(4) 3歳児クラスで10人以上の園は2園のみ。5人未満の園が4園。0人、1人という園もある。 このような事態を招いたのは、市長が5年前、令和元年6月議会で当時の「市立幼稚園・保育所のあり方基本方針（素案）」を白紙撤回し、令和3年度に施政方針演説の中で「令和3年度中に策定する」と約束したにも関わらず、「新素案の策定・公表」を見送り、結論を先延ばしに続けたことに原因があると考え、市長の見解を求める。</p> <p>(5) 3月議会の代表質問で、市長は「これまでの経過も踏まえ、令和6年度のなるべく早い時期に、改めて市の考え方及び今後の方向性について皆様にお示しをして、ご理解を得てまいりたい」と答弁をされた。当然、この4月、5月の間に動きがあるものと考えていたが、6月になっても全く動きが見えない。 一方で、「令和6年度公立幼稚園合同説明会」が7月20日に予定されている。あと約1ヶ月しかない。何ら市の方針を示さない中で合同説明会が行われるというのは、いかがなものか。 なぜ、まだ何も示されていないのか、理由を説明されたい。 また、この間、ずっと提案し続けていることだが、以前適用されていた「2年連続1桁の園児数だった場合、翌年度から順次募集停止にする」というルール復活だけでも直ちに決断し公表すべきだと考えるが、市長の見解を求める。</p> <p>(6) 市長の「市立幼稚園の再配置問題」に対する向き合い方について。 市長は3月議会の代表質問で、「他の選択肢といたしましては、例えば3年連続新入園児が1桁だった場合には募集停止とするなど条件が違うものなどが想定できる」旨の答弁をされた。 これに対して市民からは「頓知みたいなもの」、「議員が一生懸命質問しているのに、市長は正面から答えていない」というようなお声を頂戴した。</p>

一般質問一覧表

発言 順位	発言通告者	発言の主題	発 言 の 要 旨
			<p>いくら現場の職員が声を上げて、保護者が「市立幼稚園を選択しない」という形で意思表示をしても、市長が自らの公約でもある「市立幼稚園の再配置」に正面から向き合い、決断しなければ何も前に進まない。市長はなぜこの問題から逃げ回っているのか。何を恐れているのか。仮に事実とは異なるとしても、決して少なくない市民が市長の決断力の無さを嘆いているというのは事実である。市長の「市立幼稚園の再配置問題」に対する率直な想いや、「どうしたい」という意思を示されたい。</p>
5	<p>14番 坂口 真紀</p> <p>(質問方式) 一問一答</p>	<p>1. 命を守る防災対策の充実について</p>	<p>(1) ハザードマップの活用について ①掲示場所と連携先について ②具体的な対策の啓発について ③具体的な対策や備えをハザードマップに明記することについて ④地震を想定したハザードマップや液状化予測について (2) 大規模地震が起こる前の備えについて ①家具転倒防止やガラス飛散防止の徹底について ②耐震ベッドへの補助制度について ③自主防災組織や町会・自治会への働きかけについて ④様々な活動の中に防災の視点を取り入れることについて</p>
		<p>2. 熱中症対策について</p>	<p>(1) クーリングシェルの設置状況と周知方法について (2) 公共施設以外のクーリングシェルの設置について</p>
		<p>3. 人事異動について</p>	<p>(1) 内示時期の妥当性について (2) 内示のタイミングを見直すことについて</p>
		<p>4. 市立幼稚園・保育所のあり方について</p>	<p>(1) 市立幼稚園合同説明会について (2) 市立幼稚園・保育所の必要性について (3) 市立幼稚園・保育所の将来的な展望について</p>
6	<p>2番 酒本 千紘</p> <p>(質問方式) 一問一答</p>	<p>1. 子育て支援について。</p>	<p>(1) 待機児童の現状等について。 ※きょうだい別々の保育園に通っている場合の数も把握すべきではないか。 (2) 育児休業給付の受給期間延長手続きの厳格化等について、市の見解を聞く。</p>
		<p>2. 小学校学童クラブについて。</p>	<p>(1) 小学校の学童クラブ利用の現状等について。 (2) 夏休みのみの利用を可能にすべきではないか。</p>
		<p>3. 若者会議について。</p>	<p>(1) 若者会議提案の「寺内町ナゾ時旅行」や「なすティバル」等のイベントの集客数やアンケート結果等について聞く。 (2) 各課から提出される重点テーマ等について。 (3) 本市のウェブサイトにて若者会議の様子をもう少し具体的に記載してはどうか。</p>

一般質問一覧表

発言 順位	発言通告者	発言の主題	発 言 の 要 旨
7	15番 京谷 精久 (質問方式) 一問一答	1. 地域公共交通と レインボーバスの あり方について 2. 農業公園サバー ファームの令和7 年度開園に向けて 3. 更なる企業誘致 と地域産業の活性 化の取組みについ て	(1) 令和6年度第1回富田林市交通会議の内容を受けて ①今回の提案についてレインボーバスの廃止を前提とした乗継割引の実 施なのか市の見解を聞く ②乗継割引実施により、レインボーバスの代替えとなるのか、対象ルー トとその財源も含め、本市の見解を聞く (1) 農業公園の再開に向けた休園中の現状と適正な維持管理の在り方 について聞く (2) 再開に向けて次期指定管理者の公募等における本市の考え方、基本 方針について見解を聞く (1) 富田林市企業立地促進条例の周知と他制度活用について ※大阪府産業集積促進税制について言及 (2) 企業立地に係る用地確保等の課題について聞く (3) 市内企業のニーズの把握と地元金融機関等との連携について ※守口市、門真市の事例について言及
8	3番 岩崎 哲也 (質問方式) 一問一答	1. 障がい者千人雇 用について。 ※岡山県総社市 の取組みについ て言及する。 2. 本市の獣害対策 について。 ※島本町での取組 みについて言及す る。 3. 富田林市農業公 園（サバーファ ーム）について。	(1) 本市の障がい者雇用センターの取組みと市内の就労支援事業所の把 握について。 (2) 障がい者雇用センターのサポート体制について。 (3) 障がい者雇用を紹介している市ウェブサイトの刷新について。 (1) 獣害対策の将来像について。 ※鳥獣被害対策にデジタル技術を活用する「スマート捕獲」についても 聞く。 (2) 獣害対策の有益性について。 ※獣被害対策を新たなビジネスモデルとして、市の見解を聞く。 (1) サバーファームの運営方法について。 ※堺市にある堺・緑のミュージアム「ハーベストの丘」、滋賀農業公園 「ブルーメの丘」の取組みについて言及する。 (2) サバーファームの将来像について、市の見解を聞く。

一般質問一覧表

発言 順位	発言通告者	発言の主題	発 言 の 要 旨
9	13番 寺尾 千秋 (質問方式) 一問一答	1. 小学校水泳授業の民間委託モデル実施について	<p>(1) 小学校の水泳授業と自校プールについて現状を聞く</p> <p>①小学校水泳授業の教育的内容について</p> <p>②自校プールの改修工事の実績と見通しについて</p> <p>③民間委託している授業が他にあるのか、また、どのような内容を委託しているのか</p> <p>④自校プールの水泳授業以外での使用実績は</p> <p>(2) 水泳授業の民間委託モデル実施について聞く</p> <p>①水泳授業の民間委託のモデル実施に至った理由を自校プールの課題も合わせて聞く</p> <p>②委託業者の選定、モデル実施校の選定はどのように行われたのか</p> <p>③委託により行えなくなる授業内容と委託により可能になった授業内容などについて見解を聞く</p> <p>④モデル実施により何を検証し、来年度以降の見通しについて、水泳授業の年間計画が学校授業最優先の計画でないことへの懸念も含めて市の見解を聞く</p> <p>(3) 自校プールと民間委託モデル実施にかかる費用について 自校プールの1シーズンにかかる施設管理や水の使用料（改修費は省く）と民間委託にかかる委託料の費用の内訳を聞く</p> <p>(4) モデル実施校の意見を共有し、今後の検討を進める必要があると考えるが市の見解を聞く</p>
		2. 学校給食について	<p>(1) 給食の富田林産食材の活用の推進について聞く</p> <p>①地元産の食材を活用した食育の実施の具体的な内容と課題について</p> <p>②給食の富田林産（南河内産）の野菜とお米それぞれの使用量と使用率について</p> <p>③お米の南河内産とは具体的に何市の産地か聞く</p> <p>(2) 給食費の保護者負担軽減を求めて聞く</p> <p>①物価上昇分の給食材料費の値上がりについて</p> <p>②学校給食の恒久的な無償化の実現を求めて見解を聞く</p> <p>(3) 中学校給食の全員給食の実現に向けて聞く</p> <p>①全員給食の実現への現在の施設面、財政面などの課題について</p> <p>②自校方式について、災害時の避難所にもなる中学校において中学校給食の設備を生かして、簡単な調理や温かい食べ物や飲み物を提供することは可能か</p>
		3. 大阪・関西万博について聞く	<p>(1) 大阪府内の児童生徒が無料招待される事業について</p> <p>①遠足や修学旅行をする際、安全確保が何よりも重要だと考えますが、市の見解をお聞かせください</p> <p>②3月28日に起きたメタンガス爆発事件について</p> <p>③教員や保護者の声、府からの意向調査について</p>

一般質問一覧表

発言 順位	発言通告者	発言の主題	発 言 の 要 旨
		4. 保育士の根本的な処遇改善を求めて	<p>(1) 富田林市立保育園の保育士について 正規職員の過去からの欠員の状況、欠員が解消されない現状について市の見解と欠員解消の対策を求めて見解を聞く</p> <p>(2) 民間保育所の保育士の処遇改善を求めて 民間保育所等運営費補助事業の充実が必要だと考えるが市の見解を聞く（民間の加配保育士一人当たりの補助額と市の会計年度任用職員の年収に言及のこと）</p>
10	4番 寺内 裕介 (質問方式) 一問一答	1. 金剛ふるさとバス等を活用した観光等における広域連携について。	<p>(1) 「（仮称）金剛ふるさとバス等1日乗り放題バス」を発行してはどうか。 ※レインボーバス、たいしのってこバス、カナちゃんバス、千早赤阪村立中学校前から金剛登山口間のバスについても言及する。</p> <p>(2) 1市2町1村における観光部局の連携ならびに金剛ふるさとバス等を観光や地域の活性化等にも活用する観点から、バス沿線の観光資源や協力店舗等の掘り起こし、イベント等の企画をおこなってはどうか。</p> <p>(3) 観光交流施設きらめきファクトリーにおいて、2町1村の産品や観光案内等も取り扱ってはどうか。</p>
		2. 本市におけるJETプログラムの活用について。	<p>(1) JETプログラムを通じてALT（外国人指導助手）を受け入れてはどうか。 ※国から受けることができる財政措置等についても言及する。</p> <p>(2) JETプログラムを通じてCIR（国際交流員）を受け入れてはどうか。</p>
		3. 消滅可能性自治体からの脱却について。	<p>(1) 消滅可能性自治体の指摘に対する本市の考えと今後の対策について。</p> <p>(2) 20～39歳の女性の声を市政に反映させるため、「（仮称）とんだばやしF1会議」を設置してはどうか。 ※東京都豊島区の事例等について言及する。</p>