

富田林市立幼稚園・保育所のあり方基本方針【認定こども園化計画】(骨子案) 保護者説明会
(保育所)

《主なご意見・ご質問と回答》(○…保護者等、◎…園職員、●市職員回答)

※概要と市の回答(考え方)は以下のとおりです。

ご意見・ご質問については趣旨を損なわないように要約しています。

各保育所でいただいた全てのご意見・回答を掲載するよう努めていますので、類似するご意見・回答があります。

固有名詞など本人が特定されないよう配慮しています。

○3～5歳児のクラス構成はどうなるのか？保育内容は違ってくるのか？

●混合クラスで、同一の保育内容を提供します。

◎市立6園を認定こども園化→最終は4園にする？

●過去の方針に沿って最終的には4園に。まずはR10年に6園を認定こども園化します。

◎「施設・設備の改善」の具体的な内容は？

●全園で5億円程度を見込んでいますが、具体的には決まっていません。保育室等こどもが触れる部分を中心にリノベーションすることを考えています。また、均等ではなく、園ごとに必要額を割り振る必要があると考えています。

◎工事の際にはこどもは仮園舎等で過ごすのか？

●仮設も必要と考えています。遊戯室等を用いて保育をする必要もあります。

◎R10年4月までに工事を終了させるということか。

●その通り。新施設の内容については、現場の職員の意見も取り入れ、市民からも「良かった」と思っていただけのような施設を作りたいと考えています。

◎3～5児の部屋の改修のみか？0～2歳児の部屋等も改修対象か？

●対象です。

◎調理室等、こどもが足を踏み入れないが、生活につながる部分も検討されたい。適正規模化に伴う金剛保育園の新たな事業(病児・療育等)はなくなっていないか？

●なくなっています。ただし、工事の対応等もあるので開始時期は当初の予定より遅れる可能性があります。

◎幼保が一体となるにあたって、職員一同不安に思うところが少なくない。研修など職員交流の場も設けられるのか？

●実施します。少しでも早く進めたい。幼稚園教諭も同様の気持ちです。

◎ソフト面「1クラス20人程度」としているが、2号認定児に加えて1号認定児10人ではクラスが増えるのでは？

●2号認定児の定員枠を減らし、それに伴い一部の3号認定児の定員枠も減らすので、クラス数は変わらない予定です。申請数が多い場合、保育はこれまで通り利用調整、教育は抽選を行う可能性があります。

◎保育定員を減らすか、その分の受け皿はほかの施設で賄えるということか？

●その通りです。

◎幼稚園教諭と保育士が交流できる場はあるのか？保育園は常にこどもがいる施設なので、日々の保育をしながら検討する時間があるのか？働き方の違いが大きく、どのように一緒に働いていくのか？

●いち早くワーキングチームを選出して検討する場を設定したい。雇用条件等についても、他部署も含めて検討を進めていきます。市全体が認定こども園に向かって進まなければ実現できないと考えています。

◎他市でマイナスの話も聞くんが、富田林ではこどもにとって良いものを作りたい。その気持ちは持っているが課題も多くあると認識している。幼保ともに不安を抱えていると考えるので、実際に取り組みながら解消したいと思っている。不安が先行して離職するのではなく、期待をもって職員一同支えあいながら実現させたい。幼稚園教諭免許については、資格取得後、保育士として勤務しているの更新していない。認定こども園化で資格要件はどうなるのか。

●保育士の資格だけでも保育教諭となれる経過措置が5年延長され、R11年度まで大丈夫です。幼稚園教諭免許の休眠分については、起こす手続きをするだけです。幼稚園教諭の職についていた場合で、更新を怠っていたときは手続きが難しく、そのパターンによって扱いが変わります。大阪府教育庁に問い合わせをしてください。

◎保育園を運営しながらの工事となるが、安全面がどうなるのか心配。

●保育室の確保と安全、また動線確保のため、仮設園舎も含めて検討します。

◎改装工事をするのは1号児を受け入れる3歳以上の保育室だけか。

●全体を考えています。

◎市立幼稚園と小学校では、児童の小学校への接続について連携が出来ている。保育園では難しかったところ。この部分は認定こども園化でどう変わっていくのか。

●市立幼稚園、市立保育園、互いの利点を一緒になって強めていきます。

◎各幼稚園児童数のカウントは、いつで見るのか。

●4月1日です。

◎パブリックコメントに寄せられた意見により、市の方向性が変わることはあるのか。

●幼稚園の10人ルールについては決定しているので変わりません。今回は、市立保育園の認定こども園化を示しているの、この部分は変わることもあります。前回は市立幼稚園、市立保育園の再配置と、それに伴う条例改正をセットで進め、結果、市議会で条例改正案が否決となりました。

◎現在、保育士は7時～7時の変則勤務、幼稚園教諭の働き方はどう変わるのか。

●これからの検討課題です。幼稚園、保育園の管理職、幼稚園教諭、保育士など何人かに参加してもらって考えていく場を作っていきます。

◎免許・資格を片方しか持っていない場合、どうなるのか？例えば幼稚園教諭の免許しか持っていない場合、3～5歳児の担任しか持てないのか？

●R11年度末まで、経過措置として片方の免許を持っていれば勤務可能です。本来のルールは保育教諭でなければ3～5歳の担任が持てませんが、この期間内であればその限りではありません。

◎施設の改修について、幼稚園が閉園してから改修をするのか？どの範囲で整備するのか？

●R10年4月の開園に間に合うように計画しています。全体的に施設が老朽化しているので、こどもにかかわる部分を優先して改修したい。どの程度の内容かは園ごとに検討します。市民の方に見てもらって「変わった」とわかるようにしたいと思います。

○(10人ルールについて理解を深められていなかったため、概要説明後)新堂幼稚園と若葉保育園が統合するわけではない？

●個別の園同士が統合するわけではありません。市全体でみて市立幼稚園が万が一全園募集停止になった際に1号認定の受け皿を市立保育園で担うために認定こども園とするものです。

◎幼稚園教諭が保育園に来られるイメージか？

●全員一斉にはないが、段階的に異動してくる予定です。

◎5歳の担任は1人担任なので、今後は5歳も複数担任になるのか？

●検討課題です。

○認定こども園の型はどうなるのか？

●基本的には幼保連携型認定こども園を検討しています。設定する定員などを認可基準等と照らし合わせながら考えたい。幼保連携型の基準が満たせない場合は保育所型の可能性もあるが、保育内容の違いはありません。

◎現在の保育園と幼稚園で保育内容に違いがあると感じている。今後どのように合わせていくのか？

●現場の職員同士で検討する場を早く持ちたいと考えています。

◎今後の定員や職員の配置等がどうなるのか気になる。

●園全体の90人という定員は変わらないので、例えば保育60人・幼稚園30人のように分けるイメージです。

◎この例の「60人」は0～5歳という認識で間違いはないか。

●相違ない。ただし人数はあくまでイメージです。

◎実際のニーズによって、1号・2号の受け入れ人数を変更することがあるのか？

●あり得ます。

○入園の際に1号と2号のどちらが優先されるのか？

●現状であっても利用調整をさせていただいています。第2希望以降に入所する可能性はあります。定員をベースに1号・2号それぞれで抽選・利用調整を行います。

○現在の市立幼稚園は家から近いから選ぶ方が多いと思う。募集停止になると遠方に行かないと入園できないか？

●その通り。送迎方法が「自家用車利用可能」など条件が変わるので、検討してもらいます。ただし、新3歳児の2号での申込は非常に少ない現状です。

◎認定こども園の開園を見込んで、その前段階として2歳児の募集人数を縮小することはあるか。

●あります。現在行っている金剛保育園の適正規模化のイメージで、保育の受け皿を調整します。

◎1, 2歳児の保護者で仕事を始めたいと思っている方も多いはず。内容によって、「富田林が住みにくい」「子育てしにくい」というイメージが生まれないか。行き先がなくなるのではないか？ほかの園に入れる見込みはあるのか？

●あります。第1希望で入園できるかはわかりませんが入園できる可能性は高いと考えています。

○園選びとして、金銭面を気にする方は私立の保育園に通いづらい。そのような家庭が生まれる可能性があるということは仕方ないことか？

●市全体で見た際には公私含めて希望を出してもらえればいずれかの園には入れる見込みがあります。実際に今は第1希望で入れる可能性が高くなっています。

○希望園の中には皆さん公私を含められている？

●含めておられます。

◎費用面については事前に窓口で案内してくれているということか？

●入園の冊子に記載して情報提供しています。

○去年転入してきた。保育園の4園集約について、どの園かは決まっているのか。

●決まっていません。今後、保育園6園を認定こども園にしますが、後に4園にしていける方針です。

◎保育園の保護者は働いているので、市立幼稚園のPTAのような活動は難しい。幼稚園と保育園がいっしょになるが保護者会はどうなるのか。

●市立幼稚園でもPTAがどうなるのかの問いがあります。PTAは保護者と先生でつくる会なので市からこうしてくださいと言うのは難しいですが、検討していきます。

◎給食の提供は認定こども園化でどうなっていくのか。

●ワーキングチームで検討します。

◎認定こども園の市の所管は、教育委員会かこども未来部か。

●決まっていません。

◎幼稚園(1号)で市立認定こども園を利用する場合、地域によって園の指定はあるのか。保育園ならどの園でも希望できるか。

●現在の市立幼稚園においても園区はありません。通園バスについては、現在、喜志西小学校から喜志幼稚園へ出しているのみです。

◎保育園では一日の長い保育の中で午睡を設定している。幼稚園(1号児)はどうなるのか。夏休み期間の幼稚

園(1号児)の扱いは。

●検討課題です。

◎園の管理職、クラス担任など配置はどうなるのか。

●保育園のクラス担任については、3、4歳は複数になっています。認定こども園化後については検討中です。

◎保育士は0から2歳児、幼稚園教諭は3から5歳児を受け持つことになるのか。

●資格としては両持ちでも、幼稚園教諭に0歳児担任は急には難しいと考えます。

◎空いた市立幼稚園の活用は。いい施設、設備があり、そのままではもったいない。

●地域の意見もあるので慎重に検討します。

◎市立幼稚園として存続する園があるとき、その地域の認定こども園の1号枠の定員は変わるのか。

●全6保育園を認定こども園化する際に、1、2、3号の定員を決めて認可を取ります。地域によっては結果として1号児の少ない園は出てくることも考えています。

◎2歳までの保育園児について、認定こども園化しても3歳以降必ず継続利用できるのか。

●できます。保育園2歳児の定員をあらかじめ減らし、3歳以降も必ず継続できるようにしたうえで、3歳1号枠を設定します。

◎幼稚園と保育園では警報発令時や感染症に関する対応などが違うと思うので、認定こども園化にあたって決めていく課題だと思う。

○2歳児からの入園が現在の保育園では難しい状況。認定こども園化して20人のクラス編成となると、1・2号の内訳は？保育の受け入れ枠が少ないのであれば、安心して育休を取得できず、0・1歳から入所しないといけなと感じてしまう。現在育休を取っているのが非常に不安。現在0歳児が定数以上に在籍している状態で、1・2歳の人数をどのように調整していくのか。

●現在の90人定員を保育60人、教育30人のようなイメージを想定しています。各年齢の定員等の具体的な数字はこれから検討します。3～5歳の定員は保育と教育で半分ずつを考えており、定員を超える申し込みがあれば、2号は利用調整、1号は抽選になる可能性もあります。

○現在2・3歳児は10人を超えている。あと3年でどこまでこどもの数が減るのか、溢れてしまわないか不安。保育園の入所枠は10人で理解してほしいということか？1号が空いていて、2号の申し込みが多い場合はどうするのか？

●現在も利用調整を行っています。10人という数字はイメージですが、もし1号の定員に余裕がある状態で2号の申し込みが10人を超える場合は、幼保を合わせた20人の1・2号の人数を変動させる可能性はあります。

○3歳児で転園をしてくる方も何人かいる。その人たちの枠は保障されるか？

●継続児の枠は保証しますが、新規入所の方が入れるかは約束できません。

○1・2号に優劣はないか。

●ありません。

○市立保育園を希望して入れなかった気持ちはどうなる？幼稚園に枠を取られてしまう状況に対して、市はどう考えるか。

●今回の認定こども園化計画とは関係なく、これまでと同様利用調整を行うため入所枠の保障はできかねます。現在のニーズであれば、1号は定員を超える可能性は低いと考えています。

○育休明けで新規入所を希望する。この場合は入れるのか？

●利用調整の中での優先順位は高くなりますが、入れるかはその時の状況によります。

○1・2号児のどちらからきめるのか？

●同タイミングを想定しています。今後検討を進めます。

○認定こども園にするとときに市立保育園の定員を小さくするのはいかなものか。そのために入所できなかった市民に対して、市はどのように考えているか？民間に流れることをよしとしているということか？

●第1希望に必ず入れるわけではありませんが、市全体としては受け入れが可能であると判断しています。

○市立保育園を求めている枠は市立幼稚園に奪われる。近場の認定こども園に1号認定に空きがあるのでは？

1号認定が私たちの枠を狙ってくる。許せない。保育園の入所枠は競争だった。みんなが納得できる条件(点数)で入所が決まってきた。認定こども園になることで、定員が2号と1号で半々というのが納得できない。「市立保育園に預けたい」という保護者の気持ちを脅かしているのではないか。この気持ちを市は納得させてくれる責任があるのでは？

●素案の定員設定は認定こども園の認可に向けた予定です。

○市立の保育園を希望する声はまだまだある。そのなかでなぜ枠を減らされなければならないのか。なぜ民間に行かなければならないのか。認定こども園になることで、1号認定のニーズを他所から呼んでしまうはずだ。認定こども園を想定して、1歳・2歳の定員を今より狭めることはないか？

●可能性はあります。継続児のみを受け入れ、新規入所ができないという可能性は0ではありません。

◎市全体で60人の受け皿。これは6園で均等割か？

●検討段階の為、調整の余地はあります。

◎金剛保育園の適正規模化を行っているが、認定こども園化により定員をふやすことはないか？

●ありません。

○市立・私立の認定こども園の差はなにか？

●運営主体が市か民間かの違いです。

○午睡が必要なこども、12時間預かるこどももいるが、生活の違うこどもたちをどのように保育するのか？

●今、この場で答えることはできませんが、保育内容を検討する場を設け対応を検討します。

○生活の土台は保育園だと考えている。そこに幼稚園が入ってくるのがスムーズでは？

●現場の先生たちで考えていかなければいけないと考えます。

◎教育と保育の違い、そこから戸惑いが始まる。働き方も違う。話し合いをすれば良いという問題ではない。細かいところでも大いに不安がある。

●幼稚園の先生も同じ気持ちを抱えていると考えます。

○市立幼稚園の勤務形態は？週に2回ほど研修に行っているという話を聞いたこともあるが事実か？

●8:15～16:45の固定勤務。研修に週2回出ることも年に1度はあるかもしれないが、いつも出ているわけではありません。

○認定こども園になると、現在の幼稚園教諭も7～19時の勤務をするのか？同じこどもを見るもの同士で勤務時間に差があることはトラブルになる可能性がある。

●検討課題です。

○骨子案を見る限り、市立保育園を認定こども園にするメリットが見えてこないが？

●「市立幼稚園の全園募集停止に備えて(公の幼児教育を確保する為)」。そのため60人の1号認定の受け皿を認定こども園化によって確保するものです。

○市立幼稚園を認定こども園化することもできるのでは？

●市立幼稚園を認定こども園化することは非常にエネルギー(乳児保育室、調理室の確保など)が必要です。

○市立保育園のニーズは今後も落ちないのではないか？認定こども園化することで「育休をあきらめる」など追いつめられる家庭もいるのでは？幼稚園を認定こども園化したほうが嬉しい声が出るのでは？市として保育園を認定こども園化することを選んだということか？

●様々な可能性を検討した結果、この案を選択しました。

○今いるこどもの状況で枠を設定するのか？枠があるからこどもを産もうと思うはず。考え方が逆ではないか？市として子育てを応援しないのか？民間が充実しているから、市立が撤退するように見える。

●市立だけで見るとそう見えますが、市全体でみると受け皿はあります。

○公的なサービスとしては減少するのでは？

●受け皿は減少しますが、保育の質は変わりません。

◎民営化基本方針の考え方では、市立の保育園を最終的に4園にする。6園の認定こども園を4園にするということか？

●その通りです。すぐにではないので、最低でも10年は存続します。

◎市立の保育園・幼稚園はなくなり、認定こども園になるが今ある民営化基本方針はなくなるのか？

●なくなりません。

◎新たな案を作り直すのではなく？

●次に閉園する園を決定する場合には、新たな案が必要だと考えています。保育の受け皿の話なので、民営化基本方針はなくなりません。ただし状況が変わればあらたな案が生まれる可能性はあります。

○市立保育園の枠はそのまま確保したままで、幼稚園の枠を追加できるような改修を図ることができないのか？

●部屋の面積を考えると施設を拡大する必要があります。そうすると、園庭面積の縮小、設備コスト等の検討課題が生まれます。

○もっと先延ばしにすることはできないのか？

●市立幼稚園の募集停止に伴う期限があります。

○幼稚園のしわ寄せを保育園が被ることになる。保護者を軽視している。幼稚園の受け入れも民間園で良いのではないか。教育委員会側の意見も聞きたい。

●幼児教育が成り立たないほど人数がへってきている現状があります。そのこどもたちの教育を保障しなければなりません。幼稚園の統合など、これまでも様々な案を巡らせ提案もしましたがご理解を得ることができませんでした。

そういった経緯の中で“10人ルール”を方針として決め、この流れで公の幼児教育を確保するために、市立保育園の認定こども園化を提案しています。

○市立幼稚園のしわ寄せと感じている保護者がいるがどうか？一人でもしわ寄せと感じている人がいるといけない。

●児童数の推移などを計算したうえで考えています。影響が0だとは言えませんが大きな衝撃を避けようと提案しています。幼稚園希望者も必ず全員が入園できると保証されているわけではありません。希望に添えない場合も出てくる可能性はあると認識しています。そういった意味では幼稚園も保育園も同じであると考えます。

○市立幼稚園を統合する案を2回出したがダメになったのはなぜか？

●統合される園の地域の方の反対が大きかったことも要因です。

○今回、説明会で大きな意見が出ているが、それで今後の方針が変わることはないのか？この案はだれも止められないのか？

●特定の園を集約するものではなく、大きく変更する考えはありません。市議会の承認を得なければならない部分もありますので、可能性としては否定できません。

○意見は聞くが反映されないのでは？

●ご意見は聞かせていただき、参考とさせていただいたうえで市として判断いたします。

○せっかくの場が有効活用されていないと感じる。

◎保育園の老朽化について不安があるがどうなるのか。

●どこまでできるかは未定ですが、保育室を優先的に整備に取り組みます。

◎こどもの安全に留意してほしい。増築はあるのか。

●増築は想定していません。

◎工事の間、保育はどうするのか。仮に仮設園舎を園庭に建てると遊びの保障ができない。

●仮設園舎も含めて考えます。

◎できるだけこどもにしわ寄せの無いように進めてほしい。幼児教育の受皿として、保育園の認定こども園化は分かる。幼保のノウハウの融合というが、あと2年9か月の期間でどのようにすり合わせていくのか。これまで幼保施設は交わってこなかったなかで、働き方、保育の内容、どうやって行くのか。ワーキングチームのバランスはどうかと思う。

●これからワーキングチームでスタートを切るところですが、頻度を高め、保育内容のほか課題を整理していき

ます。

◎認定こども園で必要となる保育教諭の資格はどうなるのか。

●保育士、幼稚園教諭の片方資格の人について、保育教諭とする経過措置が5年延びたので11年度までは大丈夫です。幼稚園教諭が認定こども園で勤務する場合、経験のない0歳児をいきなり持つことの無いようにしたいと考えています。

◎保育の経験のない有資格者、例えば新卒の先生でも0歳を持つことはある。条件は同じでは。

●幼稚園教諭は0歳児を持たないということではありません。議論していきます。

◎休職中の幼稚園教諭資格の更新手続きをサポートしてほしい。

●幼稚園教諭免許の更新をしたか、免許を取得後使っていない(休職)によって扱いが違います。相談は受けませんが手続きは本人でお願いします。

◎令和10年の4月に3歳募集停止となった幼稚園の、4, 5歳児は通っている幼稚園で卒園できるのか。

●幼稚園のまま卒園できます。在園児のいる間は存続します。

◎保育園の職員は10年に認定こども園化することがはっきりするが、幼稚園は入園児童数によるので先が決まらない。幼稚園の先生は先が見通せない。市立認定こども園6園となって以降、4園になることはあるのか。

●どの園が、いつからは決まっていないが、10年より先にはあると見ています。

◎幼稚園と保育園では市の所属が違う、給与表も違う、どうなるのか。

●ワーキングチームの体制を作って検討していきます。

◎募集停止となった幼稚園の先生が認定こども園に移るとは限らないか。

●その通りです。

◎幼稚園は夏休みがあるが、1号児、2号児で扱いはどうなるのか。夏休み明けのこどもについて、9月に来た時クラスがうまくいかないのでは。

●民間の認定こども園では夏休みも希望があれば預かりをしています。今後の検討課題としています。

◎園務員は幼稚園・保育園施設が合わさるとどうなるのか。認定こども園化後、4園になったら人が減るのか。

●業務量によつての配置となります。

◎認定こども園6園から4園になる時期はいつか。

●ニーズによるのでまだ分かりません。

その他の意見等

◎研修機会への保障を(時間内に)

○1, 2歳児の受け入れ枠(数値)を早めに示してほしい。(育休明けに希望園への申込時期を検討するため)

○市立保育園への入所ニーズがある現状において保育所の認可定員が減少しても、希望する園に入れるよう市民に納得してもらえるように。

○市立保育園にも3~5歳児に10人ルールを適用し、少ないのであれば、1号認定枠を増やしたらよい。

◎施設設備の更新について、食育の観点から調理室も検討してほしい。